



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-320/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KAPITALAC d.o.o., OIB: 47003825246, Zagreb, Basaričekova 9, 2. lipnja 2021.

riješio je

I. Dužniku KAPITALAC d.o.o., OIB: 47003825246, Zagreb, Basaričekova 9, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Janko Vidiček, Zagreb, Brazilska 3, OIB 51043553915.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, osobito u odnosu na vozila marke KAWASAKI EN 500 C7, godina proizvodnje 2002., reg. oznaka ZG5787ER, na kojem je evidentiran teret – ovrha te marke Smart City Coupe 0,6 Pulse, godina proizvodnje 2002., reg. oznaka ZG1119GD, kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem od 26. travnja 2021. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je ovlaštenu osobu dužnika, dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika. No, navedeni iako uredno pozvan sukladno odredbi čl.

12. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) nije u roku postupio po zaključku suda niti je pristupio na ročište 1. lipnja 2021.

2. Iz potvrde Financijske agencije od 28. travnja 2021. (list 13 spisa) proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi u trajanju od 197 dana.

3. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

4. Nadalje, na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled od 30. travnja 2021. (list 14 spisa) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke KAWASAKI EN 500 C7, god. proizvodnje 2002., reg. oznaka ZG5787ER, na kojem je evidentiran teret – ovrha te marke Smart City Coupe 0,6 Pulse, god. proizvodnje 2002., reg. oznaka ZG1119GD.

5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

6. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu ne može utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila marke KAWASAKI EN 500 C7, god. proizvodnje 2002., reg. oznaka ZG5787ER, na kojem je evidentiran teret – ovrha, te marke Smart City Coupe 0,6 Pulse, god. proizvodnje 2002., reg. oznaka ZG1119GD ili su vozila eventualno prodana ili predana na otpad, a ako nisu, jesu li ona u voznom stanju te kolika je tržišna vrijednost tih vozila (što je potrebno utvrditi bilo na temelju procjene CVH d.d., procjene od strane ovlaštenog vještaka ili procjenitelja ili na drugi odgovarajući način). Ovo, tim više što zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda i u određenom roku dostavio podatke o imovini, a na temelju Uvjerenja Stanice za tehnički pregled nije moguće utvrditi jesu li vozila i dalje u vlasništvu dužnika ili nisu, te ako jesu, koja im je tržišna vrijednost.

7. Vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14, dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila.

8. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih

pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

9. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 2. lipnja 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. priv.steč.upravitelju uz uvjerenje STP
3. sudski registar, ovdje
4. MF Porezna uprava Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa i uprave – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2fb-9bfd6**

Kontrolni broj: **0f64d-2034c-d1bde**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.