Broj: Pp-7988/2023-17

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU,
Stalna služba u Solinu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Solinu, po sutkinji Slavki Kodžoman uz sudjelovanje zapisničarke Jelene Putnik, u prekršajnom postupku protiv prvookrivljenog Neno Burmaz i drugookrivljenog Marin Škulje, radi prekršaja iz čl. 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, povodom optužnog prijedloga podnijetog od strane Policijske postaje Solin Klasa: 211-07/23-5/20749, urbroj: 511-12-32-23-1 od 29. srpnja 2023. nakon održane i zaključene glavne rasprave dana 10. ožujka 2026. te dana 13. ožujka 2026. objavio je i

presudio je

Prvookrivljenik: NENO BURMAZ OIB: 37476321657, sin Zorana i Dijane dj. Burmaz, rođ. 01. listopada 1981. u Splitu, s prebivalištem u Solinu, Petra Krešimira IV.35 brodocjevar, nezaposlen, radi povremeno na građevini, lošeg imovnog stanja, neoženjen, bez djece, državljanin RH, prekršajno kažnjavan.

Drugookrivljenik: MARIN ŠKULJE, OIB 92285171762,sin Nediljka, rođen 9. listopada 1997. u Splitu, s prebivalištem u Solinu, Put mira 20 , državljanin RH, prekršajno kažnjavan

krivi su

što su dana 29. srpnja 2023. u 17,30 sati u Solinu u ulici Petra Krešimira IV ispred trgovine Konzum na naročito drzak i nepristojan način narušavali javni red i mir tako što je prvookrivljeni Neno Burmaz u alkoholiziranom stanju od 2,39 g/kg alkohola vrijeđao drugookrivljenika Marina Škulju riječima "jebem ti mater, jebem ti oca, vidjet ćeš kad izađem vanka, dođi se potuć" nakon čega ga je uhvatio s obje ruke za vrat kojom prilikom ga je drugookrivljeni Marin Škulje udario zatvorenom šakom u nos,

čime su prvookrivljenik i drugookrivljenik počinili prekršaj opisan i kažnjiv po čl. 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (NN br. 5/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22), pa im se temeljem istog propisa, a drugookrivljeniku uz primjenu članka 37. stavak 3. točke 1. Prekršajnog zakona

izriče

Prvookrivljeniku NENO BURMAZ
NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 800,00 (osamsto) eura

Temeljem čl. 40.st. 1. 2. Prekršajnog zakona prvookrivljeniku Neno Burmaz se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme uhićenja po policiji od dana 29. srpnja 2023. u 17,45 sati do 30. srpnja 2023. u 5,30 sati kao 79,63 eura, te je prvookrivljenik Neno Burmaz dužan platiti preostalu novčanu kaznu u iznosu od 720,37 (sedam stotina dvadeset eura i trideset sedam centi) eura.

Drugookrivljenik MARIN ŠKULJE
NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 300,00 eura (tristo) eura

Temeljem čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona okrivljenici su dužni novčane kazne platiti u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom će se naplatiti prisilnim putem.

Ukoliko okrivljenici u ovom roku uplate dvije trećine izrečenih novčanih kazni, smatrat će se da su novčane kazne u cijelosti uplaćena.

Temeljem odredbe čl. 138. st. 3. Prekršajnog zakona okrivljenici su dužni platiti trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 30,00 eura (trideset eura), svaki u roku od 30 (trideset) dana od pravomoćnosti presude, jer će se u protivnom naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. PU SD Policijska postaja Solin Klasa: 211-07/23-5/20749, urbroj: 511-12-32-23-1 od 29. srpnja 2023. podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja opisanog u izreci ove presude.

2. Prvookrivljenik Neno Burmaz u svojoj obrani je izjavio da se smatra krivim za prekršaj koji mu se stavlja na teret. Da je predmetne prigode došao ispred trgovine Konzuma i bio u alkoholiziranom stanju jer se posvađao sa tadašnjom djevojkom i susreo je svoga poznanika Marina Škulje ispred trgovine i vrijeđao ga pogrdnim riječima: "Jebem ti majku, jebem ti oca, vidjet ćeš kad izađeš vanka, dođi se potući. ", a nakon čega ga je uhvatio objema rukama za vrat, a sjeća se da su ga drugi ljudi uhvatili, ali da se ne sjeća da bi ga Marin Škulje udario zatvorenim dlanom desne šake u nos. Žali zbog takvog ponašanja, obećao je da ubuduće neće činiti isti ili drugi prekršaj.

3. Drugookrivljenik Marin Škulje iako je uredno pozvan za glavnu raspravu za dan 10. ožujka 2026. pozivu se nije odazvao niti svoj izostanak opravdao pa je sud pročitao njegovu obranu iznijetu na zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Marina Škulje sastavljen od strane Policijske postaje Solin dana 30. srpnja 2023. a kojeg je prihvatio kao vjerodostojan dokaz jer je sastavljen sukladno zapisniku o ispitivanju okrivljenika temeljem čl. 158. st. 6. Prekršajnog zakona. U svojoj obrani drugookrivljenik Marin Škulje je izjavio da je navedenog dana došao ispred trgovine Konzum u Solinu u ulici Petra Krešimira IV ispred trgovine da se nalazio njegov susjed Neno Burmaz koji je bio pijan i tražio od njega nešto novca za još jednu pivu, da mu je on govorio da se odmakne od njega, tada ga je Burmaz počeo vrijeđati i vikati govoreći mu da mu jebe mater i oca i da će mu otkinuti glavu a da ga je ignorirao i ušao u dućan a da ga je nastavio vrijeđati a nakon što je izišao fizički je nasrnuo na njega tako što ga je uhvatio

za vrat a on je tada kako bi se obranio od njega istog jednog udario šakom u predjelu lica.

4. U dokazne svrhe pročitan je Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola za prvookrivljenog Nene Burmaz od 29. srpnja 2023., Zapisnik o ispitivanju za drugookrivljenog Marin Škulje, Izvješće o uhićenju za prvookrivljenog Neno Burmaz, nalaz hitnog prijema na ime Neno Burmaz KBC Split te je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju iz koje je razvidno da je prvookrivljeni Neno Burmaz bio kažnjavan za isto djelo presudom broj PP-6347/2024 od 27. veljače 2025. pravomoćno 28. ožujka 2025. i presudom broj PP-10120/2025 od 16. srpnja 2025. pravomoćno 19. rujna 2025. dok drugookrivljeni Marin Škulje nije prekršajno kažnjavan.

5. Nakon ovako provedenog dokaznog postupka, te savjesne ocjene svakog dokaza pojedinačno i u svezi s ostalima dokazima sud je utvrdio da su okrivljenici počinili prekršajno djelo koje im se stavlja na teret, a kako je to činjenično opisano i pravno označeno u izreci ove presude.

5.1. Odredbom čl. 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira propisano je da će se kazniti onaj tko se na javnom mjestu ponaša na naročito drzak i nepristojan način vrijeđajući građane i narušavajući njihov mir.

5.2. Naime, nesporno je da su se okrivljenici predmetne prigode nalazili u Solinu u ulici Petra Krešimira IV ispred trgovine Konzum te je prvookrivljeni Neno Burmaz tom prilikom bio u alkoholiziranom stanju jer mu je prilikom ispitivanja utvrđena koncentracija alkohola u iznosu od 2,39 g/kg a kako je to razvidno iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola od 29. srpnja 2023. te iskaza obrane okrivljenika.

5.3. Iz suglasnih iskaza prvookrivljenika Nene Burmaza i drugookrivljenika Marina Škulje čije je iskaze sud u ovom dijelu prihvatio kao vjerodostojne ocjenjujući ih uvjerljivim i jasnim proizlazi da je prvookrivljenik Neno Burmaz vrijeđao Marina Škulju riječima "jebem ti mater, jebem ti oca, vidjet ćeš kad izađem vanka, dođi se potuć" nakon čega ga je uhvatio s obje ruke za vrat a drugookrivljeni Marin Škulje je u svojoj obrani priznao da je tom prilikom da bi se obranio udario prvookrivljenog Nenu Burmaza šakom u predjelu lica a iz priloženog nalaza hitnog prijema na ime Neno Burmaz proizlazi da je Neno Burmaz tom prilikom zadobio udarac šakom u nos.

6. Slijedom ovako provedenih dokaza nedvojbeno je utvrđeno da su okrivljenici dana 29. srpnja 2023. u 17,30 sati u Solinu u ulici Petra Krešimira IV ispred trgovine Konzum na naročito drzak i nepristojan način narušavali javni red i mir tako što je prvookrivljeni Neno Burmaz u alkoholiziranom stanju od 2,39 g/kg alkohola vrijeđao drugookrivljenika Marina Škulju riječima "jebem ti mater, jebem ti oca, vidjet ćeš kad izađem vanka, dođi se potuć" nakon čega ga je uhvatio s obje ruke za vrat kojom prilikom ga je drugookrivljeni Marin Škulje udario zatvorenom šakom u nos.

7. Dakle slijedom iznijetog okrivljenici su opisanim ponašanjem na naročito drzak način narušili javni red i mir jer su na javnom mjestu verbalno i fizički sukobili, a sve na način kako im se to stavlja na teret iskazujući pri tome naročitu upornost i bezobzirnost pa su se u ponašanju okrivljenika ostvarila sva bitna obilježja djela prekršaja iz čl. 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, te je stoga ovaj sud okrivljenike proglasio krivima i izrekao im novčane kazne.

8. Prilikom odmjeravanja prekršajne sankcije sud je u odnosu prvookrivljenika Neno Burmaz uzeo u obzir kao olakotnu okolnost da je priznao prekršajno djelo koje mu se stavlja na teret, da je nezaposlen, a kao otegotnu okolnost cijenio je činjenicu da je za isto djelo već bio kažnjavan i to presudom broj PP-6347/2024 od 27. veljače 2025. pravomoćno 28. ožujka 2025. i presudom broj PP-10120/2025 od 16. srpnja 2025. pravomoćno 19. rujna 2025. dok u odnosu na drugookrivljenika Marina Škulju sud je uzeo u obzir kao olakotnu okolnost da do sada nije bio kažnjavan, da je prvi bio napadnut od strane prvookrivljenika Nene Burmaz pa je prvookrivljeniku Neni Burmaz izrekao novčanu kaznu u iznosu od 800,00 eura a drugookrivljeniku Marinu Škulje primjenom čl. 37. Prekršajnog zakona ublažio kaznu i izrekao novčanu kaznu ispod zakonskog minimuma u iznosu od 300,00 eura smatrajući ovako izrečene kazne primjerenima težini počinjenog djela i stupnju odgovornosti okrivljenika, te držeći da okrivljenici u buduće neće činiti iste ili pak druge prekršaje.

8.1. Sud je temeljem čl. 40.st. 1. 2. Prekršajnog zakona prvookrivljeniku Neni Burmaz u izrečenu novčanu kaznu uračunao vrijeme uhićenja po policiji od dana 29. srpnja 2023. u 17,45 sati do 30. srpnja 2023. u 5,30 sati kao 79,63 eura, te je prvookrivljenik Neno Burmaz dužan platiti preostalu novčanu kaznu u iznosu od 720,37 (sedam stotina dvadeset eura i trideset sedam centi) eura.

8.2. Okrivljenici su upozoreni da ukoliko u roku određenom u izreci ove presude uplate dvije trećine izrečene preostale novčane kazne, smatrat će se da su novčane kazne u cijelosti uplaćena.

9. Odluka o trošku temelji se na odredbi čl.138. Prekršajnog zakona, te je isti trošak izrečen u paušalnom iznosu određen s obzirom na trajanje i složenost postupka te imovno stanje okrivljenika.

Solin, 13. ožujka 2026.

Zapisničarka — Sutkinja

Jelena Putnik, v.r. — Slavka Kodžoman, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 dana dostave pisanog otpravka presude, Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske, a putem ovog suda, te se ista podnosi u dva istovjetna primjerka, bez sudske pristojbe.

DOSTAVITI:
okrivljenicima, ovlaštenom tužitelju, u spis

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica
Jelena Putnik