



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

81. Ovr-89/2022  
(ranije: spis Općinskog suda u Sisku  
poslovni broj Ovr-110/2021)

## R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu tog suda Nelli Stipaničev, po prijedlogu višeg sudskog savjetnika Marija Žiškovića, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja DOĞANLAR DIŞ TİCARET VE PAZARLAMA LİMİTED ŞİRKETİ, OIB 10512112909, ALEMDAĞ EKŞİOĞLU MAH. TURGUT ÖZAL CAD. D.2 ÇEKMEKÖY 181a, Republika Turska, Istanbul, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici u Odvjetničkom društvu Anić i partneri u Zagrebu, Ljudevita Gaja 53/II protiv ovršenika KIZILKAYA d.o.o. u stečaju OIB 33036225798, Petrinja, Matije Gupca 76 po stečajnoj upraviteljici Nevenki Koroman, OIB 29918517997 iz Zagreba, Ulica Paškala Buconjića 8, poslovna adresa i sjedište Zagreb, Ulica Gjura Szaba 4 radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine u iznosu od 66.361,40 EUR, radi ovrhe na nekretninama ovršenika dana 16. siječnja 2024. godine

riješio je

Odbija se prijedlog ovršenika od 12. prosinca 2023. godine da sud donese zaključak o postojanju razlučnog prava vjerovnika TOPÇU HIRDAVAT AKSESUAR İNŞAAT İMALAT SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ, Republika Turska, Istanbul.

Obrazloženje

1. Zaključkom poslovni broj 81. Ovr-89/2022 (ranije: spis Općinskog suda u Sisku poslovni broj Ovr-110/2021) Trgovački sud u Zagrebu odredio je prodaju nekretnina navedenih u tom zaključku (list 261-262 spisa) uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, putem elektroničke javne dražbe koju će provesti Financijska agencija i koji zaključak je dostavljen FINI dana 19. prosinca 2024. godine sukladno odredbi (čl. 95a Ovršnog zakona ("Narodne novine", br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/2020 – dalje: OZ).

2. Podneskom od 12. prosinca 2023. godine ovršenik po stečajnoj upraviteljici je predložio da sud donese donese zaključak o postojanju razlučnog prava vjerovnika

TOPÇU HIRDAVAT AKSESUAR İNŞAAT İMALAT SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ, Republika Turska, Istanbul na nekretnini stečajnog dužnika odnosno ovršenik u ovom predmetu KIZILKAYA d.o.o. u stečaju OIB 33036225798, Petrinja, Matije Gupca 76.

3. Ovršenik po stečajnoj upraviteljici navodi da je dana 09. prosinca 2023. zaprimio dopunu Obavijesti o postojanju razlučnog prava stečajnog vjerovnika TOPÇU HIRDAVAT AKSESUAR İNŞAAT İMALAT SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ, Camcesme M. Cemal Gursel Cad Bulbul Sk. NO: 1/A, Pendik/Istanbul, OIB: 19257697373, kao i osnovu temeljem koje je stečeno razlučno pravo. Navedena obavijest dopunjuje Obavijest o razlučnom pravu kojim je i prijavljena tražbina u stečajnom postupku.

4. Ovršenik po stečajnoj upraviteljici smatra da je pravna osnova tražbine osigurane razlučnim pravom za korist vjerovnika TOPÇU HIRDAVAT AKSESUAR İNŞAAT İMALAT SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ, Republika Turska, Istanbul rješenje o privremenoj mjeri Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-172/2021 od 27. rujna 2021. pravomoćno dana 07. listopada 2021.

5. Imovinu na koju se odnosi razlučno pravo čine nekretnine stečajnog dužnika Kizilkaya d.o.o.u stečaju, Matije Gupca 76, Petrinja, OIB: 33036225798, nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Sisku, Zemljišnoknjižni Odjel Petrinja, katastarska općina: 322989 Petrinja, zk.ul 512, kč.br. 1517/1 oranica ulica Matije Gupca 16 m<sup>2</sup> i kč.br. 1517/2 poslovna zgrada ulica Matije Gupca 287 m<sup>2</sup>, dvorište ulica Matije Gupca 692 m<sup>2</sup>, ukupno 995 m<sup>2</sup>. Nadalje, ovršenik po stečajnoj upraviteljici navodi da stečajni/razlučni vjerovnik TOPÇU HIRDAVAT AKSESUAR İNŞAAT İMALAT SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ, Republika Turska, Istanbul, kojeg zastupa punomoćnik Josip Letica, odvjetnik u Zagrebu, traži da ovaj sud donese zaključak o postojanju razlučnog prava vjerovnika, te isti zaključak dostavi Financijskoj agenciji koja provodi prodaju imovine stečajnog dužnika kako bi se izvršila dopuna.

Ovršenik po stečajnoj upraviteljici navodi da je uvidom u objavu FINA-e Klasa: O/110-10/23-01/1218 Ur.br.: 07-01-23-17 od 07.12.2023 - Poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi razvidno da je na nekretnini upisano razlučno pravo za korist ovrhovoditelja DOGANLAR DIS TICARET VE PAZARLAMA LIMITED SİRKETİ, Republika Turska, Istanbul, te da je početak e-javne dražbe je 07. prosinac 2023., a da u trenutku podnošenja dokumentacije Financijskoj agenciji stečajna upraviteljica za ovršenika nije posjedovala dokumentaciju iz koje bi bilo razvidno da je TOPÇU HIRDAVAT AKSESUAR İNŞAAT İMALAT SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ, Camcesme M. Cemal Gursel Cad Bulbul Sk. NO: 1/A, Pendik/Istanbul, OIB: 19257697373, stečajni/razlučni vjerovnik.

6. Podneskom od 22. prosinca 2023. (list 306-316 spisa) i podneskom od 12. siječnja 2024. (list 321-322 spisa) ovrhovoditelj se u bitnom očitovao glede navedenog prijedloga ovršenika da sud donese zaključak o postojanju razlučnog prava vjerovnika

TOPÇU HIRDAVAT AKSESUAR İNŞAAT İMALAT SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ, Republika Turska, Istanbul, te predlaže da sud odbije prijedlog ovršenika za donošenje zaključka o postojanju razlučnog prava vjerovnika TOPÇU HIRDAVAT AKSESUAR İNŞAAT İMALAT SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ, Republika Turska, Istanbul.

7. Ovrhovoditelj smatra da stečajni vjerovnik TOPCU HIRDAVAT AKSESUAR İNSAAT İMALAT SANAYİ TICARET LIMITED SİRKETİ nema pravo odvojenog namirenja na nekretninama ovršenika jer nema razlučno pravo, a isto nije mogao steći temeljem zabilježbe zabrane otuđenja i opterećenja koja je upisana na predmetnim nekretninama.

8. Odredbom čl. 149. Stečajnog zakona propisano je da razlučno pravo imaju vjerovnici koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi, te da iz odredbe čl. 345. st. 3. Ovršnog zakona proizlazi da se privremenom mjerom ne stječe založno pravo na stvari, zatim da prema odredbi članka 345. st. 5. Ovršnog zakona učinak zabrane otuđenja i opterećenja se sastoji u tome što ovrhovoditelj, odnosno založni vjerovnik, može predložiti ovrhu radi naplate svoje tražbine kad ona postane ovršna na nekretnini uknjiženoj u zemljišnoj knjizi bez obzira na to što je poslije te zabrane treća osoba stekla pravo vlasništva na tim nekretninama. Prema tome, privremenom mjerom kojom je određena zabrana otuđenja i opterećenja ne može se steći pravo na odvojeno namirenje, te da što se tiče zabilježbe zabrane otuđenja i opterećenja navedene nekretnine, ista nema prednost pred postupkom ovrhe u kojem postupku se prisilno ostvaruje tražbina ovrhovoditelja pred sudom ili javnim bilježnikom temeljem ovršnih ili vjerodostojnih isprava (čl.1. st. 1. OZ-a).

9. Ovrhovoditelj nadalje ističe da prijava tražbine TOPCU HIRDAVAT AKSESUAR İNSAAT İMALAT SANAYİ TICARET LIMITED SİRKETİ od 09. prosinca 2023. godine uopće se ne odnosi na prijavu razlučnog prava na nekretnini, nego na prijavu razlučnog prava na novčanim sredstvima, te da iz priloženih odluka je razvidno da je određena prethodna mjera na novčanim sredstvima, a ne na nekretninama dužnika.

10. Ovrhovoditelj smatra da trgovačko društvo TOPCU HIRDAVAT AKSESUAR İNSAAT İMALAT SANAYİ TICARET LIMITED SİRKETİ ne samo da nema prvenstvo pravo da namiri svoju tražbinu iz prodajne vrijednosti nekretnine, nego uopće nema pravo na namirenje iz vrijednosti nekretnine jer ne postoji odluka koja bi mu davala takvo pravo (upisana hipoteka, zabilježba ovrhe, etc.) tako da nisu točni navodi ovršenika da bi TOPCU HIRDAVAT AKSESUAR İNSAAT İMALAT SANAYİ TICARET LIMITED SİRKETİ imao razlučno pravo temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu o privremenoj mjeri broj Ovr-172/2021 od 27.09.2021. godine, tako da nije osnovan niti prijedlog da sud donese zaključak o postojanju razlučnog prava na navedenoj nekretnini u korist navedenoga vjerovnika odnosno TOPCU HIRDAVAT

AKSESUAR INSAAT İMALAT SANAYI TICARET LIMITED SİRKETİ jer takvo pravo ne postoji, a pored navedenoga, sukladno odredbama Stečajnog zakona, različna prava nisu uopće predmet ispitivanja. Stoga ovrhovoditelj predlaže da sud odbije prijedlog ovršenika za donošenje zaključka o založnom pravu na nekretnini stečajnog dužnika te da se ovršni postupak nastavi temeljem već ranije donesenih odluka.

11. Ovaj sud je utvrdio da nije osnovan prijedlog ovršenika da sud donese zaključak o postojanju razlučnog prava vjerovnika TOPÇU HIRDAVAT AKSESUAR İNŞAAT İMALAT SANAYI TICARET LİMİTED ŞİRKETİ, Republika Turska, Istanbul, jer za to nema osnove. Osim toga ovrhovoditelj ima valjani ovršni naslov u ovom ovršnom postupku, te se ovrha provodi na temelju navedenih pravomoćnih i ovršnih sudskih odluka na nekretninama ovršenika, te da je u tijeku postupak ovrhe na nekretninama ovršenika sukladno zaključku Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 81. Ovr-89/2022 (ranije: spis Općinskog suda u Sisku poslovni broj Ovr-110/2021) kojim je određena prodaja nekretnina navedenih u tom zaključku (list 261-262 spisa) uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, putem elektroničke javne dražbe koju provodi Financijska agencija i koji zaključak je dostavljen FINI na provedbu dana 19. prosinca 2024. godine.

Stoga je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 16. siječnja 2024.

Sudac:  
Nelli Stipaničev

Nacrt odluke izradio  
Viši sudski savjetnik:  
Mario Žišković

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi putem ovoga suda u tri primjerka (čl. 11. st. 1. OZ-a).

#### DNA:

1. Ovrhovoditelju kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici u Odvjetničkom društvu Anić i partneri u Zagrebu, Ljudevita Gaja 53/II

2. Ovršeniku po stečajnoj upraviteljici Nevenki Koroman, OIB 29918517997 iz Zagreba, Ulica Paškala Buconjića 8, poslovna adresa i sjedište Zagreb, Ulica Gjуре Szaba 4 uz podnesak ovrhovoditelja od 12. siječnja 2024. (list 321-322 spisa)

3. FINI uz dopis

4. kal. 30 dana

Broj zapisa: **9-30862-3ef12**

Kontrolni broj: **067fc-f5d74-dea59**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MARIO ŽIŠKOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.