



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

Poslovni broj: St-367/2025-31

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VODOINSTALACIJSKI RADOVI VUKSAN j.d.o.o.u stečaju, Šopot, Šopot 3, OIB: 67487811536, koga zastupa stečajna upraviteljica Diana Galić, dana 17. srpnja 2026.

riješio je

I. Nalaže se ranijem zastupniku po zakonu stečajnog dužnika Petru Vuksanu iz Šopota, Šopot 3, OIB: 81239546355, u roku od osam (8) dana predati stečajnoj upraviteljici dužnika Dijani Galić, vozilo u vlasništvu stečajnog dužnika:

- M1, marka LAND ROVER RANGE ROVER SPORT 4,2 S/C, godina proizvodnje 2006., broj šasije SALLSAA346A960838, registarske oznake ZD569RC,

sa svim njihovim ključevima, ispravama i drugim pripadcima.

II. Ako raniji zastupnik po zakonu stečajnog dužnika Petar Vuksan iz Šopota, Šopot 3, OIB: 81239546355, ne postupi po nalogu iz točke I. izreke ovog rješenja kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 (tisuću) eura i sud je ovlašten zatražiti pomoć policije, te raspisati potragu za navedenim vozilom i naložiti plaćanje naknade za neovlašteno korištenje odnosno uporabu od dana otvaranja stečajnog postupka do dana oduzimanja u iznosu od po 100,00 eura dnevno.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-367/2025-25 od 21. svibnja 2026. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom VODOINSTALACIJSKI RADOVI VUKSAN j.d.o.o., Šopot. Rješenje je postalo pravomoćno i ovršno.

2. Stečajna upraviteljica je dostavila sudu prijedlog da se naloži dužniku predaja vozila i potraga za istim, pobliže opisanim u točki I. izreke ovog rješenja, u bitnome navodeći da joj vozilo unatoč višekratnih zahtjeva raniji zastupnik po zakonu stečajnog dužnika Petar Vuksan nije predao.

3. Temeljem čl. 216. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje u tekstu SZ) nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati i može na temelju ovršnoga rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti. Uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu ili dužnika pojedinca iz članka 178. SZ, a radi provedbe toga naloga sud je ovlašten zatražiti pomoć policije. Ako raniji zastupnik po zakonu stečajnog dužnika ne postupi po nalogu suda, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja naložiti raspisivanje potrage za predmetima stečajne mase i osobi od koje je stvar prisilno oduzeta naložiti plaćanje odgovarajuće naknade stečajnom dužniku za neovlašteno korištenje odnosno uporabu od dana otvaranja stečajnoga postupka do dana oduzimanja.

4. Prema čl. 178. SZ sud može ranijeg zastupnik po zakonu stečajnog dužnika kazniti novčanom kaznom do 1.320,00 eura ako ne ispuni dužnosti:

- sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak,
- stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka,
- davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba,
- suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza,
- obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno boravišta.

5. Zbog navedenog, na temelju čl. 216. SZ, na temelju traženja stečajnog upravitelja, za vozilo koje je evidentirano kao vlasništvo stečajnog dužnika, odlučeno je kao u točki I. izreke.

6. Sud je upozorio ranijeg zastupnika po zakonu na moguću kaznu iz čl. 178. SZ u visini 1.000,00 eura, zbog toga što ne ispunjava svoje obveze iz čl. 177. SZ, cijeneći ponašanje ranijeg zastupnika po zakonu dužnika, vrstu i težinu djela, te posljedice, smatrajući da bi tako određena kazna mogla poticajno djelovati na ranijeg zastupnika po zakonu da postupi po nalogu suda odnosno da u budućnosti postupa prema svojim zakonskim obvezama, te je upozorio na moguće plaćanje naknade za neovlašteno korištenje odnosno uporabu vozila od dana otvaranja stečajnog postupka do dana oduzimanja u iznosu od po 100,00 eura dnevno, cijeneći da se radi o nekoj prosječnoj cijeni dnevnog najma za vozila iste vrste u sezoni i van sezone.

7. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Zadru 17. srpnja 2026.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio. Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a), žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka.

DNA:

1. Stečajnom dužniku po stečajnom upravitelju
2. Petru Vuksanu iz Šopota, Šopot 3, e-pošta i na e-mail piorino79@gmail.com
3. e-Oglasna ploča suda
4. U spis

Broj zapisa: **9-3088a-ee0ec**

Kontrolni broj: **01d07-89187-062b0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.