

STEČAJNI UPRAVITELJ NIKOLA BOŽIKOVIĆ

Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, p.p. 339, 21000 Split / mob. 091 595 0176 / tel.: 021/481-011
e-mail: stecajni.nb@gmail.com / web: www.odvjetnik-split-bozikovic.hr

St - 2913 / 2024

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda
Kennedyja 11
10000 Zagreb

STEČAJNOM ODJELU

Stečajni dužnik: **FIĆ INSTALACIJE j.d.o.o. za usluge i trgovinu, OIB: 96488222214**
Ulica Ivana Meštrovića 5, Sisak (Grad Sisak)

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

sukladno nalogu iz rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu
posl. br. St-2913/2024-9 od 28. siječnja 2025.god.

elektronskim putem

I. OPĆI PODACI

1.1. Dužnik

Naziv/tvrtka: FIĆ INSTALACIJE j.d.o.o. za usluge i trgovinu
Skrraćeni naziv: FIĆ INSTALACIJE
j.d.o.o.
OIB: 96488222214
Sjedište: Sisak
Adresa: Ulica Ivana Meštrovića 5

1.2. Odgovorna osoba dužnika

Ime i prezime: IVICA IMPRIĆ, OIB: 80909975271
Sisak, Ulica Ivana Meštrovića 5
- jedini član j.d.o.o.

1.3. Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka

Naziv predlagatelja: Financijska agencija (prijedlog Klasa: 110-07/24-01/04
od 13. studenog 2024.g.temeljem čl. 110 st.1. Stečajnog zakona)

1.4. Rješenjem suda određene su mjere osiguranja(da/ne): DA

Određene mjere: Imenovanje privremenog stečajnog upravitelja

1.5. Rješenjem suda određeni su posebni zadaci privremenom stečajnom upravitelju: DA

- ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka na strani dužnika te ima li isti imovine koja bi činila stečajnu masu.

2. SVRHA IZVJEŠĆA

1. Utvrditi postojanje/nepostojanje stečajnog razloga
2. Utvrditi da li postoji imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka

3. PODUZETE RADNJE I UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE

3.1. Privremeni stečajni upravitelj poduzeo je slijedeće radnje:

1. Odgovornoj osobi Dužnika (Ivici Impriću) privremeni stečajni upravitelj poslao je dopis poštom preporučeno, kao i putem e-maila navedenog u sudskom registru, sve radi saznanja informacija o poslovanju dužnika, u svrhu izrade ovog izvještaja.

Zz je stupio u kontakt sa privremenim stečajnim upraviteljem. Isti je upoznat da stanje blokade njegove tvrtke prema Očevidniku sa FINE iznosi 3.125,64 eura, a koji iznos je zz izrazio volju podmiriti (kroz vlastitu pozajmicu koju da će uplatiti na račun tvrtke), te time odblokirati račun. Privremeni stečajni upravitelj upoznao je istog da bi to trebalo napraviti čim prije, a najkasnije do ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (zakazanog za dan 18. ožujka 2025.god.).

U bitnome, zz ističe kako je djelatnost tvrtke postavljanje instalacije za vodu, grijanje i ventilaciju, no da uslijed njegovog zdravstvenog stanja (nedavna amputacija noge) tvrtka ne obavlja ugovorene poslove, no da bi nakon oporavka svakako htio nastaviti poslovanje. Dalje navodi kako nema u vlasništvu nikakvih nekretnina, potraživanja ni značajnije imovine, a da je jedina imovina automobil Mercedes iz 2004.godine (registracija SK-404-KI). Adresa sjedišta društva prijavljena je na kućnoj adresi zz-a.

2. Privremeni stečajni upravitelj upitom od HZMO-a zatražio je podatak o prijavljenim radnicima, te je na isti dobio odgovor kako u navedenoj tvrtki na dan 30. siječnja 2025. godine nema prijavljenih osiguranika/radnika, a koji se dopis dostavlja u prilogu.
3. Upitom zatraženim od Porezne uprave, ista navodi da *Knjigovodstveni servis Suvremeni biro* vodi poslovne knjige stečajnog dužnika.
4. Društvo nije vlasnik nekretnina, niti se vodi upisan posjednikom u katastarskom operatu na području RH.
5. Pregledom e-komunikacije nije pronađeno da bi stečajni dužni bio strankom sudskih postupaka (osim ovog stečajnog postupka).
6. Izvršen je uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje i ostale javno dostupne podatke, iz čega proizlazi da su zadnje objavljeni podaci za 2023. godinu. Pribavljen je i očevidnik blokada radi uvida u strukturu vjerovnika (*dostavlja se u prilogu ovog izvješća*).

7. Putem CVH je pribavljena potvrda da je stečajni dužnik i dalje (na dan 4.3.2025.god.) vlasnik vozila marke Mercedes Vito 109 CDI, god. proizvodnje 2004., broj šasije: WDF63970513080197, za koje vozilo je upisano postojanje tereta - rješenja o ovrsi. Pregledom web oglasa za vozila iste marke i približne starosti, vidi se da su oglašene cijene oko 3.000 – 4.000 eura. Postignute cijene obično su nešto manje od oglašanih. Prema stanju predmetnog automobila (prešao preko 500.000 km, ima trulo podvozje i limariju, što je smetnja da uopće prođe tehnički pregled) privremeni stečajni upravitelj mišljenja je da se za navedeno može postići cca 1.000 eura unovčenja ili ga prodati kao staro željezo.

Obzirom na najavu zz-a da će podmiriti blokadu (a što nije napravio do dana pisanja ovog Izvješća) predlaže se sudu na ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka provjeriti službenim putem da li je blokada i dalje vidljiva.

Ukoliko podaci Financijske Agencije pokazuju da tvrtka nije u blokadi predlaže se obustaviti ovaj postupak (jer više ne bi postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje)

Također, odredbom čl. 128. st. 9. SZ-a propisano je da će u slučaju obustave postupka iz razloga što je dužnik do završetka prethodnoga postupka postao sposoban za plaćanje, troškove postupka naknaditi dužnik. Odredbom čl. 155. SZ-a propisano je da u troškove stečajnog postupka između ostaloga spadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja, slijedom čega se predlaže sudu naložiti dužniku platiti privremenom stečajnom upravitelju nagradu u iznosu kojeg sud odmjeri obzirom na dosada poduzete radnje. Ujedno se predlaže sudu u tom slučaju istim rješenjem naložiti registarskom odjelu brisanje upisa zabilježbe imenovanja privremenog stečajnog upravitelja za ovaj subjekt.

S druge strane, ukoliko blokada i dalje bude vidljiva predlaže se pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme niže navedeni iznos pretpostavljenih troškova stečajnog postupka

8. Sastavljen je predračun troškova (na dnu izvješća navedeno).

4. POSTOJANJE STEČAJNOG RAZLOG

Da li postoji stečajni razlog (da/ne): DA ***uvjetno**

Stečajni razlog: Nesposobnost za plaćanje (čl.6.SZ-a)

Obrazloženje:

Postojanje neizvršenih evidentiranih osnova za plaćanje potvrđuje da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje dospjelih obveza.

***u slučaju podmirenja cjelokupnog iznosa blokade po navodima zz-a stečajnog dužnika i potvrdom FINE da dužnik više nije u blokadi stečajni razlog bi otpao**

5. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

5.1. Predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose:

Predvidivi troškovi stečajnog postupka uključuju troškove:

- otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa.....200,00 eura
- knjigovodstvene usluge (100 eur /mj), period od 6 mjeseci..600,00 eura

- trošak stečajnog upravitelja (putni troškovi, ured, telefon.) 500,00 eura
- poštanski troškovi i biljezi 50,00 eura
- transport vozila i prodaja vozila 500,00 eura
- sudske pristojbe 265,00 eura

UKUPNO: 2.115,00 eura

5.2. Nagrada za rad stečajnog upravitelja:

Određena prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnom upravitelju

Napomena:

Navedeni troškovi predstavljaju troškove radnji/postupaka koji se nužno poduzimaju u stečajnom postupku u razdoblju od 6 mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka i iste u trenutku sastavljanja ovog izvješća nije moguće u cijelosti predvidjeti.

6. DOSTATNOST IMOVINE U ZA POKRIĆE TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA:

Utvrđena imovina dostatna je za pokriće troškova stečajnog postupka (da/ne): NE

7. ZAKLJUČAK:

Kako proizlazi iz ranije navedenih podataka i utvrđenja, kod Dužnika postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje naveden u članku 6. Stečajnog zakona.

U slučaju da dužnik podmiri cjelokupan iznos blokade uz dostavu dokaza o istom, više ne bi postojao stečajni razlog te bi se postupak trebao obustaviti.

U slučaju da se iznos ne podmiri, te blokada računa i dalje ostane, privremeni stečajni upravitelj smatra da otvaranje redovnog stečajnog postupka ne bi bilo ekonomski opravdano te predlaže da u tom slučaju sud pozove vjerovnike i osobe s pravnim interesom za eventualno vođenje stečajnog postupka nad Dužnikom da predujme iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u tu svrhu.

PRIJEDLOG ODLUKA U NASTAVKU POSTUPKA:

Na temelju prethodno navedenog, predlaže se:

1. obustaviti postupak (ukoliko provjerom Očevidnika blokada u trenutku donošenja odluke bude vidljivo da nema nikakvih dugovanja), što bi značilo da ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

ILI

1. (ukoliko provjerom Očevidnika blokada u trenutku donošenja odluke bude vidljivo da ima dugovanja) pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme iznad navedeni iznos pretpostavljenih troškova stečajnog postupka.

2. ukoliko nitko ne predujmi iznos pretpostavljenih troškova stečajnog postupka u zakonskom roku, predlaže se otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad Dužnikom.

Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja:

Privremeni stečajni upravitelj potražuje nagradu sukladno Čl.4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

** Posebna napomena:

Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka zakazano je pred Trgovačkim sudom u Zagrebu za dan 18. ožujka 2025.god u 11:15h, a kako je privremeni stečajni upravitelj iz Splita to isti predlaže sudu omogućiti, iz razloga svrhovitosti i ekonomičnosti da se predmetno ročište održi na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja, u skladu s odredbom čl. 115. st. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07.-Odluka USRH, 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19. i 80/22.) te sukladno Pravilniku o održavanju ročišta na daljinu ("Narodne novine" broj 154/22.).

Naime, trošak putovanja Split-Zagreb-Split izvjesno bi pao na teret Fonda suda ili stečajnog dužnika (u situaciji da se stečaj ne provodi ili da dođe do obustave) ili na teret stečajne mase (u situaciji da se stečaj provede).

Stoga privremeni stečajni upravitelj (jer smatra da okolnosti ovog predmeta to opravdavaju), u cilju smanjenja troškova postupka tj. iz razloga svrhovitosti i ekonomičnosti, predlaže odrediti predmetno ročište *on-line* kako je to iznad navedeno.

Ukoliko sud ne odredi *on-line* ročište jer smatra da nazočnost privremenog stečajnog upravitelja na predmetnom ročištu nije nužna, predlaže se onda odluku donijeti sukladno stanju spisa, te privremeni stečajni upravitelj ističe da ostaje pri svim navodima koji proizlaze iz ovog izvješća (a ukoliko do dana održavanja ročišta dođe do nekih eventualno novih bitnih okolnosti mjerodavnih za ovaj postupak, isti će o tome obavijestiti sud kroz dopunu izvješća).