



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1966/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezna uprave, OIB 1868316487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom INFINITY GREEN d.o.o., OIB 27952628825, Puškarići, Ogulin, Jelačko 72, 26. listopada 2021.

riješio je

I. Dužniku INFINITY GREEN d.o.o., OIB 27952628825, Puškarići, Ogulin, Jelačko 72, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Dejana Ivanović iz Zagreba, Svetog Mateja 124, OIB 82361868781.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, osobito u odnosu na vozilo marke Renault Kangoo 1.5DCI, godine proizvodnje 2013, VIN oznake VF1KW25B548387382 iz 2013. godine, reg. oznaka OG754AU, kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15. i 107/14., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava koja je oslobođena

plaćanja predujma za pokriće troškova je dostavila sudu obrazac kojima je kao vjerovnik, predložila otvoriti stečajni postupak nad dužnikom.

2. Imajući u vidu navedeno, na temelju odredbe čl. 433. SZ-a sud je rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje kojim je pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je ovlaštenu osobu dužnika, dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika. No, navedena iako uredno pozvana sukladno odredbi čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) nije u roku postupila po zaključku suda i dostavila podatke o imovini dužnika.

2. Iz potvrde Financijske agencije od 4. siječnja 2021. (list 136 spisa) proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi u trajanju od 479 dana.

3. Na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled od 15. srpnja 2020. (list 100 spisa) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Renault Kangoo 1.5DCI, godine proizvodnje 2013, VIN oznake VF1KW25B548387382 iz 2013. godine, reg. oznaka OG754AU, na kojem je upisan teret, zabrana otuđenja vozila.

4. Iz podneska društva Poslovna ulaganja d.o.o. (koje ima potraživanje prema dužniku od 10. kolovoza 2020. i dostavljenih isprava, proizlazi da njima obavještava suda da dužnik na temelju Sporazuma o osiguranju potraživanja prijenosom vlasništva pokretnine (vozila) od 23. travnja 2019. kao javnobilježničkog akta potvrđenog od strane javnog bilježnika pod poslovnim brojem Ov-4243/2019, a ovršnim od 14. travnja 2020. ima u posjedu kao fiducijarni dužnik osobno vozilo marke Renault Kangoo 1.5DCI, godine proizvodnje 2013. VIN oznaka VF1KW25B548387382, snage motora 66 kW, koje je vozilo u fiducijarnom vlasništvu fiducijarnog vjerovnika Poslovna ulaganja d.o.o. Ugovor o zajmu je društvo Poslovna ulaganja d.o.o., raskinulo 13. ožujka 2020. izjavom o raskidu ugovora od istoga dana temeljem čl. 5 istog ugovora, te je zatražio od dužnika predaju sredstva osiguranja – osobnog vozila u posjed i vlasništvo stečajnog vjerovnika na što se dužnik do nije odazvao. Kao dokaz svog potraživanja Poslovna ulaganja d.o.o. prema dužniku dostavljen je Sporazum o osiguranju potraživanja prijenosom vlasništva pokretnine (vozila) od 8. svibnja 2019. – javnobilježnički ovršni akt Ov-4243/209, Ugovor o zajmu 2244700159 od 23. travnja 2019. i Izjavu o raskidu ugovora o zajmu 2244700159 od 13. ožujka 2020. Nadalje, podneskom od 16. rujna 2021. Poslovna ulaganja d.o.o. obavijestio je sud da mu dužnik nije predao u posjed vozilo Renault Kangoo 1.5DCI, godine proizvodnje 2013., te da nije uspio ishoditi prijenos prava vlasništva predmetnog vozila u svoje vlasništvo, što je ponovio i na ročištu 26. listopada 2021. Na ročištu održanom 26. listopada 2021. predlagateljica je predložila imenovati privremenog stečajnog upravitelja.

6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15

dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

7. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu ne može utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila marke Kangoo 1.5DCI, godine proizvodnje 2013, VIN oznake VF1KW25B548387382 iz 2013. godine, reg. oznaka OG754AU, na kojem je upisan teret (zabrana otuđenja vozila) ili je vozilo eventualno otuđeno, a ako nije, je li ono u voznom stanju te kolika je njegova tržišna vrijednost (što je potrebno utvrditi bilo na temelju procjene CVH d.d. ili putem procjene od strane ovlaštenog vještaka ili procjenitelja). Ovo, tim više što zastupnica po zakonu nije postupila po zaključku suda i u određenom roku dostavila sudu podatke o imovini, a na temelju Uvjerenja Stanice za tehnički pregled nije moguće utvrditi je li vozilo i dalje u vlasništvu dužnika ili nije, te ako je, koja mu je tržišna vrijednost. Nadalje, moguće je da je vozilo i dalje u vlasništvu dužnika, ali da nije u voznom stanju, kao i da ono nije jedina imovina dužnika. Ovo iz razloga što iz Financijskog izvještaja za 2018. godinu – Bilanci za poduzetnike na dan 31. prosinca 2018. (upisanog u sudski registar - listovi 158-159 spisa), a predanog 2019. godine, proizlazi da je dužnik u njemu naveo da je 2018. godine imao dugotrajnu materijalnu i nematerijalnu imovinu te kratkotrajnu imovinu (zalihe i potraživanja) te je naveo i knjigovodstvenu vrijednost, pa je imajući u vidu da je to bilo prije tri godine, potrebno utvrditi postoji li ta imovina ili ne, što predstavlja u naravi, te ako postoji i dalje, je li unovčiva te koja je njezina tržišna vrijednost.

8. U svezi vlasništva vozila kao pokretne stvari ističe se da se u smislu odredbe čl.116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14, dalje: ZV) stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila.

9. Prema odredbi čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

10. Slijedom svega navedenog, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

11. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 26. listopada 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. priv.steč.upravitelju
3. sudski registar, ovdje
4. MF Porezna uprava Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa i uprave – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb301-3e9de**

Kontrolni broj: **0074f-63862-6f784**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.