

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

ZAPISNIK

Sastavljen kod Trgovačkog suda u Splitu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PERISTIL d.o.o. u stečaju, Branimirova Obala 10, Split, OIB: 59907388781, 2. listopada 2019.

ISPITNO ROČIŠTE:

Nazočni od suda:

Katarina Mikulić, stečajni sudac
Ivana Hajder, zapisničar

Početak u 09:00 sati.

Utvrđuje se da su pristupili:

Damir Vrca, stečajni upravitelj

Za vjerovnike:

RH Ministarstvo financija-Porezna uprava-punomoćnica zastupnika po zakonu Branka Šolić, savjetnica u ŽDO Split

Samir Košić

Slavica Radman- osobno i uz punomoćnika Ivan Rude, odvjetnik u Splitu, punomoć prilaze
Zajednički odvjetnički ured Mira Boban, OIB:56970059605 i Gordan Lolić- punomoćnik
Andrija Kuzmanić, odvjetnik u Splitu, punomoć u spisu

Za razlučnog vjerovnika Janeza Šenicu- zamjenica punomoćnika Sanja Jerković, odvjetnica u Splitu

Utvrđuje se da raspravi u svojstvu javnosti prisustvuje Sutjeska Paić, odvjetnica u Splitu, punomoćnica zakonskog zastupnika do otvaranja stečajnog postupka.

Utvrđuje se da je rješenjem ovog suda broj 4.St-1320/2016-35 od 8. srpnja 2019. otvoren stečajni postupak nad dužnikom PERISTIL d.o.o., Branimirova Obala 10, Split, OIB: 59907388781.

Nadalje se utvrđuje je rješenje o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na e-oglasnoj ploči ovog suda 8. srpnja 2019.

Predmet ovog ispitnog ročišta je ispitivanje prijava tražbina stečajnih vjerovnika i to kako slijedi:

Prvi isplatni red:

1. RH,Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, Trg dr. Franje Tuđmana 4, OIB:18683136487, čija tražbina glasi na iznos od 154.794,65 kuna, priznata u cijelosti.

2. Slavica Radman, Remetinečki Gaj 2g, Zagreb, OIB: 43392323140, čija tražbina glasi na iznos od 26.769,03 kuna, osporena u cijelosti iz razloga što nastupila zastara potraživanja. Pravna osnova prijavljene tražbine je Ugovor o potraživanje za neisplaćene plaće od 31. kolovoza 2009. Vjerovnik za navedeni iznos tražbine nema ovršnu ispravu.

Drugi isplatni red:

1. RH,Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, Trg dr. Franje Tuđmana 4, OIB:18683136487, čija tražbina glasi na iznos od 74.997,39 kuna, priznata u cijelosti.
2. TRIGLAV OSIGURANJE d. d., Antuna Heinza 4, Zagreb, OIB: 29743547503, čija tražbina glasi na iznos od 2.636,55 kuna, priznata u cijelosti.
3. HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, čija tražbina glasi na iznos od 20.754,82 kuna, priznata u cijelosti.
4. GRAD SPLIT, Branimirova obala 17, Split, OIB: 78755598868, čija tražbina glasi na iznos od 55.514,32 kuna, priznata u cijelosti.
5. A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, čija tražbina glasi na iznos od 16.471,79 kuna, priznata u cijelosti.
6. Slavica Radman, Remetinečki Gaj 2g, Zagreb, OIB: 43392323140, čija tražbina glasi na iznos od 2.453.917,06 kuna, priznata u cijelosti.
7. Zajednički odvjetnički ured Mira Boban, OIB:56970059605 i Gordan Lolić, OIB:21065776949, čija tražbina glasi na iznos od 55.693,75 kuna, priznata u cijelosti.
8. Samir Koštić, Vukovarska 183, Split, OIB: 69410185712, čija tražbina glasi na iznos od 2.655.819,95 kuna, osporena u cijelosti jer je nastupila zastara potraživanja. Tražbina se temelji na konto karticama pozajmica, bruto bilanca, obračun kamata od 22. travnja 2008. Vjerovnik za navedeni iznos tražbine nema ovršnu ispravu.

Prisutni punomoćnik Ivan Rude ističe da je kod prijave tražbine vjerovnika Grada Splita riječ o dvostrukoj naplati istog duga koji je već plaćen od strane vlasnika prostora. Radi se o prostoru u Splitu, Branimirova obala 10 čiji je vlasnik Mario Budimir. Ističe da osporava navedenu prijavu tražbinu u cijelosti. Ukoliko bi se dostavila vjerodostojna dokumentacija osporavanje bi se povuklo. Naime, radi se o periodu o 2014. do 2018. Računi koje je vjerovnik dostavio uz prijavu tražbine odnose se i na taj period, te još i na 2013.

Samir Koštić ističe da se njegove pozajmice koje su osporene odnose na ulaganje u imovinu, vođeno je kroz knjigovodstvo u stavci dugotrajne imovine. Stečajni upravitelj ističe da ostaje pri svom osporavanju navedene tražbine.

Na upit punomoćnika Andrije Kuzamanića vezano za pozajmice Slavice Radman da li su iste u zastari, stečajni upravitelj ističe da je svu dokumentaciju dostavio u spis, navedena vjerovnica ima rješenje te je upisana u zk izvadak kao razlučni vjerovnik.

Ostali prisutni vjerovnici izjavljuju da ne osporavaju prijave drugih vjerovnika koje je na ovom ročištu priznao stečajni upravitelj.

O razlučnim pravima na istoj nekretnini obaviješten sam od: 1a. Janez Šenica - 170.000 eur + troškovi i kamate, 1b. Darja Šenica i Miha Šenica - 340.000 eur + troškovi i kamate. 2. Slavica Radman - 1.100.000 kn + kamate i troškovi. U vlasničkom listu Janez Šenica ima

upisano založno pravo na 340.000 eur (glavnica). U obavijesti koju je poslao stečajnom upravitelju navodi da je njegovo trenutno pravo 170.000 eur (glavnica) + troškovi i zakonske kamate. Obavijest o razlučnom pravu su stečajnom upravitelju također poslali i Darja Šenica i Miha Šenica (radi se o supruzi i sinu Janeza Šenice). Tako da trenutno imamo situaciju da je u vlasničkom listu na ime Janez Šenica upisano založno pravo na 340.000 eur (glavnica), a obitelj Šenica je stečajnog upravitelja obavijestila pismeno da ukupno potražuju 510.000 eur glavnice + troškove i zakonske kamate.

Odvjetnik Ivan Rude ističe osporava svojstvo razlučnog vjerovnika za Miha Šenicu i Darja Šenica jer isti nisu upisani kao razlučni vjerovnici u zemljišnoj knjizi za navedenu nekretninu. Isti su se pokušali upisati kao razlučni vjerovnici ali u istom nisu uspjeli. Osporava se iznos potraživanja razlučnog prava za Janeza Šenicu jer je isti iznos daleko manji od prijavljenog te se isti iznos osporava u cijelosti.

Odvjetnik Andrija Kuzmanić se pridružuje navodima odvjetnika Rude te ističe da osporava prijavu razlučnih prava za navedene vjerovnike te iznos razlučnog prava za Janeza Šenicu.

Sud donosi sljedeći:

z a k l j u č a k

Sukladno izjašnjenju stečajnog upravitelja na ispitnom ročištu stečajni sudac izradit će tablicu ispitanih tražbina te donijeti rješenje o utvrđivanju, odnosno osporavanju tražbina pismeni otpравak kojeg rješenja će biti dostavljen samo onim stečajnim vjerovnicima čije su tražbine osporene te stečajnom upravitelju.

Pismeni otpравak rješenja bit će istaknut na oglasnoj ploči ovog suda.

IZVJEŠTAJNO ROČIŠTE

Utvrđuje se da izvještajnom ročištu prisustvuju svi vjerovnici koji su nazočili i ispitnom ročištu.

Početak u 09:45 sati.

Utvrđuje se da je dana 16. rujna 2019. u spis zaprimljeno izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, dok je 23. rujna 2019. u spis zaprimljena tablica ispitanih tražbina, te je isto izvješće kao i tablica objavljeni na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Splitu.

Stečajni upravitelj ističe da u bilanci društva jedini predmet dugotrajne imovine čini transportno sredstvo i to motorno vozilo M1, marke Toyota RAV 4 CLA21L AWMNYW, godina proizvodnje 2004., broj šasije JTEHG20V106065888, reg. oznake ST586AE, a kako je u cijelosti amortizirano, njegova knjigovodstvena vrijednost je 0,00 kn. Vozila te marke, a sličnih karakteristika nude se na internet oglasnicima od 10.000-30.000 kn. Krakotrajna imovina iznosi 4.135.774,00 kn. Zalihe gotovih proizvoda iznosi 4.134.704,00 kn. Kuća i dvor, zku 5024, zk odjel Šibenik, K.O. Primošten, k.č. 1646 ZGR, u naravi kuća i dvor 1024 m². Potraživanja od države iznose 1.070,00 kuna, radi se o preplaćenim doprinosima po

osnovi radnog odnosa. Potraživanja su u iznosu od 60.693,75 kn. Radi se o potraživanjima prema Janezu Šenici a sve na osnovu presude Županijskog suda u Karlovcu od 5. srpnja 2019. (Ovr-716/12). Navedeno potraživanje je neproknjiženo, vjedodostojnost i naplativost će se provjeriti i ukoliko stvarno postoji proknjižit će se i računovodstveno. Prema dostupnim informacijama dužnik nema sudskih postupaka u tijeku. Kako dužnik od početka 2014. ne obavlja nikakvu poslovnu djelatnost, nema ni aktivnosti koje bi valjalo nastaviti. Stoga je potrebno donijeti odluku o obustavi poslovanja stečajnog dužnika.

Od imovine koju je moguće unovčiti, dužnik ima vozilo marke Toyota RAV 4, na kojem je u odgovarajućem upisniku upisano razlučno pravo. O tom razlučnom pravu nitko me nije obavijestio, ali za zaključiti je iz dostupnih informacija da se radi o vjerovniku Heta Asset Resolution Hrvatska d.o.o. Zagreb. Bivši zakonski zastupnik na moj upit o toj okolnosti obavijestio me je da je on u listopadu 2018. godine isplatio razlučnog vjerovnika Heta Asset Resolution Hrvatska d.o.o. Zagreb, te da je ovaj trebao povući svoje sredstvo osiguranja. Postoji pisana izjava od Hete Asset Resolution Hrvatska d.o.o. da je njihovo potraživanje podmireno te da oni više nemaju razlučno pravo na vozilu. Uvidom u Internet oglasnike, zaključujem da se vozila slične godine proizvodnje nude za iznose od 10.000,00 kn pa do 30.000,00 kn, pa predlažem da mi vjerovnici odobre prodaju navedenog vozila prikupljanjem ponuda uz prethodno oglašavanje na Sudačkoj mreži s početnom cijenom od 25.000 kuna (pdv uključen u cijenu). Ukoliko se vozilo ne bi prodalo za tu cijenu, predlažem postupno smanjivanje cijene za po 20 %, a do najnižeg iznosa koji bi bilo moguće postići prodajom vozila kao sekundarne sirovine.

Ukoliko se pokaže da je vozilo ipak opterećeno razlučnim pravom, prethodno ću se, sukladno člancima 249. 250 i 251 SZ-a, konzultirati s razlučnim vjerovnikom.

Što se tiče nekretnine u vlasništvu dužnika kuća i dvor, zku 5024, zk odjel Šibenik, K.O. Primošten, k.č. 1646 ZGR, u naravi kuća i dvor 1024 m², na istoj su upisana razlučna prava: 1. Janez Šenica – 340.000,00 eur i 2. Slavica Radman – 1.100.000,00 kn.

Stoga ću u pogledu ove imovine stečajnog dužnika predložiti sudu prodaju sukladno odredbama članka 247 SZ, te predlažem da angažiram sudskog vještaka koji će u tu svrhu nekretninu procijeniti.

Navedena nekretnina je u posjedu bivšeg zz-a i on odbija, usprkos mojim učestalim pokušajima, predati mi je, kao i prethodno navedeno vozilo. Ukoliko zz ne preda imovinu, predlažem da me vjerovnici ovlaste za poduzimanje zakonski radnji u cilju preuzimanja navedene imovine.

Ukoliko mi pak bivši zz preda vozilo i nekretninu, kod nekretnine se javlja problem njenog očuvanja.

Naime, kako je navedena nekretnina smještena u Primoštenu, na osami izvan naseljenog područja, smatram da je potrebno, u svrhu njenog očuvanja, osigurati neki vid čuvanja te nekretnine. Uzimajući u obzir stanje i položaj nekretnine, predlažem da mi se odobri davanje navedene nekretnine u zakup po mjesečnoj cijeni od 3.000 kn + pdv, uz plaćanje režija, unaprijed tromjesečno, čvrsti ugovor, do prodaje u stečajnom postupku.

Iz svega navedenog predlažem da se prihvati izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, da se prihvate do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja, da se prihvati predračun troškova za narednih 12 mjeseci te da se prihvate prijedlozi stečajnog upravitelja o načinu nastavka ovog stečajnog postupka i odobravaju navedene predložene radnje.

Vjerovnici nakon provedene rasprave i izvješća stečajnog upravitelja donose slijedeće odluke:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja gospodarskom položaju stečanog dužnika i njegovim uzrocima.
2. Prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.
3. Nema uvjeta za nastavak poslovanja dužnika.
4. Upućuje se stečajni upravitelj u pogledu potraživanja iznosa od 60.693,75 kn prema Janezu Šenici a sve na osnovu presude Županijskog suda u Karlovcu od 5. srpnja 2019. (Ovr-716/12) poduzeti sve pravne radnje, uključujući i upoznavanje stečajne upraviteljice u Sloveniji za vjerovnika Janeza Šenicu za kojeg se u Sloveniji vodi osobni stečaja, a koji i u Hrvatskoj ima imovinu, da se naplati dug iz pravomoćne presude.
5. Upućuje se stečajni upravitelj na prodaju vozila marke Toyota RAV 4 slobodnom pogodbom na način da na Sudačkoj mreži oglasi prodaju navedenog vozila s početnom cijenom od 25.000 kuna (pdv uključen u cijenu). Ukoliko se vozilo ne bi prodalo za tu cijenu, ista će se postupno smanjivati za po 10 %, a do najnižeg iznosa koji bi bilo moguće postići prodajom vozila kao sekundarne sirovine.
6. Po prijedlogu stečajnog upravitelja i razlučnog vjerovnika Janeza Šenice, nekretnine u vlasništvu dužnika kuća i dvor, zku 5024, zk odjel Šibenik, K.O. Primošten, k.č. 1646 ZGR, u naravi kuća i dvor 1024 m² prodavati će se pravilima Stečajnog zakona sukladno članku 247. istog Zakona.
7. Upućuje se stečajni upravitelj da od bivšeg zz preuzme u posjed pokretninu i nekretninu, da se za nekretninu dostavi točan podatak o mjesečnim režijskim troškovima koje terete nekretninu u Primoštenu, te da ispita visinu troškova koji bi se odnosili na čuvanje i zaštitu prazne nekretnine.

Dovršeno u 10:25 sati.

stečajni sudac

zapisničar

stečajni upravitelj

stečajni vjerovnici