Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Pn-27/2026-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Koprivnici po sutkinji Mariji Grgešić kao sucu pojedincu u parničnom predmetu tužitelja Ljubomira Ratkovića, OIB: 57627904073, Ivana Tkalčeca 4, Varaždinske Toplice, protiv tuženika Velimira Bujanec, OIB: 66343154587, Blage Zadre 1, Sesvete, radi naknade štete, temeljem odredbi čl. 335. i čl. 331 B, Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, - Odluka USRH, 84/08, 96/08, - Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 – dalje u tekstu ZPP), 5. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

Tuženik Velimir Bujanec OIB: 66343154587, Blage Zadre 1, Sesvete, dužan je tužitelju Ljubomiru Ratkoviću, OIB. 57627904073, Ivana Tkalčeca 4, Varaždinske Toplice, isplatiti na ime naknade štete ukupni novčani iznos od 5.000,00 EUR-a, (pettisućaeura), zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana pravomoćnosti ove presude, pa sve do isplate, a odnosi se na podmirenje troškova veterinarskih usluga u iznosu od 186,64 EUR-a, za uništenu odjeću u iznosu od 300,00 EUR-a, kao imovinsku štetu te za pretrpljeni strah novčani iznos od 3.000,00 EUR-a, te za pretrpljene duševne bolove iznos od 1.513,36 EUR-a, kao neimovinske štete, sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1.Tužitelj je podnio sudu tužbu protiv tuženika radi naknade štete, a u kojoj navodi da je dana 22. rujna 2024.g. šetao svojeg psa pasmine "Maltezer" povodcem, u Varaždinskim toplicama, da je prema njegovom psu dotrčao drugi pas pasmine "Njemački ovčar", sa kojim se je šetao tuženik. Ističe da je tuženikov pas počeo gristi i trgati njegovog psa, radi čega je njegov pas dobio ugrizne rane od kojih je i uginuo. Ističe da je pokušao razdvojiti pse, no da je i sam dobio ugrizne rane. Navodi da je zatražio liječničku pomoć na hitnoj medicinskoj službi, Opće bolnice Varaždin gdje mu je pomoć pružena.

2. Tužitelj ističe da mu je tom prigodom uništena odjeća koju je imao na sebi u trenutku napada i to hlače i košulja koji su mu izgriženi i kao takvi uništeni.

3. Tužitelj ističe da je tom prilikom pretrpio jake duševne bolove i strah i to zbog ozljeđivanja i kasnijeg uginuća njegovog psa kao i strah za vlastiti život uslijed napada višestruko većeg i jačeg psa pasmine Njemački ovčar.

Predlaže da sud usvoji tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti. Tužitelj je tužbi priložio potvrdu o uginuću životinje Ministarstva poljoprivrede (list 4), račun br. 10013-16-01 Veterinarske stanice Varaždin od 27.9.2024.g. (list 5), u podatke o opisu i vlasništvu životinje, te o cijepljenju protiv bjesnoće (list 6 do 8).

4. Rješenjem suda od 14. studenoga 2025.g., tuženik je pozvan da u roku od 30 dana podnese pisani odgovor na tužbu koja mu je dostavljena u prilogu s upozorenjem na odredbu čl. 331 B. ZPP-a, čl. 461 A, st. 2., čl. 285. st. 1. ZPP-a, i čl. 461 A. st. 9 i 0. ZPP-a.

5. Dostava tužbe s prilozima te rješenjem kojim se poziva na mogućnost dostave pisanog odgovora na tužbu tuženiku je uručena dana 23.7.2026.g. (list 20 spisa). Tuženik u roku od 30 dana od dana primitka tužbe s prilozima nije dostavio sudu pisani odgovor na tužbu, niti je obavijestio sud o eventualnim razlozima koje bi ga spriječili da to ne učini.

6. Sud smatra da su ispunjeni uvjeti za donošenje presude zbog ogluhe, temeljem odredbe čl. 331. B. ZPP-a, radi čega je sud prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja. Budući da je udovoljeno uvjetima za donošenje presude zbog ogluhe i to da je tužba tuženiku s pozivom na davanje odgovora na tužbu uredno dostavljena, da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, da činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je tužitelj podnio ili s činjenicama koje su opće poznate, ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

7. Radi gore navedenog, a temeljem čl. 331B ZPP-a, ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, - Odluka USRH, 84/08, 96/08, - Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 – dalje u tekstu ZPP), presuđeno je kao u izreci.

Koprivnica, 5. listopada 2026.

Sutkinja

Marija Grgešić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana računajući od dana primitka iste, a o kojoj žalbi odlučuje Županijski sud. Žalba se predaje ovom sudu pismeno u tri istovjetna primjerka. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dostaviti:

1. Ljubomir Ratković, Ivana Tkalčeca 4, Varaždinske Toplice.
2. Velimir Bujanec, Blage Zadre 1, Sesvete.

Broj zapisa: **9-3088e-2449f**

Kontrolni broj: **0a37e-4948a-dcdeb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Koprivnici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

