



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

posl.br. Povrv-4264/2025-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Ireni Šafar, u pravnoj stvari tužitelja ZAPREŠIĆ, društvo s ograničenom odgovornošću za obavljanje komunalnih djelatnosti, Zelengaj 15, Zaprešić, OIB: 96412232479, protiv tuženika MOČAN j.d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Našička 63, Zagreb, OIB: 01711819506, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave zaključene dana 7. svibnja 2026. u prisutnosti punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika, temeljem čl. 335 st. 4 Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/91, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 - dalje ZPP) dana 1. srpnja 2026. godine

presudio je

Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ljiljana Vodopija Čengić, broj Ovr-67/2022 od 1. travnja 2022. u dijelu u kojem je naloženo tuženiku MOČAN j.d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Našička 63, Zagreb, OIB: 01711819506 da isplati tužitelju ZAPREŠIĆ, društvo s ograničenom odgovornošću za obavljanje komunalnih djelatnosti, Zelengaj 15, Zaprešić, OIB: 96412232479 iznos od 31,80 eura sa zakonskom zateznom kamatom koje teku na iznose:

- 7,76 eura od 17.11.2020. do isplate,
- 8,14 eura od 16.12.2020. do isplate,
- 7,89 eura od 19.1.2021. do isplate,
- 7,89 eura od 16.2.2021. do isplate,

po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena do 31. prosinca 2022. godine, od 1. siječnja 2023. godine do 31. prosinca 2023. godine po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2024. godine pa nadalje do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo

polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine uz naknadu parničnog troška u iznosu od 46,59 eura sve u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Na prijedlog tužitelja javni bilježnik Ljiljana Vodopija Čengiđ, izdao je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovr-67/2022 dana 1. travnja 2022. godine u kojem je naloženo tuženiku da namiri tužitelju tražbinu sa zateznim kamatama te odmjerenim troškovima ovršnog postupka.

2. Tuženik je prigovorio iz razloga što nije korisnik nekretnine u Zaprešiću radi koje bi stvarao otpad koji treba zbrinjavati, predlaže da sud citirani prijedlog odbaci.

3. Slijedom toga ovaj sud je rješenjem broj Povrv-1004/2022 od 5. srpnja 2022. godine stavio izvan snage rješenje o predmetnoj ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinuo je provedene radnje, te je postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. U provedenom postupku sud je proveo dokaz i pročitao je izvod iz poslovnih knjiga tužitelja (list 12 spisa), ZK izvadak (list 54 spisa), računi (list 65 do 68 spisa), Ugovor o najmu stana (list 69 do 70 spisa), prijavnica (list 71 spisa), saldo konti kartica (list 72 spisa), tehnička kartica prodajnog mjesta (list 73 do 74 spisa), zapisnik o davanju suglasnosti (list 75 spisa), cjenik usluge (list 76 spisa), raspored odvoza otpada (list 77 do 78 spisa), Opći uvjeti isporuke (list 79 do 88 spisa).

5. Cijeneći rezultate provedenog postupka prema čl. 8 ZPP Sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti osnovan.

6. Iz dokumentacije koja se nalazi u spisu proizlazi da je tužitelj tijelo javne vlasti i trgovačko društvo za obavljanje komunalnih djelatnosti kojem je Grad Zaprešić kao osnivač, na temelju odredaba Zakona o komunalnom gospodarstvu, povjerio obavljanje komunalnih djelatnosti, što je propisano Odlukom o komunalnim djelatnostima Grada Zaprešića (Glasnik Zagrebačke županije br. 4/06), te tužitelj na području Grada Zaprešića obavlja usluge prikupljanja komunalnog otpada a temeljem odredaba Zakona o održivom gospodarenju otpadom i Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom a što je propisano Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog otpada na području Grada Zaprešića. Uvidom u zemljišne knjige utvrđeno je da je tuženik iz ovog predmeta suvlasnik nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, k.o. Zaprešić, zk.ul. 1093 kčbr. 5131/1 povezan s posebnim dijelom nekretnine i to suvlasnički dio 350/10000 etažno vlasništvo (E-4), trosobni stan S4 na prvom katu, a ta nekretnina se odnosi na predmetno potrošačko mjesto. Uvidom u Ugovor o najmu utvrđeno je da je tuženik 1. srpnja 2014. sklopio Ugovor o najmu s Goranom Bučarom i Dijanom Radovan te su najmoprimci bili evidentirani kao korisnici komunalnih usluga a to potvrđuje i saldo konti kartica od 5. srpnja 2019. Predmetni najam je istekao 1. srpnja 2019. te je tužitelj popunio prijavnicu i evidentirao tuženika kao novog korisnika usluga od 12. srpnja 2019.

7. Tuženik je evidentirani korisnik komunalnih odnosno javnih usluga sakupljanja, odvoza i zbrinjavanja otpada kod tužitelja na potrošačkom mjestu Zaprešić, M. Šestanja 5, pod istom šifrom partnera/matičnim brojem korisnika

2673038 kao i prethodni korisnik, vrsta potrošačkog mjesta kolektivno stanovanje (stambene zgrade), volumen spremnika otpada 120 litara. Tuženik je zadužen na temelju prosječnoga iskustvenog volumena spremnika od 120 litara budući da su za korisnike u predmetnoj stambeno-poslovnoj zgradi instalirani zajednički nadzemni spremnici serijski broj ZS-0155 i ZS-0156, volumena 1100 litara. Budući da je promjena korisnika izvršena pod istom šifrom partnera, u programskim evidencijama tužitelja više nije vidljivo ime prethodnog korisnika, ali u arhivu tužitelja postoji dokumentacija na temelju koje je evidentiran svaki pojedini korisnik.

8. Tužitelj je tuženiku za izvršene navedene usluge ispostavio izvornike priloženih prijepisa računa, na koje račune tuženik nije prigovorio niti ih je platio. Računi su dostavljeni na adresu registriranog sjedišta tuženika.

9. Presumpcija tuženikovog statusa korisnika predmetnih usluga proizlazi i iz odredaba članka 4. stavak 2., članka 5. stavak 2., članka 6., članka 32. te članka 33. Općih uvjeta isporuke javne usluge sakupljanja, prijevoza i deponiranja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada broj: 3970/14. Nadalje, prema odredbi čl. 6. Općih uvjeta, korisnik usluge dužan je obavijestiti davatelja usluge pisanim putem o stjecanju prava vlasništva ili prava korištenja građevine, odnosno posebnog dijela građevine, kao i svim promjenama koje se odnose na promjenu tvrtke, promjenu adrese na koju se šalju računi i drugim relevantnim promjenama koje utječu na međusobne odnose u isporuci i korištenju usluga. (Dokaz: presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj: Povrv-1492/2018, presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj: Povrv-2508/2019). Tuženik nije obavijestio tužitelja o eventualnom novom najmoprimcu te je stoga tužitelju preostalo evidentirati tuženika kao presumiranog korisnika.

10. Odvoz miješanoga i biorazgradivog komunalnog otpada odvozi se na području Grada Zaprešića, prema rasporedu odvoza kućnog otpada.

11. Kriterij količine otpada je volumen spremnika otpada, sukladno odredbi članka 33. stavak 5. Zakona o održivom gospodarenju otpadom i članka 32. Općih uvjeta isporuke javne usluge sakupljanja, prijevoza i deponiranja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada broj: 3970/14.

12. Volumen posude za otpad propisan je odredbama članaka 18. i 21. Općih uvjeta isporuke javne usluge sakupljanja, prijevoza i deponiranja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada broj: 3970/14.

13. Tuženiku je omogućeno odlaganje otpada i putem tzv. Zelenih otoka, a lokacije navedenih Zelenih otoka i vrste otpada koje se sakupljaju vidljivi su iz uputa za odvojeno sakupljanje otpada od 1. listopada 2014. godine, stranica 3. i 4..

14. Na temelju članka 35. stavak 1. točka 4. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (u daljnjem tekstu: Zakon) tužitelj obavlja i uslugu sakupljanja krupnoga (glomaznoga) komunalnog otpada te je tuženiku i na taj način omogućeno zbrinjavanje otpada.

15. Na temelju članka 30. stavak 5. Zakona korisnik usluge na području pružanja javne usluge je vlasnik nekretnine, odnosno vlasnik posebnog dijela nekretnine i korisnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine kada je vlasnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine obvezu plaćanja ugovorom prenio na tog korisnika i o tome obavijestio davatelja usluge. Člankom 33. stavak 4. Zakona propisana je mogućnost naplate fiksnog dijela cijene javne usluge jer davatelj usluge dužan je u cijenu javne usluge iz članka 30. stavka 1. Zakona uključiti sljedeće troškove:

- troškove nabave i održavanja opreme za prikupljanje otpada,
 - troškove prijevoza otpada,
 - troškove obrade otpada i
- druge troškove propisane uredbom iz članka 29. stavka 10. Zakona.

16. Obveza plaćanja fiksnog dijela predmetne usluge potvrđena je i mišljenjem Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprave za stanovanje i komunalno gospodarstvo, KLASA: 351-01/11-03/60, URBROJ: 531-17-2-2-10-5 od 13. srpnja 2011. godine.

17. Tuženik neosnovano ističe prigovor promašene pasivne legitimacija. Prema odredbi čl. 6 Općih uvjeta korisnik usluge dužan je obavijestiti davatelja usluge pismenim putem o stjecanju prava vlasništva ili korištenja građevine, odnosno posebnog dijela građevine, kao i o svim promjenama koje se odnose na promjenu tvrtke, adrese na koju se šalju računi i drugim relevantnim promjenama koje utječu na međusobne odnose u isporuci i korištenju usluga. Dakle, tuženik je kao korisnik usluga na temelju ispostavljenih računa od strane davatelja usluge tužitelja dužan platiti prema odredbi čl. 36 Općih uvjeta cijenu za izvršenu komunalnu uslugu do roka dospijeca utvrđenog na računu. Visinu dugovanja i dospijeca pojedine obveze tužitelj je dokazao računima kao vjerodostojnim ispravama sukladno odredbi čl. 31 st. 1 Ovršnog zakona. Na dospelu neplaćena potraživanja tužitelju pripadaju i zakonske zatezne kamate od prvog dana nakon njihova dospijeca pa do isplate kao što tužitelj i zahtjeva sukladno odredbi čl. 183 st. 1 i čl. 29 st. 1 ZOO-a. Slijedom navedenog sud je tužitelju dosudio zatraženi iznos.

18. Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP i odredbi čl. 155 ZPP, prema VPS te uspjehu tužitelja u sporu.

19. Sud je tužitelju priznao trošak ovršnog postupka u iznosu od 16,59 eura, te trošak pristojbe na presudu u iznosu od 30,00 eura, što ukupno iznosi 46,59 eura, pa je sud tužitelju priznao trošak u ukupnom iznosu od 46,59 eura. Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci presude.

U Zagrebu, 1. srpnja 2026. godine.

Sudac:
Irena Šafar



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo na žalbu, u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda na Županijski sud.

Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354 st. 2 točke 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10 i 11 ZPP i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DNA:

1. Tužitelju
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-3088a-25ef3**

Kontrolni broj: **06bfe-f725c-271f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.