



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Poslovni broj P-1545/2009-23

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, u ime Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Nataši Vukić, u parničnom predmetu tužitelja STEČAJNA MASA iza RI PLUS d.o.o. u stečaju, Rijeka, Ive Marinkovića 7, OIB: 00195554448, kojeg zastupa stečajni upravitelj Alein Khan iz Rijeke, protiv tuženika GRIVIČIĆ d.o.o. Rijeka, Braće Bačića 37, OIB: 14942197074, kojeg zastupa punomoćnik Alen Bilić, odvjetnik u Rijeci, radi isplate 2.266,91 EUR s kamatom, 3. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Nastavlja se postupak u kojem je utvrđen prekid postupka na temelju rješenja ovoga suda poslovni broj P-1545/2009-20 od 5. studenoga 2014. te će se postupak voditi pod novim poslovnim brojem P-503/2026.

II. Obustavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

III. Svaka stranka snosi svoje troškove.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj P-1545/2009-20 od 5. studenoga 2014. utvrđen je prekid postupka jer je tuženik kao pravna osoba prestao postojati, budući da je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj Tt-14/752-33 od 15.10.2014. brisan iz sudskog registra.

2. Odredba čl. 215.b st. 2. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP-a, Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22) propisuje da postupak koji je prekinut zbog razloga navedenog u čl. 212. t. 4. ZPP-a (kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati) sud će nastaviti i istodobno obustaviti ako pravni slijednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da

ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka. Nadalje, odredba čl. 119. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 70/19.) propisuje da postupke u kojima, u trenutku stupanja na snagu toga Zakona (1. rujna 2019.), postoji pravomoćno rješenje o prekidu zbog razloga navedenog u čl. 212. t. 4. ZPP-a, sud može nastaviti i istodobno obustaviti ako pravni slijednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovoga Zakona.

3. Budući da u navedenim zakonskim rokovima pravni slijednik tuženika nije preuzeo postupak, te da protivna strana nije predložila da sud pozove pravnog slijednika pravne osobe na preuzimanje postupka, to je sud, temeljem citiranih zakonskih odredbi, nastavio i istodobno obustavio ovaj postupak (t. I. i II. izreke rješenja). Odluka iz t. III. ovog rješenja temelji se na čl. 215.b st. 7. ZPP-a.

Rijeka, 3. srpnja 2026.

sudac  
Nataša Vukić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3088a-47d22**

Kontrolni broj: **0c330-65abf-a4192**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NATAŠA VUKIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.