

Privremeni stečajni upravitelj
Radica Maričić
Ante Starčevića 5, Rijeka

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Posl.br.: **St-196/2022**

Dužnik: **SABRIU j.d.o.o.** Punat, Obala 109, OIB: 83806448907

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

1. UVOD

Finnacijska agencija podnijela je 12.04.2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SABRIU j.d.o.o. Punat, Obala 109, OIB: 83806448907.

Rješenjem naslovnog suda posl.br. St-196/2022-3 od 13.04.2022.g. imenovana sam za privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da ispitam da li postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka te da procijenim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, podnosim ovo Izvješće o postojanju zakonskih razloga za otvaranje stečajnog postupka i postojanju mogućnosti da se imovinom dužnika pokriju troškovi eventualnog stečajnog postupka.

2. NALAZ

2.1.Osnovni podaci o dužniku

Dužnik je upisan u registar Trgovačkog suda u Rijeci, s matičnim brojem subjekta MBS: 040400101, OIB: 83806448907.

Društvo je osnovano 2019. godine.

Upisani temeljni kapital dužnika iznosi 10,00 kuna.

Osnovne djelatnosti dužnika čine proizvodnja sladoleda, proizvodnja mliječnih proizvoda, pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka i pružanje usluga smještaja.

Osnivač i jedini zakonski zastupnik dužnika je Besron Sabriu, OIB: 27847675899, Punat, Kralja Zvonimira 16.

2.2.Dokumentacija - osnova za izradu predmetnog izvješća

Pisanim putem sam od zakonskog zastupnika dužnika zatražila dostavu poslovne dokumentacije koja mi je potrebna za izradu izvješća.

Zakonski zastupnik dužnika dostavio je sljedeću dokumentaciju:

- Financijski izvještaje s bilješkama za 2019., 2020. i 2021. godinu (bilanca, brutto bilanca, račun dobiti i gubitka),
- Popis obračunskih lista, popis zaposlenih djelatnika i ranije zaposlenih djelatnika,
- Radnopravna dokumentacija sadašnjih i ranijih zaposlenika,
- Naziv banke s brojevima računa (kunski i devizni) putem kojih dužnik obavlja platni promet.
- Potvrdu Financijske agencije o vremenu trajanja blokade.

Za potrebe sastava ovog izvješća, osim gore navedene, korištena je i sljedeća dokumentacija:

- Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila broj H113-U-00041-22 Ur.br: H113-2022-05-12-0047-2 od 12.05.2022.

2.3. Na temelju pribavljene dokumentacije navedene pod 2.2. utvrđeno je sljedeće:

a) Nesposobnost za plaćanje

Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze (čl. 6. st.1. Stečajnog zakona). Stečajni zakon odredio je i presumpciju kada se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje i to:

- ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom FINA-e

ili

- ako nije platio tri uzastopne plaće radnicima.

Naime, iz potvrde Fine koja prileži ovom spisu, dužnik na dan 11.04.2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 139.492,68 kuna.

Dakle, ispunjena je gore navedenazakonska presumpcija te se ima smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje.

b) Stanje imovine

Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, razvidno je da je dužnik nije vlasnik motornog vozila.

Iz knjigovodstvene dokumentacije koju je dostavio zakonski zastupnik, razvidno je da dužnik u bilancama ima evidentiranu dugotrajnu materijalnu imovinu (alati, pogonski inventar i transportna vozila). Iz razgovora s knjigovodstvenim obrtom koji vodi poslovne knjige dužnika, saznala sam da je dužnik ranije imao dva motorna vozila unajmljena i financirana putem financijskog leasinga. Financijski leasing je način financiranja najma vozila prema kojem korisnik leasinga po isteku ugovora ima mogućnost otkupa unajmljenog vozila, a za vrijeme trajanja ugovora knjigovodstveno ga može knjižiti kao imovinu tvrtke, odnosno mjesečno amortizirati. Dužnik je, dakle, imao u najmu dva vozila, u međuvremenu nije postao niti vlasnik istih, mo međutim, ista se i dalje vode u bilancama dužnika.

Također, iz telefonskog razgovora sa zakonskim zastupnikom, a što proizlazi iz dostavljene knjigovodstvene dokumentacije, saznala sam da dužnik u vlasništvu ima samo poslovni inventar neznatne vrijednosti (dužnik obavlja djelatnost slastičarstva), a poslovni prostor u kojem obavlja djelatnost nije u vlasništvu dužnika, već u zakupu.

3. ZAKLJUČAK

S obzirom na navedeno pod 2.3.a) ovog Nalaza evidentno je da kod dužnika postoji stečajni razlog za otvaranje stečajnog postupka iz članka 6. Stečajnog zakona - neposobnost za plaćanje.

Ukoliko bi se stečajni postupak nad dužnikom otvorio, troškovi stečajnog postupka sukladno odredbi iz čl. 155. Stečajnog zakona sastojali bi se od:

Nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja, stečajnog upravitelja (po odluci suda)	20.000,00 kn
UKUPNO	20.000,00 kn

Ostale obveze stečajne mase iz čl. 156. Stečajnog zakona koje bi mogle teretiti dužnika u slučaju otvaranje stečajnog postupka:

Knjigovodstvo	5.000,00 kn
Arhiviranje preostale dokumentacije	1.000,00 kn
Vođenje poslovnog računa	1.000,00 kn
UKUPNO	7.000,00 kn

S obzirom na navedeno, mišljenja sam da dužnik nema imovinu koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Radica Maričić
privremeni stečajni upravitelj

U Rijeci, 13.05.2022.