



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Zemljišnoknjižni odjel u Šibeniku

Posl.br. Z-5791/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, po sucu tog suda Jadranki Longin, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja: Općina Rogoznica, OIB: 13134387066, Rogoznica, Hrvatske mornarice 17, zast po pun Krešimiru Lušić, odv j u Šibeniku, S. Radića 77A, radi pojedinačnog ispravnog postupka, dana 01. listopada 2026.

r i j e š i o j e

- I. Utvrđuje se da je povučen prijedlog u odnosu na kat. čest. br. 24616, 24617, 24618/1, 24472, 24574 i 24572 sve k.o. Sevid.
- II. Odbija se kao neosnovan prijedlog predlagatelja u donosu na 1900/2, 1902/2, 2043/1, 24247, 24423/11, 24423/12, 24423/13, 24430/1, 24430/2, 24430/3, 24439, 24442, 24443, 24444, 24445, 24446, 24474/2, 24474/3, 24477, 24479/2, 24479/3, 24479/4, 24479/6, 24479/7, 24480, 24481/1, 24481/2, 24481/3, 24481/4, 24482/1, 24482/2, 24483/1, 24483/2, 24483/3, 24483/4, 24483/5, 24483/6, 24483/7, 24483/8, 24483/9, 24483/10, 24484, 24495, 24498, 24509, 24511, 24512, 24514/1, 24514/2, 24516, 24517, 24525/1, 24525/2, 24526, 24542, 24545, 24557/1, 24557/2, 24557/3, 24558/1, 24558/2, 24595/1, 24602, 24604, 24605, 24606, 24607/1, 24607/2, 24607/3, 24607/4, 24607/5, 24607/6, 24607/7, 24608, 24609, 24610, 24611, 24614/1, 24615, 24619, 24637/1, 24638, 24632, 24633, 24634, 24635, 24636, 24640, 24655/1, 24655/2, 24655/3, 24655/4, 24655/7, 24655/8, 24655/15, 24655/16, 24655/18, 24655/22, 24666/2, 24667/2, 24668/2, 24668/3, 24670, 24675, 24677, 24679/4, 24679/5, 24679/6, 24679/7, 24679/8, 24680, 24681, 24685, 24341, 24355, 24356, 24357/1, 24357/2, 24357/3, 24423/1, 24423/2, 24423/3, 24423/4, 24423/5, 24423/6, 24423/7, 24423/8, 24423/9, 24423/10, 24450, 24451, 24452, 24464/6, 24464/7, 24467, 24474/1, 5922, 6088, 8192, 24597/1, 24597/2, 24597/3, 24597/4, 24598, 24571, 24580/1, 24540/1, 24540/2, 24540/3 sve Z.U. 12214 K.O. Sevid, te se nalaže upis zabilježbe odbijenog prijedloga.
- III. Ovo rješenje provesti će zemljišnoknjižni odjel ovog suda uz brisanje zabilježbe vođenja ovog pojedinačnog ispravnog postupka u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je podnio ovom sudu prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka navodeći da je vlasnik za cijelo čestica navedenih u izreci budući da iste predstavljaju nerazvrstane ceste – javni put u općoj uporabi pa su iste ex lege, sukladno članku 101. stavak 1. Zakona o cestama vlasništvo jedinice lokalne samouprave u kojoj se nalaze, što je u konkretnom slučaju predlagatelj. Kao vlasnik predmetnih nekretnina u zemljišnoj knjizi da su upisane HRVATSKE CESTE, Šibenik, Šibenik, što ne odgovara stvarnom stanju vlasništva na predmetnim nekretninama iz razloga što su HRVATSKE CESTE vlasnik prometnica koje su razvrstane kao državne ceste, a iz očitovanja HRVATSKIH CESTA, Odjela za pravne i opće poslove Split, Grupa za zemljišno knjižnu i katastarsku pripremu i provedbu, Split, Klasa: 940-01/19-03/1170, Ur. broj: 345-950 952-952.20/512-22-2 od 19. svibnja 2022. godine nesporno je utvrđeno i navedeno da predmetne nekretnine u naravi ne predstavljaju državnu cestu, pa samim time ne postoji pravni osnov po kojem bi iste bile u vlasništvu HRVATSKIH CESTA, već su iste nesporno vlasništvo predlagatelja kao nadležne jedinice lokalne samouprave.

2. Tadašnji uredujući sudski savjetnik je rješenjem poslovni broj Z-5791/2025 dana 03. studenog 2025. otvorio pojedinačni ispravni postupak.

3. Prijedlog nije osnovan.

4. Čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22, 155/23, dalje ZZK) propisuje da je pojedinačni ispravni postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kad postoji opravdani razlog. Pojedinačni ispravni postupak može se provesti glede jednog ili više zemljišnoknjižnih uložaka. Isti članak u st. 3. propisuje da opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kada je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise.

5. Sukladno odredbi čl. 209. st. 4. ZZK prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. Isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

6. Stoga osoba koja ima pravni interes mora dokazati da ima opravdan razlog za pokretanje postupka i mora učiniti vjerojatnim da joj pripada neko pravo koje u njenu korist nije upisano i radi čijeg bi se upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise. Uvidom u dostavljeni prijedlog utvrđeno je da predlagatelj nije dostavio nikakve isprave kojima bi dokazao opravdani razlog za vođenje ovog postupka niti da mu pripada pravo koje u njegovu korist nije upisano. Naime, za upis prava vlasništva u pojedinačnom ispravnom postupku potrebno je ispravama dokazati pravni slijed od uknjiženog vlasnika ili posjednika. Međutim, uz prijedlog je dostavljeno jedino očitovanje Hrvatskih cesta koje nije isprava predviđena čl. 209. st. 4. ZZK i iz koje ne proizlazi nikakva vjerojatnost da bi čestice iz prijedloga bile vlasništvo predlagatelja za cijelo. Iz navedenog očitovanja samo slijedi da su Hrvatske ceste isto dostavile Općini Rogoznica na

njihovo traženje podataka o statusu nekretnina na području Općine Rogoznica odnoseće na veći broj čestica u k.o. Primošten, k.o. Račice, k.o. Rogoznica i k.o. Sevid, pa se tako za neke od čestica koje su predmet prijedloga očituju da ne predstavljaju državnu cestu, za neke čestice da dijelom predstavljaju državnu cestu, a dijelom da ne predstavljaju istu, dok neke od čestica iz prijedloga nisu ni navedene u tom očitovanju (obzirom na izvršene parcelacije). S obzirom da očitovanje HC-a o vrsti cesta ne predstavlja nikakav dokaz o vlasništvu, točkom IV. rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka naloženo je predlagatelju dostaviti u roku od 30 dana ovjerenu Izjavu upisanog zemljišnoknjižnog vlasnika, a sve na okolnosti vlasništva i posjeda predmetnih nekretnina. Međutim isto nije dostavljeno u određenom roku, a niti do dana pisanja ovog rješenja. Kako predlagatelj, niti nakon što je na to pozvan, nije dostavio ispravu kojom bi učinio vjerojatnim svoje pravo to se njegov prijedlog ukazuje neosnovan i valjalo ga je odbiti kao u izreci pozivom na čl. 208. i 209. ZZK.

7. Nadalje, u odnosu na navode predlagatelja da je on ex lege vlasnik predmetnih čestica budući da iste predstavljaju nerazvrstane ceste – javni put u općoj uporabi sukladno članku 101. stavak 1. Zakona o cestama, ističe se da se isto ne utvrđuje u ovom postupku. Naime, u smislu odredbe čl. 131. st.3 i 6. Zakona o cestama nerazvrstane ceste će se u zemljišnim knjigama, na temelju geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste koji se prvo provodi u katastru, upisati kao javno dobro u općoj uporabi kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave uz upis pravne osobe koja upravlja cestom i to bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi. Dakle za upis nerazvrstane ceste nije potrebno prethodno utvrđivati pravo vlasništva jer se upisuje bez obzira na postojeće upise u redovnom zemljišnoknjižnom postupku (ne u ovom kao posebnom), ali je potrebno prethodno izraditi i provesti Elaborat cesta (kojim se onda točno utvrđuje kojim dijelom odnosno kojom površinom koja od čestica iz prijedloga ulazi u nerazvrstane ceste). Prema tome, prema stavu ovog suda predlagatelj je izabrao pogrešan pravni put podnoseći ovakav prijedlog u pojedinačnom ispravnom postupku i pozivajući se u njemu na stjecanje prava vlasništva ex lege bez isprava u tom pravcu, jer se javno dobro-nerazvrstane ceste kao vlasništvo jedinice lokalne samouprave utvrđuje i provodi temeljem Zakona o cestama u redovnom zemljišnoknjižnom postupku nakon provedbe Elaborata cesta kako je već navedeno.

8. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Šibenik, 01. listopada 2026.

S u d a c

Jadranka Longin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

Dostaviti:

1. OPĆINA ROGOZNICA po opunomoćeniku Krešimir Lušić, Stjepana Radića 77A, Šibenik
2. e-oglasna ploča suda

O tome obavijestiti:

1. Područni ured za katastar Šibenik, Kralja Zvonimira 12/A, 22000 Šibenik



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

01.10.2026 09:
42

**Serijski broj
certifikata**

257107292334258259596203426667753368571681954168

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z190517667a4b373b

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-