



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Pp-1413/2024-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Split po sucu Tonču Rakeli, uz sudjelovanje zapisničarke Mirande Kunac, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Jurice Šutala, zbog prekršaja kažnjiv po čl. 49. st. 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24) povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split Klasa: 211-07/23-2/32418, Urbroj: 511-12-36-23-1, nakon provedenog žurnog postupka, dana 7. travnja 2026.,

p r e s u d i o j e

okrivljenik JURICA ŠUTALO, sin Drage, rođ. 13.04.1959. u Splitu, OIB 50438491884, s prebivalištem u Splitu, Doverska 6, državljanin RH, prekršajno neosuđivan

temeljem članka 182. točke 1. Prekršajnog zakona

oslobađa se od optužbe

da bi dana 4. rujna 2023. u 22:45 sati, u mjestu Split, ulica Tolstojeva kućni broj 00 vozila L1 marke Malaguti registarske oznake ST 369 FF, upravljao skuterom marke Malaguti reg. oznaka ST 369 FF Tolstojevom ulicom u zabranjenom smjeru,

čime da bi počinio prekršaj opisan u čl. 49. st. 2. a kažnjiv po čl. 49. st. 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (kraće ZSPC-a).

Temeljem članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točaka 2. do 5. i točke 7. istog Zakona padaju na teret proračunskih sredstva ovog suda.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split pod gore navedenim brojem izdala je obavezni prekršajni nalog zbog opisanog prekršaja na koji je okrivljenik podnio prigovor, te je ista dostavila spis ovom Sudu, a predmet je preraspodjelom dodijeljen u rad ovom sucu.

2. Na ročištu održanom bez nazočnosti uredno pozvanog okrivljenika izvršen je uvid i pročitani su prigovor okrivljenika na obavezni prekršajni nalog, te Potvrda RH, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprava za kazneno pravo, Sektor za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Služba za

evidencije i pomilovanja, Odjel za prekršajne evidencije od 6.3.2026. prema kojoj okrivljenik nije osuđivan.

3. Okrivljenik se tereti da je počinio prekršaj iz članka 49. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama kažnjiv po članku 49. stavku 4. istog Zakona.

3.1. Odredba čl. 49. st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da će se novčanom kaznom kaznit za prekršaj vozač koji se vozilom kreće suprotno odredbama stavka 2. ovoga članka a odredba čl. 49. st. 2. istog Zakona propisuje: Na cesti na kojoj su kolničke trake fizički odvojene jedna od druge, na cesti s kolnikom za promet u oba smjera na kojem postoje najmanje četiri obilježene prometne trake kao i na cesti s kolnikom za promet vozila samo u jednom smjeru, vozač se ne smije vozilom kretati kolničkom trakom namijenjenom za promet vozila iz suprotnog smjera, odnosno u suprotnom ili zabranjenom smjeru.

4. Razvidno je kako je činjenični opis u obaveznom prekršajnom nalogu odnosno optužnom aktu manjkav, naime činjenični opis djela istovjetan je pravnom opisu djela, a osobito nisu opisane karakteristike ceste kojom se okrivljenik kretao a iz čega bi proizlazilo kretanje okrivljenika skuterom upravo u zabranjenom smjeru odnosno nije konkretizirano ponašanje okrivljenika iz kojeg bi bio razvidan način počinu utuženog prekršaja, kako sve odlučne činjenice moraju biti navedene odnosno opisane i konkretizirane u činjeničnom opisu djela, u nedostatku konstitutivnih elemenata bića djela u činjeničnom opisu tako opisano djelo nije prekršaj, zbog čega je a imajući u vidu nedostatan činjenični opis djela u konkretnom slučaju budući djelo za koje se optužuje po propisu nije prekršaj, sukladno članku 182. točka 1. Prekršajnog zakona trebalo okrivljenika osloboditi od optužbe za ovo djelo.

5. Sukladno odredbi čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona, budući je okrivljenik oslobođen optužbe, troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točaka 2. do 5. i točke 7. istog Zakona padaju na teret proračunskih sredstava Suda.

U Splitu, 7. travnja 2026.

Zapisničarka
Miranda Kunac, v.r.

Sudac
Tonči Rakela, v.r.

Uputa o pravnom lijeku: Sukladno odredbi čl. 244. st. 1. Prekršajnog zakona, protiv ove presude nije dopuštena žalba.

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica M. Kunac