



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 16 PŽ-1566/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINACIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom KYLIN PRIME GLOBAL d.o.o., OIB 64769979872, Zagreb, Mlinska ulica 3A, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Vrbanović & Božić d.o.o. u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2338/2023 od 19. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 10. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika KYLIN PRIME GLOBAL d.o.o., i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2338/2023 od 19. ožujka 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-2338/2023 od 19. ožujka 2024. Trgovački sud u Zagrebu pozvao je osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom u roku od 15 dana predumiti iznos od 1.052,03 EUR za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun suda (točka I. izreke), uz upozorenje da će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, ako u roku ne bude uplaćen predum (točka II. izreke).

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), uz obrazloženje da dužnik nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Protiv tog rješenja dužnik je podnio žalbu bez navođenja žalbenih razloga zašto je podnosi s prijedlogom ovom sudu da rješenje stavi izvan snage. U žalbi je, u bitnom, naveo da nije bio svjestan predmetnog duga kao niti činjenice da se pred FINA-om vodi predmetni postupak. Istaknuo je da je spreman podmiriti sva svoja dugovanja prema vjerovnicima te je predložio sudu da obustavi predmetni postupak do dostavi dokaza o podmirivanju duga.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je pravilno i zakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a, jer je dužnik na dan 20. rujna 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.893,31 EUR te ima jednog zaposlenog. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio. Po pozivu prvostupanjskog suda, SKDD d.d. obavijestilo je sud da u njenom sustavu ne postoji račun materijaliziranih vrijednosnih papira dužnika, Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo je obavijestila sud da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov koji bi bio upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, Stanica za tehnički pregled vozila obavijestila je sud da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, a uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i Katastar sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina. Potom je sud pobijanim rješenjem pozvao na uplatu predujma osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom.

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

8. Činjenice ima li dužnik imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, te koja je njena vrijednost utječu na to hoće li sud donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 128. SZ-a i nakon toga provesti stečajni postupak, ili će istovremeno s rješenjem o otvaranju stečajnog postupka donijeti i rješenje o zaključenju tog postupka sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a, zbog toga što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti.

9. Prema tome, prije donošenja rješenja u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a, sud bi po službenoj dužnosti (čl. 11. st. 3. SZ-a) trebao utvrditi činjenicu da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti.

10. U konkretnom slučaju, pravilno je prvostupanjski sud postupio sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a te utvrdio da dužnik nema imovine koja bi bila dovoljna za

namirenje troškova stečajnog postupka. Isto tako pravilno je zaključio da svi predvidivi troškovi stečajnog postupka, zasnovani na trajanju tog postupka u vremenu od 6 mjeseci, iznose 1.052,03 EUR obrazloživši na što bi se točno pojedini troškovi odnosili, a koja utvrđenja žalitelj ni ne osporava u žalbi.

11. Neodlučni su žalitelji žalbeni navodi da je spreman podmiriti sva svoja dugovanja prema vjerovnicima jer su u trenutku donošenja pobijanog rješenja ispunjeni svi uvjeti za donošenje rješenja o pozivu osoba koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

Zagreb, 10. travnja 2024.

Predsjednica vijeća
Nevenka Marković

Broj zapisa: **9-30866-18e44**

Kontrolni broj: **0ea7e-7e442-ed059**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Marković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.