



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Stalna služba u Vrbovcu
Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 22

Poslovni broj: P-681/2025-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu, po sucu toga suda Ljiljani Košić, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja HEP Elektre d.o.o. (OIB: 43965974818) iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 37, zastupanog po punomoćniku Mariju Patači, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika Tihomira Ilinića (OIB: 77728827316) iz Zagreba, Kustošijanska ulica 67, radi isplate, 16. rujna 2025.

p r e s u d i o j e

I Nalaže se tuženiku Tihomiru Iliniću iz Zagreba, Kustošijanska ulica 67 da tužitelju HEP Elektri d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 37, isplati iznos od 178,23 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od 21. prosinca 2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referenta stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana.

II Nalaže se tuženiku Tihomiru Iliniću iz Zagreba, Kustošijanska ulica 67 da tužitelju HEP Elektri d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 37, isplati iznos od 294,75 eura u roku 15 dana.

III Nalaže se tuženiku Tihomiru Iliniću iz Zagreba, Kustošijanska ulica 67 da tužitelju HEP Elektri d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 37 naknadi trošak postupka u iznosu od 126,54 eura u roku 15 dana.

IV Odbija se tužitelj s dijelom zatraženog troška postupka u iznosu od 26,58 eura, kao s neosnovanim.

Obrazloženje

1. Tužitelj HEP Elektra d.o.o. je dana 27. ožujka 2025. protiv tuženika Tihomira Ilinića podnio tužbu radi isplate iznosa od 472,98 eura zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, a koji iznos se odnosi na naplatu nepodmirenog potraživanja tužitelja prema tuženiku temeljem odredbe čl. 31. Pravilnika o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom i Zakonu o tržištu električne energije.
2. Tužitelj nadalje navodi da je tuženik suvlasnik i posjednik nekretnine upisane u zemljišnoknjižni uložak broj 4953 k.o. Vrapče Novo koja se nalazi na adresi u Zagrebu, Kustošijanska 67 te je bio u obvezi bez odgađanja tužitelju pisanim putem prijaviti promjenu vlasništva nad stambenim ili poslovnim prostorom kako bi se prijavljena promjena vlasništva, odnosno promjena krajnjeg kupca električne energije mogla primjenjivati od sljedećeg mjesečnog obračuna električne energije. Kako tuženik navedeno nikada nije učinio tužitelj je i nadalje račune za isporučenu električnu energiju nastavio izdavati na ranijeg vlasnika Jadranku Šurbek koja je do svoje smrti bila ovlaštena ugovorni kupac, tj. krajnji korisnik električne energije za predmetno obračunsko mjerno mjesto broj 0133140594.
3. Tužitelj u tužbi navodi da tuženik kao vlasnik nekretnine nikada nije pa niti nakon smrti pokojne Jadranke Šurbek sklopio s tužiteljem ugovor o opskrbi električnom energijom niti je stekao na bilo koji način status korisnika tužitelja sukladno čl. 24. i čl. 26. Pravilnika o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom.
4. Tužitelj je naveo da se tuženik, propuštajući postupiti sukladno zakonskoj obvezi i prijaviti promjenu vlasništva nekretnine, neosnovano obogatio za iznos mjesečnih računa za isporučenu električnu energiju u iznosu od 472,98 eura.
5. Tuženik je dana 21. svibnja 2025. pozvan da u roku od 30 dana od dostave tužbe i poziva za davanje odgovora na tužbu podnese ovome sudu odgovor na tužbu.
6. Dostava tužbe i poziva za podnošenje odgovora na tužbu uredno je izvršena dana 31. srpnja 2025., a tuženik nije u ostavljenom mu roku podnio odgovor na tužbu.
7. Budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio, niti s činjenicama koje su opće poznate, niti postoje općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da je tuženik spriječen zbog opravdanog razloga da podnese odgovor na tužbu, sud je temeljem odredbe čl. 331.b Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22) donio presudu zbog ogluhe.
8. Odluka o troškovima parničnog postupka u skladu je sa odredbama čl. 154. st.1. i čl. 155. ZPP. Tužitelju je trošak odmjeren ovisno o vrijednosti predmeta spora te je u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine 69/93, 87/93, 16/94, 11/96, 91/04, 148/09, 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22 i 126/22, dalje Tarifa). Tako je tužitelju dosuđen trošak postupka u ukupnom iznosu

126,54 eura (točka III. izreke), a koji trošak se sastoji od troška sastava tužbe u iznosu od 100,00 eura (Tbr 7/1 Tarife) te troška sudske pristojbe na tužbu i presudu, svako u iznosu od 13,27 eura.

9. Tužitelj je odbijen s dijelom zatraženog troška postupka u iznosu od 26,58 eura (točka IV. izreke). Tužitelju je priznat trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 13,27 eura jer je tužitelj toliko i platio, umjesto zatraženih 26,56 eura. Za pristojbu na presudu tužitelju je također priznat iznos od 13,27 eura jer je postupak završio donošenjem presude zbog ogluhe.

10. Uslijed svega naprijed navedenog i obrazloženog odlučeno je kao u izreci.

U Vrbovcu 16. rujna 2025.

Sudac
Ljiljana Košić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo podnijeti žalbu Županijskom sudu u roku od 15 dana od dana primitka pismenog opravka. Žalba se podnosi pismeno putem ovoga suda u 3 istovjetna primjerka.

Presuda kojom se završava spor male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka čl. 354. st. 2. toč. 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., i 11. Zakona o parničnom postupku i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP).

Dostaviti:

1. pun. tužitelja
2. tuženik
3. presuda nepravomoćna
4. zovi tužitelja na uplatu pristojbe na presudu u iznosu od 13,27 eura.
5. vidi upsinik "P"
6. kal. 15 dana

Broj zapisa: **9-3087c-94878**

Kontrolni broj: **08250-0268d-99937**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ljiljana Košić, O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.