

**ODVJETNIK VOJO POPOVIĆ**

Tel.br: 051 254 141 mob. 091 7243605  
51 000 RIJEKA , Ružice Mihić br. 25

---

RIJEKA ,4.8 2025 god

**TRGOVAČKOM SUDU SUDU U RIJECI**

Za

**VISOKI TRGOVAČKI SUD  
REPUBLIKE HRVASTSKE**

**Na posl broj: St-91/2012 i St- 483/2017**

**Na posl broj: PŽ-2487/2025-2**

**PODNOŠITELJ PRIJEDLOGA :**

JACOPO CIPOLAT GOTET iz Udina, Via Rauscedo 5/A, R. Italija OIB: 80746786593  
osnivač i član Trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. OIB:84567277611

**PRIJEDLOG ZA DOPUNU**

- **Rješenja Visokog trgovačkog sud Republike Hrvatskoj  
posl.br. PŽ-2487/2025-2 od 2. srpnja 2025**

---

Riješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-2487/2025-2 od 2. srpnja 2025 odlučeno je povdom žalbe predlagatelja protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-91/2012-1628 od 20. svibnja 2025., na način :

Odbacuju se kao nedopuštene žalbe Vojislava Popovića, Donatelle Ortis i Jacopo Cipolat Goteta podnesene protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-91/2012-1628 od 20. svibnja 2025.

Međutim, prigovor i žalba se odnosi na službene dužnosti vanparničnog suda i prvostupanjskog i drugostupanjskog, te prigovor radu odbora vjerovnika skupštini vjerovnika i stečajnom upravitelju jer se odnose se na ispitivanje pretpostavki iz čl. 82 ZPP- te čl. 16 ZPP-a

i to kroz vremenski raspon od 15. siječnja 2013 god nadalje.

Stoga, Prijedlog za dopunu navedenog rješenja a sve temeljem čl. 377.a ZPP-a podnosi JACOPO CIPOLAT GOTET OIB: 80746786593 osnivač i član Trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. OIB:84567277611 u okviru (čl. 2 ZPP-a) zbog sljedećih razloga :

Dana 19. 5 2025 god JACOPO CIPOLAT GOTET je podnio žalbu protiv prvostupanjskog rješenja Trgovačkog suda u posl.br. St-91/2012-**1619** od 14. svibnja 2025 god a kojom je prvostupanjski sud odlučio :

Odbacuje se kao nedopušten prigovor Jacopa Cipolat-Gotet, OIB: 80746786593 Italija, Udine, Via Rauscedo 5A na završni račun stečajnog upravitelja te prigovor apsolutne nenadležnosti Trgovačkog suda, prigovor prekluzije i prigovor litispendencije

U bitnom radi se o prigovorima koje su zajednički i za sve sudove tijela stečajnog postupka te sudionike a i dužnosti su suda po ZPP-u da ih ispita i to i za prvostupanjski stečajni sud te odbor vjerovnika, skupštinu vjerovnika, koji su ovlašteni u svako doba zatražiti obavijesti ili izvješća iz članka 89. stavka 2. Stečajnog zakona te ispitati pretpostavke čl. 82 ZPP i čl. 16 ZPP-a a i sam podnesak je remostrativan .

Uz to :

- Predstečajni i stečajni postupci su hitni a navedena žalba podnesena je prije žalbe protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-91/2012-**1628** od 20. svibnja 2025 o kojoj je „prekoredno odlučeno“ o naknadno podnesenoj žalbi ,a što je manjeg značaja jer već :

- prvostupanjski sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze i što prvostupanjski sud odbija i to još od 15. siječnja 2013 god dakle 13 godina !

Činjenice koje su važne za stečajni postupak pos.br. ST- 91/12, prvostupanjski sud i dan danas odbija utvrditi, a da su upisane i u Sudskom registru te su notorne a poznate svima sudovima tijelima stečajnog postupka a i sudionicima istog postupka .

Nadzor nad ispitivanjem apsolutne nenadležnosti trgovačkog suda i stranačke sposobnosti pravne osobe pored notornih činjenica, u ovom postupanju provode kako je navedeno i odbor vjerovnika i skupština vjerovnika te je i njihovo očitovanje značajno za zakonitost stečajnog postupka St- 91/2012 a potom i za odluku Visokog trgovačkog suda .

Već u prijedlogu podnesene žalbe protiv rješenja posl.br. St-91/2012-**1619** od 14. svibnja 2025 je navedeno da: dva prvostupanjska stečajna suda dva odbora vjerovnika , dvije skupštine vjerovnika daju očitovanja na prigovor apsolutne nenadležnosti i stranačke sposobnosti , da bi tek nakon toga mogao odlučivati Visoki trgovački sud.

DOKAZ: Žalba protiv rješenja posl.br. St-91/2012-**1619** od 14. svibnja 2025 god

Razlozi apsolutne nenadležnosti prvostupanjskog stečajnog suda izloženi su već u prigovoru.

Ukratko , do 15. siječnja 2013 god a nakon upisa podijele i preuzimanja za dva trgovačka društva , za stečajni trgovački sud je od značaja čl. 550 n Zakona o trgovačkom društvima i čl. 212 ZPP-a

-čl. 550 n Zakona o trgovačkom društvima

-danom upisa ( 15. siječnja 2013 god ), dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva

-a tim danom( 15. Siječnja 2013 god ) određeno je da se istovremeno ( čl.212 ZPP-a)

-stečajni postupak prekida:

- 1) kad stranka umre,
- 2) kad stranka izgubi parničnu sposobnost, a nema punomoćnika u toj parnici,
- 3) kad zakonski zastupnik stranke umre ili prestane njegovo ovlaštenje za zastupanje, a stranka nema punomoćnika u toj parnici,
- 4) kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati odnosno kad nadležno tijelo pravomoćno odluči o zabrani rada,
- 5) kad nastupe pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka,
- 6) kad se stranka nađe na području koje je zbog izvanrednih događaja (poplava i sl.) odsječeno od suda,
- 7) kad zbog rata ili drugih uzroka prestane rad u sudu,
- 8) kad je to drugim zakonom određeno a određeno je odredbom čl. 550 n Zakona o trgovačkom društvima

Dana 23. siječnja 2023 god stečajni sud donio je rješenje o otvaranju stečajnog postupka Ortis commerce d.o.o. umjesto da sukladno čl. 550 n Zakona o trgovačkom društvima i čl. 212 ZPP-a prekine postupak i pozove univerzalnog

sljednika Eurostroj nova d.o.o. čiji sam jedini član i z.z. pravne osobe da preuzme postupak sukladno Planu podijele kojim je određeno da će stečajni postupak St-91/2012 nastaviti preuzimatelj Eurostroj nova d.o.o.

Niti je stečajni vanparnični trgovački sud (već tada 15. siječnja 2013 god) primjenio čl. 550 n Zakona o trgovačkom društvima a niti čl. 212 ZPP-a, što za posljedicu imalo da je rješenje o otvaranju stečajnog postupka određena pogrešna i nepostojeća pravna osoba te da se postupak zbog toga nije mogao niti može provesti, a to izričito navodi i Zakon o parničnom postupku u čl. 82 i čl. 16 na što se ukazuje već više od jednog desteljeća.

To više Ortis commerce d.o.o. u stečaju – fiktivna pravna osoba je podnio tužbu protiv njegovog preuzimatelja kojom je tvrdio da :

„ Utvrđuje se da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju Čavle, Kikovica bb, OIB: 27408374567, Ugovor o podjeli preuzimanju kojeg su ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju Čavle, Kikovica bb, OIB: 27408374567, EUROSTROJ NOVA d.o.o. Čavle, Kikovica b.b., OIB: 84567277611 i ADELCHI ORTIS iz Udina, Via Milazzo 1, Republika Italija, OIB: 99298209844, sklopili 26. studenog 2012. godine i kojeg je kao privatnu ispravu potvrdio (solemnizirao) javni bilježnik Velibor Panjković u Rijeci pod brojem OV-27326/2012 dana 26. studenoga 2012. godine.“

Mada Ugovor o podjeli i preuzimanju kojeg su ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju Čavle, Kikovica bb, OIB: 27408374567 i EUROSTROJ NOVA d.o.o. Čavle, Kikovica b.b., OIB: 84567277611 sklopili 26. studenog 2012. godine

Ne postoji, a ne postoji niti ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, niti stečajna masa stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju. A to sve je vidljivo i publicirano i dan danas u Sudskom registru.

DOKAZ: Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Rijeci P- 1085/2013  
Radna verzija cit presude

JACOPO CIPOLAT GOTET osnivač i član Trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. OIB:84567277611 podnosio je pravovremene prigovore u stečajnim postupcima da bi još 2021 god predložio da se stečajnim upraviteljima ostavi 30 dana da bi izvršili Plan podijele ili da im ovršni sud odredi sudske penale.

DOKAZ: prijedlog za izricanje sudskih penala

Prekid stečajnog postupka u odnosu na Ortis commerce d.o.o. u stečaju, stečajni sud u vanparničnom postupku nije utvrdio niti danas nakon 13 godina a isto toliko se provodi stečaj nad fiktivnim trgovačkim društvom, nad kojim se stečaj ne može provoditi.

Sve to i dan danas je upisano a i razvidno iz Sudskog registra.

Naime nekon upisa podijele i preuzumanja od 15. 1 2013 god stečajni sud je de facto osnovao još jedno društvo Ortis commerce d.o.o i to društvo koje je oslobođeno Plana podijele odnosno čl. 550 n Zakona o trgovačkom društvima !!

Takvo društvo ne postoji ( čl. 82 ZPP-a), niti je provedbeno moguće nastavljati taj stečajni postupak St- 91 /12 a to su i prvostupanjski stečajni sud , odbor vjerovnika skupština vjerovnika koji vrše nadzor, dužni ispitivati 13 godina .

Međutim 13 godina iako upisano u sudskom registru niti sud niti tijela stečajnog postupka ne ispituju i to čl. 82 ZPP-a i čl. 16 ZPP-a jer niti jedan sud u republici Hrvatskoj ne provodi stečaj nad pravnom osobom koja ne postoji .

Isto tako isti sud je otvorio stečaj i nad Td Eurostroj nova d.o.o. na način da uopće nije ispitao stečajne razloge ??

Tako je i danas viljivo da postoji upisano u sudskom registru

-Ortis commerce d.o.o koje je podijeljeno i koji nije u stečaju te još jedno trgovačko društvo

-Ortis commerce d.o.o koje nije podijeljeno a koje je u stečaju a koje je 2012 zaključilo ugovor sa Eurostroj nova d.o.o. čiji sam osnivač i član i z.z. !!!!

Navodi se stoga da rješenje o otvaranju stečajnog postupka Ortis commerce d.o.o od 23. 1 2013 god ništavo rješenje i sva rješenja stečajnog suda koja se odnose na nepostojeću pravnu osobu .

U roku od 13 godina stečajni sud je bio dužan to provjeriti , a moj prigovor odgovara službenim dužnostima stečajnog suda, koji postupak je vanparnični i u svako vrijeme se ima provjeriti .

Takođe to isto vrijedi i za Td Eurostroj nova d.o.o. u stečaju takvo društvo je rezultat nezakonitog postupanja , ponovno protivno čl. 550 n Zakona o trgovačkom društvima i čl. 212 ZPP-a .

Uz to neovisno o odluci prvostupanjskog i drugostupanjskog suda ovo je zajednički prigovor, koji u dva stečajna postupka , odbacuju prvostupanjski stečajni sudovi, sa namjerom da se opravda osnivanje dva trgovačka društva koja su fiktivna i stoga nad njima nema stečajnog postupanja !!

Sljedom iznesenog predlagatelj ukazuje da o žalbi protiv prvostupanjskog rješenja Trgovačkog suda u posl.br. St-91/2012-**1619** od 14. svibnja 2025 god drugostupanjski sud nije donio odluku mada su neprekinuto uvijek isti prigovori i da prvostupanjski stečajni sud i nakon navedenih prigovora donosi nova rješenja za „Ortis commerce d.o.o u stečaju „ mada je svima publicirano iz sudskog registra da od 15. 1 2013 god dakle 13 godina da je nespojivo da postoji i

-Ortis commerce d.o.o koje je podijeljeno i koji nije u stečaju te još jedno trgovačko društvo

-Ortis commerce d.o.o koje uopće nije podijeljeno a koje je još u stečaju jer nad tim društvom se ne može provoditi stečajni postupak, niti može podnositi tužbe ( P-1085/2013 ) jer ga je jednostrano osnovao stečajni sud, koji je za to nenadležan a još sa danom 23. 1 2013 god i u litispedenciji i u prekluziji .

Nezamislivo da punih 13 godina prvostupanjski sud , odbija o tome provest dokaz i raspravljanje , a da mu je sve javno publicirano posredstvom Zakona o sudskom registru .

Stoga se predlaže da Visoki trgovački sud ispita žalbu protiv prvostupanjskog rješenja Trgovačkog suda u posl.br. St-91/2012-**1619** od 14. svibnja 2025 god te prijedlog za izricanja sudskih penala , a također i podneske podnesene trgovačkom sudu te donese odluku , jer se provode dva nesvrhovita i vanstečajni i protustečajna postupka odnosno da donese dopunsko :

### **Rješenje**

Usvaja se prijedlog JACOPO CIPOLAT GOTET za dopunskim rješenjem te se :

1.Spajaju stečajni postupci Trgovačkog suda u Rijeci posl: br:14 St- 91 /2012 Ortis commerce d.o.o. u stečaju i postupak posl: broj 7 St- 483 /2017-27 i Eurostroj nova d.o.o. u stečaju

2.Trgovački sud se oglašava apsolutno nenadležnim te se:

3. Obustavlja stečajni postupak posl: broj 14 St- 91 /2012 Trgovačkog suda u Rijeci otvoren 23.1 2013 god, nad Td ORTIS COMMERCE d.o.o. te se ukidaju sve provedene radnje u postupku

4. Obustavlja stečajni postupak posl St- 483 /2017-27 Trgovačkog suda u Rijeci otvoren 11.3 2019 god nad trgovačkim društvom Eurostroj nova d.o.o. te se ukidaju sve provedene radnje u postupku .

5. Nalaže se stečajnim upraviteljima Lorisu Rak i Liliani Augustini da uspostave prijašnje stanje koje je postojalo prije otvaranja stečajnih postupaka. posl: broj 14 St- 91 /2012 nad TD ORTIS COMMERCE d.o.o i posl broj: St- 483 /2017 nad TD Eurostroj nova d.o.o

Podredno da obveže prvostupanjski sud da izvede sve dokaze i utvrdi sve činjenice da bi se donijela zakonita odluka u stečajnim postupcima .

JACOPO CIPOLAT GOTET ukazuje da je ovo vanparnični postupak te su se sve odluke imale donositi pravovremeno i obrazloženo , međutim niti jedno niti drugo, a da se više od destljeća prigovori za rad prvostupanjskog stečajnog suda odnose na primjenu čl 212 ZPP-a i 550 n ZTD-a .

**JACOPO CIPOLAT GOTET p.p.**

Prilozi : kao u tekstu