



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovi broj: P-4433/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu po sutkinji Andrei Krstanović Čada, na temelju prijedloga sudskog savjetnika Nike Skelina, univ. spec. iur., u pravnoj stvari tužitelja Mladena Mavričeka, OIB: 48983941745, iz Zagreba, Vrhovec 13, zastupan po punomoćniku Marku Faku, odvjetniku u ODVJETNIČKOM DRUŠTVU GJURAŠIĆ, FAK & PARTNERI d.o.o., Zagreb, Amruševa 8, protiv tuženika BRAVO PUTOVANJA d.o.o. u stečaju, OIB: 92714688296, Zagreb, Draškovićeve ulica 55, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Lidiji Lesar, OIB: 29389899347, iz Čakovca, Travnička ulica 26, radi isplate, izvan ročišta, 25. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

Smatra se da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem P-8438/2023-4 od 20. ožujka 2024. prekinut je postupak zbog toga što su nad tuženikom nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 18. travnja 2024. godine.

Rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem P-8438/2023-6 od 20. siječnja 2026. nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 10. veljače 2026. godine.

Rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem P-4433/2026-8 od 18. srpnja 2026. tužitelj je pozvan da se u roku petnaest dana očituje je li prijavio tražbinu koja je predmetom ovog spora u stečajnom postupku odnosno je li tražbina koja je predmetom ovog postupka priznata u stečajnom postupku, a na koje traženje suda se tužitelj očitovao podneskom od 28. srpnja 2026. navodeći kako nije prijavio tražbinu koja je predmetom ovog spora u stečajnom postupku.

2. Člankom 215. stavkom 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/1991., 91/1992., 112/1999., 129/2000., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 96/2008., 84/2008., 123/2008., 57/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023. i 146/2025. – dalje u tekstu: ZPP) propisano je da će postupak koji je prekinut zbog razloga iz članka 212. točke 5. ZPP-a (prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka), a vodi se o tražbini koja se prijavljuje u stečajnom postupku, sud nastaviti po službenoj dužnosti i donijeti rješenje kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu ako tužitelj nije podnio prijedlog za nastavak parnice pod pretpostavkama propisanim zakonom kojim je uređen stečajni postupak ili ako tužitelj nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku ili ako je tražbina priznata u stečajnom postupku.

3. Kako je riječ o novčanoj tražbini koja se kao takva prijavljuje u stečajnom postupku, a tužitelj nije postupio na način da bi podnio prijedlog za nastavak parnice pod pretpostavkama propisanim zakonom kojim je uređen stečajni postupak, nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku, a tražbina nije ni priznata u stečajnom postupku to je na temelju gore navedene odredbe valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

U Zagrebu 25. kolovoza 2026.

Sutkinja
Andrea Krstanović Čada

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u roku od petnaest (15) dana od dana primitka ovog rješenja, a o žalbi odlučuje županijski sud.

Dostaviti:

- tužitelju putem punomoćnika
- stečajnom upravitelju
- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088b-bf9da**

Kontrolni broj: **0d742-5cd43-166c3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.