



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-580/2021-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja-dužnika KOMPLIMENT 19 j.d.o.o., OIB: 14449903837, Imotski, Fra Rajmunda Rudeža 1, za otvaranje predstečajnog postupka, 1. listopada 2021.

riješio je

Odbacuje se prijedlog predlagatelja-dužnika KOMPLIMENT 19 j.d.o.o., OIB: 14449903837, Imotski, Fra Rajmunda Rudeža 1, za otvaranje predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik KOMPLIMENT 19 j.d.o.o., OIB: 14449903837, Imotski, Fra Rajmunda Rudeža 1, podnio je ovom sudu 13. kolovoza 2021. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Uz podneseni prijedlog predlagatelj-dužnik nije dostavio sve potrebne isprave u skladu s člancima 16., 17., 26. i 27. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ) niti je uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka.

3. Budući da takav prijedlog nije bio potpun, ovaj sud je zaključkom poslovni broj St-580/2021-4 od 7. rujna 2021. naložio predlagatelju-dužniku da u roku od osam dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dopuni podneseni prijedlog na način da dostavi svu potrebnu dokumentaciju, a koja je detaljno opisana pod točkom I. izreke tog zaključka. Također, naloženo mu je dostaviti potvrdu Financijske agencije o evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika sa stanjem na dan podnošenja prijedloga, odnosno dokaz o postojanju predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje (točka II. izreke zaključka), kao i uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna (točka III. izreke zaključka). Ujedno, ističe se kako je predlagatelj-dužnik pod točkom IV. izreke zaključka bio upozoren da će sud odbaciti podneseni prijedlog, ako u određenom roku ne postupi po nalogima iz točaka I., II. i III. izreke zaključka.

4. Predlagatelj-dužnik je u ostavljenom roku podneskom od 15. rujna 2021. dostavio određenu dokumentaciju te je uplatio predujam od 5.000,00 kuna, međutim nije dostavio svu traženu dokumentaciju, sukladno uputi iz navedenog zaključka suda od 7. rujna 2021.

5. Naime, predlagatelj-dužnik je postupio samo po uputi iz točke II. i III. zaključka jer je dostavio tražene potvrde Financijske agencije te je uplatio predujam od 5.000,00 kuna te je djelomično postupio i po uputi iz točke I. zaključka jer je dostavio tražene financijske izvještaje.

6. Međutim, predlagatelj-dužnik nije dostavio Izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga jer je dostavio Izjavu sa stanjem na dan 7. rujna 2021., iako je trebao dostaviti sa stanjem na dan 31. srpnja 2021., s obzirom na to da je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnesen 13. kolovoza 2021.

7. No, što je najvažnije, predlagatelj-dužnik uopće nije dostavio Prijedlog plana restrukturiranja niti Popis imovine i obveza dužnika, iako je uputom iz točke I. 3. i 4. navedenog zaključka bilo jasno navedeno što sve treba sadržavati Prijedlog plana restrukturiranja, kao i popis imovine i obveza dužnika.

8. Člankom 31. stavkom 2. SZ-a propisano je da ako prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije potpun, sud će u roku iz stavka 1. tog članka naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti. Sukladno stavku 3. istog članka sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s uputom suda u roku iz stavka 2. tog članka.

9. Navedeni zaključak poslovni broj St-580/2021-4 od 7. rujna 2021. istog dana je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova pa je posljednji dan roka za postupanje po tom zaključku bio 23. rujna 2021.

10. Budući da predlagatelj-dužnik nije u cijelosti postupio po nalogima iz navedenog zaključka, odnosno nije dopunio podneseni prijedlog u određenom roku u skladu s uputom suda, to je takav prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka trebalo odbaciti, a sve na temelju citiranih članaka 28. stavak 3. i članka 31. stavak 3. SZ-a.

11. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 1. listopada 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog

dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- predlagatelj-dužnik KOMPLIMENT 19 j.d.o.o., Imotski, Fra Rajmunda Rudeža 1
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb300-3efb4**

Kontrolni broj: **00a0b-1ea41-564d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.