



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DALMATINSKI RUDNICI BOKSITA d.o.o. u stečaju, Obrovac, Jadranska 1, OIB:31782172312, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Marica Nekić iz Zadra, 20. rujna 2022.,

riješio je

- I. Stečajnoj upraviteljici Marici Nekić iz Zadra, Put Gazića 14a, OIB:75245904208, određuje se dodatna nagrada u bruto iznosu od 100.000,00 kuna/13.272,28 EUR¹ uvećana za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.
- II. Odobrava se trošak stečajnoj upraviteljici Marici Nekić iz Zadra, Put Gazića 14a, OIB:75245904208, koji joj je nastao u stečajnom postupku nad uvodno označenim stečajnim dužnikom u iznosu od ukupno 6.300,00 kuna/836,15 EUR.
- III. Odbija se stečaja upraviteljica Marica Nekić iz Zadra, Put Gazića 14a, OIB:75245904208, sa zahtjev za naknadom troška u iznosu od 2.400,00 kuna/318,53 EUR.
- IV. Isplata iznosa iz točke I. i II. izreke ovog rješenja izvršit će se na teret sredstava stečajnog dužnika.
- V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-373/2016-17 od 4. srpnja 2016. otvoren je stečajni postupak nad uvodno označenim stečajnim dužnikom.
2. Stečajna upraviteljica je 8. rujna 2022. sudu podnijela prijedlog za određivanjem dodatne nagrade, navodeći u istome kako joj je rješenjem suda od 12. kolovoza 2022. odobrena nagrada u bruto iznosu od 232.379,52 kuna temeljem unovčene imovine stečajnog dužnika, a primjenom tablice iz čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima. Konkretni stečajni postupak da je otvoren 2016. godine, te da je otvaranjem istog stečajni dužnik imao respektabilan popis nekretnina. Radilo o rješenju Hrvatskog fonda za privatizaciju iz 2004. godine, odnosno o imovini koja je ušla u temeljni kapital društva. Međutim, ništa od te imovine da nije bilo zemljišno-knjižno vlasništvo stečajnog dužnika, niti su bili pokrenuti bila kakvi postupci u tom smjeru. U prethodnom razdoblju da su učinjeni veliki naponi da se nekretnine uknjiži kao vlasništvo stečajnog dužnika, kako bi se mogle unovčiti. Uz probleme zbog protoka vremena velike teškoće stvarala je i činjenica nedostatka dokaza, a što je prvenstveno posljedica uništene dokumentacije u Domovinskom ratu. Uz sve teškoće da se uspjele imovinsko-pravno riješiti i unovčiti imovine dostatno za

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450 HRK

pokriće svih dospjelih obveza stečajne mase, namirenje vjerovnika viših isplatnih redova, a nakon toga i nižih isplatnih redova, čak su na posljednjoj Skupštini vjerovnika vjerovnici odustali od daljnjeg unovčenja dijela nekretnina (zgrada suda u Obrovcu sa pripadajućom okućnicom). Zaključenjem stečajnog postupka, koje predstoji, osim ostatka novčanih sredstava (na računu je trenutno cca milijun kuna) predat će se i nekretnine koje su zemljišno knjižno vlasništvo stečajnog dužnika, a i one koji to još uvijek nisu. Mišljenja je, kako je uspješno privela kraju ovaj stečajni postupak. Člankom 8. st. 1. i st. 2. Uredbe predviđeno je da se stečajnom upravitelju može odobriti i dodatno nagrada, koja ovisi o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnog upravitelja. Pod stupnjem namirenje stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosom utvrđenih tražbina. U konkretnom stečajnom predmetu taj iznos je 100, što znači da su namireni svi stečajni vjerovnici viših, ali i nižih isplatnih redova. Nadalje, navodi kako nije sporno da u ovom slučaju nije ispunjen uvjet iz čl. 8. st. 3. Uredbe. Iskustveno, stečajna masa da se samo iznimno može unovčiti u roku od godinu dana – kada se radi o lako unovčivim pokretninama, lako unovčivim nekretninama (postoji procjena, prodava se na prvoj el. dražbi), ili kada nekretninu preuzme razlučni vjerovnik. Dugotrajnost ovog postupka nije posljedica njezine neaktivnosti, neznanja ili inertnosti. Smatra da je uložila maksimalni napor, kao i da bi joj primjerena nagrada bila u bruto iznosu od 100.000,00 kuna, uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstvo osiguranje, kao i da visina ranije odobrene nagrade zajedno sa ovom zatraženom bi iznosila 41,81% maksimalne nagrade iz čl. 6. Uredbe.

3. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017 i 36/2022) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2. istog članka citiranog Zakona). Nadalje, odredbom st. 3. istog članka citiranog Zakona propisano je da naknadu troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja. Rješenja iz st. 2. i 3. ovog članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/2015, nadalje Uredba) propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4.1. Nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna (čl. 6. Uredbe).

4.2. Odredbom čl. 8. st. 1. Uredbe propisano je da će pri određivanju dodatne nagrade sud voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja. Pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina (st.2.). Smatrat će se da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta (st.3.). Dodatna nagrada ne može prelaziti iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (st.4.). Odluku o dodatnoj nagradi donosi sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan (st.5.).

5. U konkretnom stečajnom postupku nije sporno, da su namireni svi vjerovnici viših i nižih isplatnih redova u 100% iznosu njihovih utvrđenih tražbina, kao i da je zalaganjem same stečajne upraviteljice došlo do sređivanja zemljišno-knjižnog stanja stečajnog dužnika te uknjižbe nekretnina na ime istog, a posljedično onda i do unovčenja navedenih nekretnina, što je naravno uz osobiti angažman iste zahtijevalo i određeno vremensko razdoblje. Sud smatra osnovanim zahtjev stečajne upraviteljice da joj se odredbi dodatna nagrada sukladno odredbi

čl. 8. Uredbe u iznosu od 100.000,00 kuna bruto, samim tim što visina iste zajedno sa ranije odobrenim iznosom nagrade (232.379,52 kuna bruto) iznosi 41,81% maksimalne nagrade iz čl. 6. Uredbe.

6. Nadalje, nije sporno da je, čl. 15. Uredbe propisano da svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, kao i da Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/2008, 152/2008, 94/2009, 18/2011, 22/2012, 144/2012, 148/2013, 41/2014, 143/2014 i 115/2016), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnoj upraviteljici, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.

7. Podneskom od 11. kolovoza 2022. stečajna upraviteljica od suda zatražila je naknadu stvarnih troškova koji su istoj nastali u konkretnom stečajnom postupku u iznosu od ukupno 8.700,00 kuna, od čega se iznos od 1.500,00 kuna odnosi na putne troškove, a iznos od 7.200,00 kuna na trošak telekomunikacijskih usluga za razdoblje od 48 mjeseci.

8. Stečajna upraviteljica je u odnosu na nastale joj putne troškove dostavila putne naloge za putovanja na relaciji Zadar-Maslenica-Zadar (ukupno 60 km, u oba smjera) za dan 22. veljače 2018. (sastanaka sa zainteresiranim za kupnju nekretnine u Maslenici) što ukupno iznosi 120,00 kn, za putovanja na relaciji Zadar-Obrovac-Zadar (ukupno 90 km, u oba smjera) za dan 14. ožujka 2018. (Katastar Obrovac – izlaganje podataka katastarske izmjere nekretnina u Obrovcu) što ukupno iznosi 180,00 kn, za putovanja na relaciji Zadar-Obrovac-Zadar (ukupno 90 km, u oba smjera) za dan 19. travnja 2018. (Općinski sud u Zadru, ZK odjel Obrovac – izlaganje podataka katastarske izmjere nekretnina u Obrovcu) što ukupno iznosi 180,00 kn, za putovanja na relaciji Zadar-Obrovac-Zadar (ukupno 90 km, u oba smjera) za dan 10. prosinca 2019. (sastanak sa predstavnicima Katastra Obrovac oko zakupa poslovnog prostora) što ukupno iznosi 180,00 kn, za putovanja na relaciji Zadar-Obrovac-Zadar (ukupno 90 km, u oba smjera) za dan 21. lipnja 2021. (sastanaka sa potencijalnim kupcem nekretnine u Obrovcu – 1. javna dražba) što ukupno iznosi 180,00 kn, za putovanja na relaciji Zadar-Obrovac-Zadar (ukupno 90 km, u oba smjera) za dan 10. prosinca 2021. (sastanaka sa potencijalnim kupcem nekretnine u Obrovcu – zgrada suda) što ukupno iznosi 180,00 kn, za putovanja na relaciji Zadar-Obrovac-Zadar (ukupno 90 km, u oba smjera) za dan 20. prosinca 2021. (sastanaka sa potencijalnim kupcima nekretnina u Obrovcu – meh. radionica i zgrada katastra) što ukupno iznosi 180,00 kn, za putovanja na relaciji Zadar-Obrovac-Zadar (ukupno 90 km, u oba smjera) za dan 24. veljače 2022. (sastanaka sa potencijalnim kupcima nekretnine u Obrovcu – zgrada suda) što ukupno iznosi 180,00 kn, za putovanje na relaciji Zadar-Maslenica-Zadar (ukupno 60 km, u oba smjera) za dan 12. travnja 2022. (sastanaka sa predstavnicima općine Jasenice i Katastra u svezi sa statusom luke u Maslenici – pomorsko dobro) što ukupno iznosi 120,00 kn. U odnosu na naknadu za prijevoz odnosno visinu naknade (korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn po prijeđenom kilometru) koju je zatražila stečajna upraviteljica, ovaj sud ocijenio je zatraženo opravdanim troškom odgovarajućom primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (Narodne novine broj 8/88, dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika. Visina takve naknade (čl. 9. Pravilnika) sukladno čl. 8. st. 2. Pravilnika obračunava se po propisima koji vrijede za suce, a t. III. Odluke o visini dnevnice za službeno putovanje u zemlji i visini naknade za državne dužnosnike, suce i druge pravosudne dužnosnike, te ostale zaposlene koji se financiraju iz sredstava državnog proračuna, a čija prava nisu uređena kolektivnim ugovorima (Narodne novine broj 117/2012) propisana naknada iznosi 2,00 kn po prijeđenom kilometru. Sud je utvrdio da je stečajna upraviteljica u odnosu na zatraženu naknadu putnih troškova dostavila uredne i vjerodostojne

putne naloge sve sukladno čl. 7. i 8. Pravilnika o porezu na dohodak (Narodne novine broj 10/2017, 128/2017, 106/2018, 1/2020, 74/2020, 138/2020 i 1/2021). Slijedom navedenog sud je zatraženi iznos od 1.500,00 kuna ime naknade putnih troškova stečajne upraviteljice cijenio kao osnovan.

9. U odnosu na traženu naknadu troškova stečajne upraviteljice koji su istoj nastali na ime troškova telekomunikacijskih usluga, ista je zatražila iznos od ukupno 7.200,00 kn. Pojasnila je kako su nakon otvaranja stečajnog postupka otkazane sve ranije korištene telekomunikacijske usluge, slijedom čega da je ista koristila vlastiti mobitel i Internet. Ista je u podnesku dala tablični pregled računa za telekomunikacije usluge za razdoblje od 1. kolovoza 2018. do 31. srpnja 2022., a što je ujedno ista i dokumentirala računima. Za 48 mjeseci izdaci za telekomunikacije usluge iste iznosili su ukupno 15.962,14 kuna, što da je prosječno 332,54 kn/mj. Kako su iste usluge korištene za poslovne i za privatne potrebe smatra da je jedina mogućnosti da joj se navedeni troškove odobre u paušalnom iznosu imajući na umu opseg poslova i cijenu pretplate na predmetne usluge slijedom čega je predložila da joj se odobre troškove telekomunikacijih usluga u iznosu od 150,00 kn/mj. odnosno za 48 mjeseci iznos od ukupno 7.200,00 kuna. Sud je uzimajući u obzir vremensko trajanje otvorenog stečajnog postupka, kao i opseg poslova stečajne upraviteljice koje je ista obavila u vezi konkretnog stečajnog postupka smatrao opravdanim i osnovano istoj dosuditi navedenu naknadu troškova telekomunikacijskih usluga u paušalnom iznosu, ali ne u iznosu od 150,00 kn/mj. kako je to i zatražila stečajna upraviteljica, već u iznos od 100,00 kn/mj. što onda za 48 mjeseci iznosi 4.800,00 kuna, slijedom čega je ista odbijena za više zatraženu razliku iznosa od 2.400,00 kuna. Sud je prilikom opravdanosti zatražene naknade konkretnih troškova uzeo u obzir da je stečajna upraviteljica u navedenom razdoblju imala u radu i druge stečajne predmete, slijedom čega je ocijenio da 45% od ukupnih mjesečnih troškova telekomunikacijih usluga stečajne upraviteljice u predmetnom razdoblju ne mogu teretiti samog ovog stečajnog dužnika. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točkama II. i III. izreke ovog rješenja.

10. Točka V. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 94. st. 4. Stečajnog zakona.

U Zadru 20. rujna 2022.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici imaju pravo žalbe (čl. 94. st. 5. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- stečajnoj upraviteljici Marici Nekić, putem e-Komunikacija
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 750 do 869, 872 i 881 do 882
- u spis

Broj zapisa: **eb311-ddf71**

Kontrolni broj: **0169a-f0594-30e19**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.