

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud u Pazinu

Poslovni broj spisa: **St-433/2018**

Dužnik: PULJANKA-BRIONKA d.o.o. u stečaju, Pula, Lošinjska 2 ,

OIB 54957281859

Stečajni upravitelj: Sanjin Dinko Dorčić
Adresa stečajnog upravitelja: Rijeka, Mosorska 9
e-mail : ddunko@gmail.com tel. 0993091300

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 30.06.2021 god. DO
26.10.2021

Stečajni dužnik je trenutno stranka u slijedećim postupcima koji se vode na sudu ili su pokrenuti od strane stečajnog dužnika:

1. Parnica P-368/2020 na TS u Pazinu dužnik tuženik i tužitelj
2. Parnica P-583/2020 na TS u Pazinu dužnik tužitelj
3. Parnica Povrv-312/2020 na TS u Pazinu dužnik tužitelj
4. Parnica P-264/2021 na TS u Pazinu dužnik tuženik
5. Revizija Revd-2932/20 na VS RH
6. Postupak izravne naplate putem FINA temeljem ovršne isprave Rješenja o odobrenju predstečajne nagodbe sa TERMOTEHNIKA INŽINJERING d.o.o.

1. Parnica P-368/2020 (ranije P-289/19) TS u Pazinu

Trgovačko društvo BRIONKA TRGOVINA d.o.o. je na Trgovačkom sudu u Pazinu dana 28.05.2019 god. pokrenula parnicu protiv stečajnog dužnika sa tužbenim zahtjevom da sud utvrdi da je tužitelj od stečajnog dužnika kupio nekretninu poslovni prostor u Rovinju, a presuda da zamijeni ovjeru potpisa ranijeg direktora stečajnog dužnika koja nedostaje na Ugovoru o kupoprodaji.

Navedena nekretnina je u međuvremenu prodana 09.06.2021 u ovršnom postupku Ovr-210/19 koji se vodi protiv stečajnog dužnika na Općinskom sudu u Puli, SS u Rovinju.

U odredbama Ugovora se navodi da je kupoprodajna cijena iznosi 1.800.000,00 kn.

Stečajni upravitelj ističe činjenicu da dužnik nikad nije izdao račun za prodaju predmetne nekretnine trgovačkom društvu BRIONKA TRGOVINA d.o.o. Navodi tužitelja da se uplate od strane matičnog društva BRIONKA D.D. na račun stečajnog dužnika odnose na plaćanje kupoprodajne cijene iz Ugovora ne odgovaraju činjeničnom stanju u poslovnim knjigama dužnika.

Naime, sve uplate na žiro račun dužnika koje su izvršene u 2019 god. od strane društva BRIONKA D.D. nisu obavljene u svrhu plaćanja kupoprodajne cijene predmetne nekretnine već u svrhu plaćanja računa za obavljene usluge i prodanu robu koje je ispostavljao dužnik tom društvu.

Isto tako, potpis osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka (ranijeg direktora) na tom Ugovoru nije ovjeren te Ugovor kao takav nije podoban za uknjižbu, a u nedostatku ovjere potpisa upitno je da li je navedeni Ugovor ikada zaključen između stranaka.

Stečajni upravitelj, bez obzira na prethodno navedeno, naglašava da je osnovom odredbi iz čl. 165 st.1 i st. 2 SZ-a bio dužan preuzeti parnicu koja se u vrijeme otvaranja stečajnog postupka bila u tijeku protiv stečajnog dužnika jer se tiče imovine koja ulazi u stečajnu masu.

Sukladno odluci skupštine vjerovnika stečajni upravitelj je 22.11.2020 sa odvjetnikom Dušanom Trifunović zaključio Ugovor o nalogu temeljem kojeg se usluge zastupanja plaćaju po odvjetničkoj tarifi umanjenoj za 50%. (Vidi Izvješće stečajnog upravitelja od 09.04.2021)

U postupku je podnesen odgovor na tužbu i protutužba kojom se od suda traži utvrđenje da je Ugovor o kupoprodaji raskinut iz razloga što kupac nije platio kupoprodajnu cijenu (vidi Izvješće stečajnog upravitelja od 01.07.2021).

Pripremno ročište 25.05.2021 je odgođeno na zahtjev tužitelja iz razloga što je nekretnina koja je predmet spora bila predmetom prodaje na javnoj dražbi koje se održalo 09.06.2021 u ovršnom postupku Ovr-210/19.

Pripremno ročište koje je bilo zakazano 30.09.2021 je na zahtjev tužitelja odgođeno iz razloga što se predmetna nekretnina prodala na javnoj dražbi i ovršni sud donio pravomoćno rješenje o dosudi te je tužitelj zatražio odgodu radi preinake tužbe.

Novo ročište zakazano je za 09.12.2021, a o daljnjem tijeku postupka stečajni upravitelj će izvijestiti vjerovnike.

2. Parnica P-583/2020, TS u Pazinu

Pravomoćnim rješenjem posl. br, Ovr-210/2019- 59 od 07.07.2020 OS u Puli, SS Rovinj uputio je stečajnog dužnika da u roku od 15 dana od pravomoćnosti tog rješenja pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe određene rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Rovinju posl.br. Ovr-405/2013-2 (raniji br. ovrhe) od 20.08.2013 nedopuštenom.

Radi se o ovršnom postupku koji se provodi radi prodaje poslovnog prostora u vlasništvu stečajnog dužnika u Rovinju po prijedlogu ovrhovoditelja Valamar Riviera dd iz Poreča.

Stečajni upravitelj je u skladu sa odlukama skupštine vjerovnika od 20.01.2020 angažirao odvjetnika iz Rijeke Duje Žagar na način da je sa istim sklopio sporazum o zastupanju vodeći računa da to bude najekonomičnije za dužnika i temeljem kojeg se usluge zastupanja plaćaju po odvjetničkoj tarifi umanjenoj za 50%.

U skladu sa navedenim odlukama skupštine vjerovnika stečajni dužnik je podnio Općinskom sudu u Puli, SS u Rovinju tužbu radi proglašenja ovrhe određene rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Rovinju posl.br. Ovr-405/2013-2 od 20.08.2013 nedopuštenom (novi posl.br. Ovr-210/2019). (Vidi Izvješće stečajnog upravitelja od 08.09.2020)

U bitnom stečajni dužnik navodi u tužbi da nije osobni dužnik ovrhovoditelja već založni dužnik istog te navodi da je ovrhovoditelj propustio prijaviti tražbinu u stečajnom postupku koji se vodi nad Puljanka d.d. koji je osobni dužnik ovrhovoditelja te je stoga pored tražbine prema Puljanka dd prestala i tražbina prema založnom dužniku (stečajnom dužniku), a s time i založno pravo na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika.

U postupku je održano pripremno ročište dana 29.06.2021 te jedno ročište za glavnu raspravu.

Na ročištu za glavnu raspravu od 30.09.2021 stečajni dužnik je iz razloga što je nekretnina koja je bila predmetom ovrhe u međuvremenu prodana na javnoj dražbi 09.06.2021, podneskom preinačio tužbeni zahtjev na način da sada traži od suda da ovrhovoditelju naloži da vrati stečajnom dužniku ono što je neosnovano stekao ovrhom.

Novo ročište u predmetu zakazano je za 19.01.2022, a o daljnjem tijeku postupka stečajni upravitelj će izvijestiti vjerovnike.

3. Parnica Povrv-312/2020, TS u Pazinu

Radi prisilne naplate dužne zakupnine od zakupnika BRIONKA TRGOVINA d.o.o. za razdoblje od siječnja do kolovoza 2020 u iznosu od 25.105,12 kn za poslovni prostor u Rovinju u vlasništvu stečajnog dužnika stečajni upravitelj je dana 28.08.2020 podnio javnom bilježniku Miodragu Ivkoviću iz Buzeta prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave – Izvatka iz poslovnih knjiga, Otvorene stavke prema kupcima.

Zakupnik BRIONKA TRGOVINA d.o.o. je u zakupu poslovnog prostora temeljem Ugovora o zakupu sklopljenog 2013 god.

Temeljem prijedloga za ovrhu javni bilježnik je dana 23.11.2020 donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pod posl.br. Ovr-498/2020.

Na navedeno rješenje ovršenik BRIONKA TRGOVINA d.o.o. je izjavio prigovor te je naslovni sud povodom prigovora ovršenika dana 11.01.2021 donio rješenje posl. br. Povrv-312/20-2 kojim je stavio izvan snage rješenje o ovrsi javnog bilježnika u dijelu kojim je određena ovrha te pozvao ovrhovoditelja da dostavi sudu podnesak u kojem će iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predloži dokaze za utvrđivanje činjenica.

Stečajni upravitelj je dana 03.03.2021 naslovnom sudu uputio podnesak kojim se očitovao na navode iz prigovora ovršenika te iznio sve bitne činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve ustrajući u cijelosti kod prijedloga za ovrhu, a sada tužbe i tužbenog zahtjeva.(vidi Izvješće stečajnog upravitelja od 09.04.2021).

Stečajni upravitelj je naknadno podneskom preinačio tužbeni zahtjev na način da je tuženik pored iznosa iz platnog naloga sadržanog u Rješenju o ovrsi od 23.11.2020 dužan tužitelju dodatno platiti i dospjele iznose zakupnine za razdoblje od podnošenja prijedloga za ovrhu dana 28.08.2020 do donošenja pravomoćnog rješenja o dosudi nekretnine u Rovinju od 11.06.2021 koja je bila predmetom Ugovora o zakupu u iznosu od 28.383,35 kn što sveukupno iznosi 53.488,46 kn.

Priprema ročište koje je bilo zakazano za dan 28.09.2021 odgođeno je radi neuredne dostave tuženiku.

Novo ročište u predmetu zakazano je za 30.11.2021, a o daljnjem tijeku postupka stečajni upravitelj će izvijestiti vjerovnike.

4. Parnica P-264/2021, TS u Pazinu

BRIONKA TRGOVINA d.o.o. je dana 14.10.2021 na TS u Pazinu kao treća zainteresirana strana pokrenula parnicu sa tužbenim zahtjevom da sud proglasi ovrhu na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika koja se vodi pod posl. br. Ovr-210/19 nedopuštenom.

Pored stečajnog dužnika tužbom su obuhvaćeni sutuženi VALAMAR RIVIERA d.d. i PULJANKA d.d.

U bitnom tužitelj ponavlja identične navode iz parnice koja se zbog iste pravne stvari vodi na istom sudu u gore navedenom postupku P-583/2020 po tužbi stečajnog dužnika u kojoj isti zahtjeva od suda da ovrhu proglasi nedopuštenom iz iste činjenične osnove.

Pored navedenog tužitelj ističe da je u ovršnom postupku protivno Ovršnom zakonu prodana nekretnina koja je u stvarnom vlasništvu tužitelja budući je istu kupio od stečajnog dužnika te bi stoga to po mišljenju tužitelja bio razlog koji je sprječavao prodaju predmetne nekretnine u ovršnom postupku.

Sud je dostavio tužbu na odgovor, a stečajni upravitelj još nije dao odgovor na tužbu.

O daljnjem tijeku postupka stečajni upravitelj će izvijestiti vjerovnike.

5. Revizija Revd-2932/20, VS RH

Stečajni dužnik je zajedno sa BRIONKA d.d. kao predlagateljima osiguranja sklopio sa protivnikom osiguranja PULJANKA d.d. dana 15.07.2013 Sporazum o zasnivanju založnog prava na nekretnini koja nije upisana u zemljišnoj knjizi.

Sporazum je sklopljen radi osiguranja tražbine predlagatelja osiguranja prema PULJANKA d.d. od čega tražbina stečajnog dužnika iznosi 5.197.534,41 kn.

Sporazumom je predviđeno zasnivanje založnog prava na nekretnini k.č.br.4632/zgr u naravi zgrada i dvorište – market u Puli u vlasništvu PULJANKA dd koja nije upisana u Zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Puli i to polaganjem sporazuma kod zemljišnog suda.

Predlagatelji su radi zasnivanja založnog prava, a sve temeljem sporazuma i odredbi Ovršnog zakona o provođenju ovrhe na nekretninama koje nisu upisane u zemljišnu knjigu, Zemljišno knjižnom odjelu u Puli, Općinskog suda u Puli podnijeli prijedlog za polaganjem navedenog Sporazuma kod zemljišnog suda u zbirku isprava.

Prijedlog predlagatelja za polaganjem Sporazuma kod zemljišno knjižnog suda u zbirku isprava radi zasnivanja založnog prava je odbijen Rješenjem Općinskog suda u Puli Z-12472/17 od 04.05.2018 , a žalba predlagatelja je odbijena kao neosnovana Rješenjem Županijskog suda u Splitu Gž Zk-667/18 od 04.11.2019.

Predlagatelj BRIONKA d.d. podnijela je prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Županijskog suda u Splitu, a postupak na VS RH je u tijeku.

Prethodno je na temelju prijedloga za ovrhu i Sporazuma o zasnivanju založnog prava na nekretnini od 15.07.2013 god. radi tražbine PULJANKA BRIONKA d.o.o. prema društvu PULJANKA D.D. u iznosu od 5.197.534,41 kn glavnice zajedno sa zateznom kamatom određena je ovrha Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Puli Ovr-145/2016 od 15.01.2016 god. na navedenoj nekretnini u vlasništvu Puljanka d.d.

Kako je na istoj nekretnini na prijedlog ovrhovoditelja BRIONKA D.D. već bila određena ovrha Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Puli Ovr-7712/15 od 30.12.2015 to je Zaključkom tog suda od 18.10.2017 god. PULJANKA BRIONKA d.o.o. kao ovrhovoditelj iz predmeta Ovr-145/16 pristupio u prethodno pokrenuti ovršni postupak koji se objedinjeno nastavio voditi pod gore navedenim posl. br. Ovr-7712/15.

Dana 05.03.2018 sukladno odredbama Ovršnog zakona o provođenju ovrhe na nekretninama koje nisu upisane u zemljišnu knjigu sastavljen je Zapisnik o obavljenom pljenidbenom popisu nekretnine za koji je predložena vrha u predmetu Ovr-145/16 predlagatelja PULJANKA BRIONKA d.o.o.

Rješenjem Ovr-7712/15-68 od 26.07.2019 god. općinski sud u Puli se oglasio nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Pazinu kao nadležnom sudu za daljnje vođenje postupka unovčenja navedene nekretnine. Navedena nekretnina prodat će se u stečajnom postupku koji se provodi nad PULJANKA DD. u stečaju. (vidi Izvješće stečajnog upravitelja od 27.09.2019)

Stečajni upravitelj naglašava da je pravomoćnim rješenjem Općinskog suda u Puli odbijen prijedlog PULJANKA BRIONKA d.o.o. i BRIONKA dd za zasnivanje založnog prava na nekretnini u vlasništvu PULJANKA d.d. polaganjem navedenog Sporazuma kod zemljišnog knjižnog suda u zbirci isprava.

Isto tako, iz razloga što predmetna nekretnina nije upisana u zemljišne knjige nije bilo moguće upisati niti zabilježbu ovrhe.

Naglašava se činjenica da je nad PULJANKA d.d. otvoren stečajni postupak 2017 god te da sukladno Stečajnom zakonu položaj razlučnog vjerovnika u odnosu na imovinu stečajne mase PULJANKA d.d. imaju samo vjerovnici koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje (zabilježbu ovrhe) upisano u javnoj knjizi.

Kako PULJANKA BRIONKA d.o.o. nema upisano razlučno pravo u javnoj knjizi (uknjižbu založnog prava odnosno zabilježbu ovrhe - prava na namirenje) niti zasnovano založno pravo polaganjem isprava na zemljišnom sudu u zbircu isprava iz navedenog proizlazi da PULJANKA BRIONKA d.o.o. trenutno nema položaj razlučnog vjerovnika u stečajnom postupku koji se vodi nad PULJANKA d.d. odnosu na navedenu nekretninu.

Stečajni sud Trgovački sud u Pazinu još uvijek nije odredio prodaju navedene nekretnine u stečajnom postupku koji se pod posl. br. St-455/17 vodi nad PULJANKA d.d.

O daljnjem tijeku postupka Revd-2932/20 koji je u tijeku na VS RH, a koji je od važnosti za utvrđenje razlučnog prava PULJANKA BRIONKA d.d. na navedenoj nekretnini, stečajni upravitelj će izvijestiti vjerovnike.

Ukoliko VS RH ne prihvati prijedlog predlagatelja BRIONKA d.d. za dopuštenje revizije protiv rješenja Županijskog suda u Splitu ili stečajni dužnik ne uspije sa revizijom isti neće moći ostvariti svoja potraživanja prema PULJANKA d.d. kao razlučni vjerovnik u odnosu na navedenu nekretninu.

Isto tako, kako bi se u tom slučaju u odnosu na navedenu nekretninu radilo o slobodnoj imovini PULJANKA dd to bi stečajni dužnik kao stečajni vjerovnik u stečajnom postupku koji se vodi nad PULJANKA d.d. prodajom te nekretnine ostvario svoje tražbine u neznatnom iznosu budući priznata tražbina PULJANKA BRIONKA d.o.o. u stečaju PULJANKA dd iznosi 1.577.250,81 kn, a ukupno utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika prema PULJANKA dd iznose preko 283.000.000,00 kn (cca 0,5 % ukupnih tražbina)

Stečajni upravitelj napominje da potraživanja stečajnog dužnika ne predstavljaju imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka nego potencijalnu odnosno eventualno buduću imovinu, a takav stav je prihvatila i sudska praksa rješenjem VTS RH posl. br. Pž-6845/18-2 od 28.11.2018.

6. Postupak izravne naplate putem FINA-e temeljem ovršne isprave

Stečajni dužnik ima potraživanja prema TERMOTEHNIKA INŽINJERING d.o.o. sa osnove ovršne isprave Rješenja o odobrenju predstečajne nagodbe Trgovačkog suda u Zagrebu St-5267/2016 od 17.04.2018 u iznosu 116.980,59 kn.

Izravna naplata potraživanja putem FINA-e prema TERMOTEHNIKA INŽINJERING d.o.o. nije uspjela.

TERMOTEHNIKA INŽINJERING d.o.o. se pripojilo društvu HIDROENERGIJA VELIKA VRANOVINA d.o.o. iz Siska temeljem Ugovora o pripajanju od 22.10.2020 te je nastavno na rješenje Tt-20/43403-2 od 01.11.2020 TS u Zagrebu ova promjena upisana u sudski registar 04.12.2020 (vidi dopunu Izvješća stečajnog upravitelja od 14.05.2021 i Izvješće od 02.12.2019, 09.04.2021 i 01.07.2021)

Stečajni dužnik je pozvao trgovačko društvo HIDROENERGIJA VELIKA VRANOVINA d.o.o. da osnovom navedenog Rješenja o odobrenju predstečajne nagodbe podmiri iznos od 46.792,08 kn na ime dospjelog potraživanja stečajnog dužnika prema društvu budući je društvo HIDROENERGIJA VELIKA VRANOVINA d.o.o. iz Siska, prezimatelj prava i obveza pripojenog trgovačkog društva TERMOTEHNIKA INŽINJERING d.o.o., i to sve u roku od 30 dana od dana primitka poziva.

Zahtjev za isplatu i osiguranje stečajni upravitelj je uputio preporučenom poštom na adresu sjedišta društva HIDROENERGIJA VELIKA VRANOVINA d.o.o. iz sudskog registra međutim pismeno se istom vratilo neuručeno.

U međuvremenu je društvo HIDROENERGIJA VELIKA VRANOVINA d.o.o. dana 17.08.2021 promijenilo naziv tvrtke u TT PROMET SKZ d.o.o. i sjedište društva na novu adresu u Zagrebu, Mladice 16.

Dospjela potraživanja prema društvu TT PROMET SKZ d.o.o. kao društvu preuzimatelju trenutno iznose 56.540,43 kn.

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj je na temelju ovršne isprave Rješenja o odobrenju predstečajne nagodbe Trgovačkog suda u Zagrebu St- 5267/2016 od 17.04.2018 podnio FINA-i zahtjev za izravnu naplatu prema TT PROMET SKZ d.o.o. kao društvu preuzimatelju obveza pripojenog društva TERMOTEHNIKA INŽINJERING d.o.o.

Naknadno je stečajni upravitelj od FINA-e zaprimio obavijest o vraćanju osnove za plaćanje uz napomenu da ovrha nije provedena iz razloga što TT PROMET SKZ d.o.o. nema otvorenih računa u bankama u RH na teret kojih se može provesti ovrha.

Napominje se kako su vjerovnici na skupštini vjerovnika od 28.09.2021 odlučili da se protiv TT PROMET SKZ d.o.o. neće pokretati parnica radi prisilne naplate potraživanja iz razloga što TT PROMET SKZ d.o.o. nema neopterećene imovine iz koje bi se stečajni dužnik mogao uspješno naplatiti.

II. STEČAJNA MASA

1. U ovršnom postupku Ovr-210/19 koji se vodi na Općinskom sudu u Puli, Stalna služba u Rovinju na ročištu za javnu dražbu koja se održala 09.06.2021 prodana je nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika k.č.br. 276/Z 1. Suvlasnički dio 1/5 Etažno vlasništvo (E-1) povezano sa posebnim dijelom zgrade u naravi poslovni prostor u Rovinju, upisana u z.k.ul. 78 k.o. Rovinj.

Nekretnina je prodana najpovoljnijem ponuditelju EURO PROPERTY INVESTMENT d.o.o. iz Rovinja za iznos kupoprodajne cijene od 3.016.000,00 kn te je ovršni sud donio i rješenje o dosudi posl.br. Ovr-210/2019-109 od 11.06.2021.

Na navedeno rješenje o dosudi izjavljena je žalba I ovršenika PULJANKA dd u stečaju kao i Marka Čegetek jednog od ponuditelja koji je sudjelovao u javnoj dražbi. (vidi dopunu Izvješća stečajnog upravitelja od 18.05.2021 i Izvješće od 01.07.2021)

Rješenjem Županijskog suda u Puli Gž Ovr-371/2021 od 15.09.2021 odbijene su žalbe I ovršenika i ponuditelja te je rješenje o dosudi posl.br. Ovr-210/2019-109 od 11.06.2021 postalo pravomoćno.

Ovršni sud je dana 25.10.2021 održao ročište za diobu ali do sastavljanja ovog izvješća još uvijek nije donijeta odluka o namirenju razlučnog vjerovnika odnosno postupanju sa novcem dobivenim od prodaje nekretnine u ovršnom postupku. Stečajni upravitelj je prethodno predložio ovršnom sudu da novac dobiven prodajom imovine stečajne mase - nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika prenese stečajnom sudu koji bi sukladno Stečajnom zakonu izdvojio odgovarajući iznos za namirenje dijela troškova stečajnog postupka, a sa ostatkom novca namirio tražbine razlučnog vjerovnika.

Dosadašnja praksa ovršnih sudova je bila takva da se novac dobiven prodajom nekretnine u vlasništvu stečajnih dužnika prenosio stečajnim sudovima koji bi sukladno stajalištu VTS-a izdvajali dio tog iznosa u stečajnu masu radi osiguravanja participiranja i razlučnog vjerovnika u troškovima stečajnog postupka.

2. Preostala imovina stečajne mase

Stečajni dužnik nema osim potraživanja koji su izgledno naplativa i novčanih sredstava na računu druge imovine stečajne mase koja bi se mogla unovčiti.

Trenutno se prisilno naplaćuju potraživanja stečajnog dužnika u ovršnim postupcima ili po sudskoj nagodbi i to:

2.1. Ovršni postupak Ovr-96/2007 protiv ovršenika Jasminka Kenđelić

Temeljem navedene ovrhe izvršava se prisilna naplata duga ustezanjem od plaće ovršenika u mjesečnom iznosu od 717,11 kn. Preostala potraživanja za naplatu iznose 8.605,32 kn. Stečajni upravitelj je preko poslodavca pokušao stupiti u kontakt sa ovršenikom radi sklapanja vansudske nagodbe ali je ovršenik odbio kontakt.

2.2. Ovršni postupak Ovr-83/2016 protiv ovršenika Dušica Tominović.

Temeljem navedene ovrhe izvršava se prisilna naplata duga preko FINA-e u mjesečnom iznosu od 443,16 kn. Preostala potraživanja za naplatu iznose 113.324,86 kn. Stečajni upravitelj nije niti uz razumni napor uspio utvrditi trenutno prebivalište ovršenika niti je uspio sa istim stupiti u kontakt radi sklapanja izvansudske nagodbe.

2.3. Izvansudska nagodba sklopljena sa Korotaj Klaudija

Temeljem vansudske nagodbe naplaćuje se potraživanje u iznosu od 28.732,41 kn u šest jednakih mjesečnih rata. Preostala potraživanja za naplatu iznose 14.632,41 kn.

3. Stanje novčanih sredstava na žiro računu stečajnog dužnika sa danom 08.11.2021 iznosi 41.204,61 kn.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajni upravitelj će naknadno obavijestiti vjerovnike o radnjama koje će se poduzeti u narednom razdoblju.

U Rijeci, 27.10.2021

Stečajni upravitelj

Prilozi:

1. Podnesak tuženika – protutužitelja od 25.05.2021, Zapisnik sa ročišta od 25.05.2021, Zapisnik sa ročišta od 30.09.2021, P-368/20 TS u Pazinu
 2. Zapisnik od 29.06.2021 pripremno ročište, Zapisnik od 30.09.2021 glavna rasprava, Podnesak dužnika od 29.09.2021 preinaka tužbenog zahtjeva, P-583/2020 TS u Pazinu
 3. Podnesak tužitelja preinaka tužbenog zahtjeva od 23.09.2021 Povrv-312/2020 TS u Pazinu, Rješenje od 27.09.2021
 4. Tužba P-264/2021 od 14.10.2021, TS u Pazinu
 5. Rješenje o ovrsi Ovr-145/16 od 15.01.2016 Općinskog suda u Puli, Sporazum o zasnivanju založnog prava na nekretnini koja nije upisana u zemljišnu knjigu od 15.07.2013, Rješenje Županijskog suda u Splitu Gž Zk-667/2018 od 04.11.2019, Podnesak VS RH od 15.10.2020, Rješenje Općinskog suda u Puli Z-1341/20 od 07.06.2021, Podnesak stečajnog upravitelja od 06.07.2021
 6. Zahtjev za izravnom naplatom od 13.10.2021
 7. Pravomoćno rješenje o dosudi posl.br. Ovr-210/2019-109 od 11.06.2021
 8. Obavijest FINA o vraćanju osnove za plaćanje
-