



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Ulica plemića Borelli 9, Zadar

Poslovni broj: P-899/2024-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
N A T E M E L J U P R I Z N A N J A

I
P R E S U D A
Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Jasni Baričević, u pravnoj stvari tužitelja pod 1) Tomislava Mateka, pok. Mile, iz Zadra, A. M. Reljkovića 23, OIB: 13118735669 i pod 2) Ivanke Jović, pok. Mile, iz Zadra, Ulica Nenada Mataka 13, OIB: 81874571925, zastupani po punomoćniku mr. sc. Zrinku Zriliću, odvjetniku u Zadru, protiv tuženika pod 1) Damira Draževića, pok. Filipa, iz Zadra, Ulica Otočnog bataljuna 4, OIB: 54053375809, pod 2) Alojzije Dražević, ud. Filipa, iz Zadra, Ulica Otočnog bataljuna 4, OIB: 00093633918, pod 3) Ninoslava Draževića, pok. Ante, iz Vira, Stari put 48, OIB: 91594900959, pod 4) Alberta Dražovića, pok. Ante, iz Zadra, Ulica Otočnog bataljuna 4, OIB: 04006675508, pod 5) Merice Dražević Klapan, pok. Ante, iz Zadra, Ulica Franje Fanceva 77, OIB: 29209340267, pod 6) Ane Dražević, ud. Ante, iz Zadra, Ulica Otočnog bataljuna 6, OIB: 49340316630, pod 7) Vjere Ružička, pok. Enia, iz Zadra, Ulica Frane Alfirevića 2, OIB: 98552131034, pod 8) Filipa Draževića, pok. Enia, iz Zadra, Ulica Antuna Matije Reljkovića 20, OIB: 99075253044, pod 9) Onelie Glavan, pok. Enia, iz Privlake, Put Livadica 1, OIB: 42654873256, pod 10) Lucijana Ugo Dražović, pok. Križe, iz Zaprešića, Pojatno, Ulica Ljudevita Gaja 29, OIB: 76307352932, pod 11) Sanje Olić, pok. Alde, iz Zadra, Prilaz Sv. Jeronima 2, OIB: 51352274273, pod 12) Martine Stipčević-Krstić, pok. Alde, iz Zadra, Prilaz Sv. Jeronima 4, OIB: 43948783270 i pod 13) Katarine Stipčević, pok. Alde, iz Zadra, Prilaz Sv. Jeronima 4, OIB: 18567067147, svi tuženici osobno i kao nasljednici pok. Dražević Križe pok. Ante, radi utvrđenja i uknjižbe prava vlasništva, izvanraspravno dana 23. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da su tužitelji suvlasnici nekretnine k. čest. 3188/5 pov. 124 m² k. o. Zadar, koja je čestica formirana Geodetskim elaboratom Aces d.o.o. Zadar br. 2020-253 od 29.09.2020. god., i to tužitelj ad. 1. Tomislav Matek za 2/3 dijela a tužiteljica ad. 2. Ivanka Jović za 1/3 dijela, što su tuženici, osobno i kao nasljednici pok. Dražević

Križe pok. Ante, dužni priznati i trpjeti da tužitelji svoja suvlasnička prava na navedenoj nekretnini upišu u zemljišnoj knjizi, u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelji pod 1) i pod 2) u podnesenoj u tužbi navode da su brat i sestra (djeca pok. Mile Mateka), te da su vlasnici (tužitelj pod 1) za 2/3 dijela, tužiteljica pod 2) za 1/3 dijela) nekretnine koja u naravi predstavlja kuću s ograđenim dvorištem i parkiralištem, na adresi Zadar, A. M. Reljkovića 23. Radi se o česticama u k.o. Zadar i to: k. čest. 3197/2, pov. 258 m², fizički dio sadašnje k. čest. 3188/1, koji da odgovara novo parceliranoj k. čest. 3188/5, pov. 124 m². Tužitelji da su uredno uknjiženi na k. čest. 3197/2, ali da nisu na predmetnoj k. čest. 3188/5, na kojoj da je kao vlasnik upisan Dražević Križe, prednik tuženih, radi čega da podnose ovu tužbu.

Prednik tuženih, sada pok. Dražević Križe, predmetnu nekretninu (k. čest. 3188/5 k. o. Zadar) da je prodao predniku tužitelja, sada pok. Mili Mateku, Kupoprodajnim ugovorom od 16.03.1983. U ugovoru da je navedena površina od 130 m² mada je prilikom parcelacije utvrđeno da je ona nešto manja odnosno da iznosi 124 m². Mile Matek da je potom preuzeo posjed kojega je mirno ostvarivao do svoje smrti.

Mile Matek da je preminuo 28.06.1985. Ustupom djece da ga je naslijedila supruga Matek Kata koja je preminula 10.08.2017., a ustupom sestara da ju je naslijedio tužitelj ad. 1. Tomislav Matek po rješenju o nasljeđivanju br. O-1851/17 od 04.04.2018. U niti jedno rješenje o nasljeđivanju da nije uključena predmetna k. čest. 3188/5 jer Mile Matek istu da nije upisao u zk. kao svoje vlasništvo, a niti u katastru kao posjed. Nasljednici (djeca) pok. Mile i Kate Matek da su svoje odnose u pogledu nekretnina koje nisu uključene u rješenja o nasljeđivanju uredila Ugovorom od 23.03.2018. god. u kojem da je dogovoreno (čl. 3. st. 1. al. 4.) da sve nekretnine koje nisu izrijekom regulirane ugovorom pripadaju tužitelju ad. 1. Tomislavu Mateku. Tužiteljima pak nije sporno da je predmetna nekretnina k. čest. 3188/5, kao sastavni faktični dio dvorišta kuće, u njihovoj suvlasničkoj zajednici u kakvoj je i k. čest. 3197/2 na kojoj se nalazi kuća.

Dražević Križe da je imao djecu: pok. Filip (prednik tuženih 1. i 2), pok. Ante (prednik tuženih 3-6), pok. Enio (prednik tuženih 7-9), Lucijan-Ugo (tuženik ad. 10.) i pok. Alda (prednica tuženih 11-13). Tuženici da su nasljednici i kao takvi pasivno legitimirani. Ostavinski postupak iza pok. Dražević Križe još uvijek da nije pravomoćno okončan. Slijedom navedenog, a radi usklađenja zk. stanja sa stvarnim, tužitelji da predlažu usvajanje tužbenog zahtjeva.

2. Temeljem odredbe čl. 284. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Nar. Nov. broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 – dalje ZPP) Sud je dostavio primjerak tužbe od 24. travnja 2024., tuženicima pod 1) do 13) radi podnošenja pisanog odgovora na istu.

2.1. Tuženici pod 1) do 6), pod 8) i pod 10) do 13), iako su uredno zaprimili poziv za podnošenje odgovora na tužbu, u ostavljenom im roku od 30 dana, od dana primitka, nisu dostavili svoj odgovor na istu, a ni do dana izrade ove odluke.

2.2. Kako osnovanost tužbenog zahtjeva u ovom predmetu proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio, te činjenicama koje su opće poznate, niti ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da bi tuženike 1) do 6), pod 8) i pod 10) do 13) spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu, to je ovaj sud, sukladno odredbi čl. 331. b. ZPP-a, u odnosu na ove tuženike donio presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev tužitelja (presuda zbog ogluhe).

2.3. Dana 10. prosinca 2025. tuženica pod 9), dostavlja sudu podnesak u kojem ista priznaje tužbeni zahtjev tužitelja, a isto tako podneskom od 21. srpnja 2026. tužena pod 7) priznaje tužbeni zahtjev tužitelja, pa shodno tome, sukladno odredbi čl. 331. ZPP-a, sud je u odnosu na tuženice pod 7) i pod 9), bez daljnjeg raspravljanja, donio presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev (presuda na temelju priznanja), a kako je i odlučeno u izreci ove presude.

Zadar, 23. srpnja 2026.

S u t k i n j a
Jasna Baričević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od petnaest (15) dana. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u 5 (pet) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje sud drugog stupnja.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).

Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, ili zbog toga što je izjava o priznanja dana u zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare (čl.353. st.3. ZPP-a).

DNA:

1. Tužiteljima po pun.,
2. Tuženicama pod 1) do 13) osobno.



Broj zapisa: **9-3088b-1d516**

Kontrolni broj: **0da3e-ec16e-89420**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.