Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: P-398/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Koprivnici po sutkinji Mariji Grgešić kao sucu pojedincu u parničnom predmetu tužitelja Ilije Korčanin, OIB: 02474191499, SR Njemačka, Traunstein, Lerchenweg 14 A, zastupan po punomoćniku Zlatku Šimeku, odvjetniku u Koprivnici, protiv tuženika Tomislava Benotić, OIB: 53104116045, Koprivnica, Starigrad, Mlinarska 9, radi isplate, temeljem odredbi čl. 335. i čl. 331 B, Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, - Odluka USRH, 84/08, 96/08, - Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 – dalje u tekstu ZPP), 9. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I.Nalaže se tuženiku Tomislavu Benotiću, OIB: 53104116045, Koprivnica, Starigrad, Mlinarska 9, da tužitelju Iliji Korčaninu, OIB: 02474191499, SR Njemačka, Traunstein, Lerchenweg 14 A na ime povrata zajma isplati iznos od 4.000,00 EUR (četiri tisuće eura), zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 3. travnja 2026. godine pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Tomislavu Benotiću, OIB: 53104116045, Koprivnica, Starigrad, Mlinarska 9, da tužitelju Iliji Korčaninu, OIB: 02474191499, SR Njemačka, Traunstein, Lerchenweg 14 A, naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 330,00 EUR-a, zajedno sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja prvostupanjske presude do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1.Tužitelj je po punomoćniku ovome sudu podnio tužbu protiv tuženika radi naknade isplate novčanog iznosa od 4.000,00 EUR-a, u kojoj navodi da je tuženiku u tri navrta pozajmio ukupni novčani iznos od 4.000,00 EUR-a u svrhu zatvaranja financijskih obveza za tvrtku "Šoltanska čuvita" j.d.o.o., odnosno da je tuženiku 30. prosinca 2024.g., pozajmio iznos od 1.500,00 EUR-a, 31. prosinca 2024.g., novčani iznos od 1.500,00 EUR-a, a 2. siječnja 2025.g. novčani iznos od 1.000,00 EUR-a.

1.1.Tužitelj ističe da je s tuženikom dogovoren dok povrata cjelokupnog iznosa pozajmice u roku do 15 mjeseci, odnosno najkasnije do 2. travnja 2026.g., no da tuženik unatoč pozivima tužitelja nije do danas platio dug niti u jednom dijelu, odnosno da se od 3. travnja 2026.g., nalazi u zakašnjenju.

1.2.Tužitelj ističe da je u više navrata pokušao s tuženikom spor riješiti mirnim putem, da se je tuženiku obraćao i pismenim putem dana 3. srpnja 2026.g., radi ispunjenja obveze, no da tuženik unatoč obećanju odbija vratiti pozajmljeni novac.

Tužitelj se poziva ha odredbu čl. 499. Zakona o obveznim odnosima i predlaže da sud usvoji tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti.

2. Rješenjem suda od 25. kolovoza 2026.g., tuženik je pozvan da u roku od 30 dana podnese pisani odgovor na tužbu koja mu je dostavljena u prilogu s upozorenjem na odredbu čl. 331 B. ZPP-a, čl. 461 A, st. 2., čl. 285. st. 1. ZPP-a, i čl. 461 A. st. 9 i 0. ZPP-a.

3. Dostava tužbe s prilozima te rješenjem kojim se poziva na mogućnost dostave pisanog odgovora na tužbu tuženiku je uručena dana 8. rujna 2026.g. (list 16 spisa). Tuženik u roku od 30 dana od dana primitka tužbe s prilozima nije dostavio sudu pisani odgovor na tužbu, niti je obavijestio sud o eventualnim razlozima koje bi ga spriječili da to ne učini.

4. Sud smatra da su ispunjeni uvjeti za donošenje presude zbog ogluhe, temeljem odredbe čl. 331. B. ZPP-a, radi čega je sud prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja. Budući da je udovoljeno uvjetima za donošenje presude zbog ogluhe i to da je tužba tuženiku s pozivom na davanje odgovora na tužbu uredno dostavljena, da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, da činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je tužitelj podnio ili s činjenicama koje su opće poznate, ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

4.1. Osnovanost tužbenog zahtjeva tužitelja proizlazi iz preslika potvrda (list 8 do 10), zahtjeva za povrat duga od 3.7.2026.g. (list 11).

5. Radi gore navedenog, a temeljem čl. 331B ZPP-a, ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, - Odluka USRH, 84/08, 96/08, - Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 – dalje u tekstu ZPP), presuđeno je kao u izreci.

Koprivnica, 9. listopada 2026.

Sutkinja

Marija Grgešić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana računajući od dana primitka iste, a o kojoj žalbi odlučuje Županijski sud. Žalba se predaje ovom sudu pismeno u tri istovjetna primjerka. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dostaviti:

1. Odvj. Zlatko Šimek, odvjetnik u Koprivnici.
2. Tomislav Benotić, Koprivnica, Starigrad, Mlinarska 9.



Broj zapisa: **9-3088e-69bd7**

Kontrolni broj: **04437-49ee7-776c9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Koprivnici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.