



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb, Turinina 3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu pojedincu tog suda Mariji Karadžole u izvanparničnom predmetu predlagatelja I. M. G. OIB: Z. A. i II. Ž. G. OIB: Z. I. D. koje zastupa punomoćnik Luka Somek, odvjetnik iz Zagreba, protiv protustranke D M OIB: Z. B. koju zastupa posebna skrbnica Vlatka Sarošević iz Centra za posebno skrbništvo, radi djelomičnog lišenja poslovne sposobnosti, 15. srpnja 2026.

riješio je

I. Protustranka D. M. OIB: rođena u Zagrebu, djelomično se lišava poslovne sposobnosti u odnosu na poduzimanje radnji i poslova koji se odnose na njezino osobno stanje (sklapanje i prestanak braka, davanje izjava ili poduzimanje radnji koje se odnose na promjenu osobnog imena), na donošenje odluka o zdravlju, bolničkom ili ambulantnom liječenju, uključujući i organizirani smještaj/zbrinjavanje u domu, na odluke o prebivalištu odnosno boravištu i zapošljavanju, na odluke u vezi imovine (raspolaganje i upravljanje imovinom, mirovinom ili drugim stalnim novčanim primanjima kao i upravljanje mjesečnim primanjima većim od 50,00 EUR) te na ostvarivanje prava pred svim tijelima javne vlasti i svim ostalim organizacijama kao i sklapanje bilo kojih drugih pravnih poslova.

II. Poslove koji nisu navedeni u t. II. izreke protustranka može samostalno poduzimati.

Obrazloženje

1. Predlagateljice u prijedlogu te prema priloženoj dokumentaciji navode da je protustranka D. M. njihova majka te da je punoljetna hrvatska državljanka rođena Predlagateljice navode da su se kod njihove majke unazad nekoliko godina počele događati određene promjene psihofizičkog stanja koje obuhvaćaju i izrazito iracionalan odnos prema imovini, a posebno novcu. Protustranka je kao ovlaštena osoba jednog trgovačkog društva nekontrolirano trošila novčana sredstva te zbog duga dovela društvo u blokadu. Novčana sredstva utrošila je za sudjelovanje u multilevel marketing poslovima, plaćanje hotelskog smještaja, skupe odjeće i tretmana nepoznatim osobama i sl. Osim toga rasprodala je vrjedniji obiteljski nakit i nasljeđe, kreditno se zaduživala, posuđivala novac i pala „pod ovrhe“. O svemu je izvješten nadležni Hrvatski zavod za socijalni rad od kojeg je protustranka

također potraživala novčana sredstva. Zbog svega iznesenog predlagateljice predlažu po provedenom postupku donijeti odluku o djelomičnom lišenju poslovne sposobnosti protustranke, radi zaštite njenih prava i interesa.

2. Rješenjem Hrvatskog zavoda za socijalni rad Područni ured Novi Zagreb Klasa: UP/I-/ Ur. broj: od 13. svibnja 2026. protustranci je imenovana posebna skrbnica Vlatka Sarošević, radi zastupanja prava i interesa protustranke u ovom postupku, uz napomenu da je protustranka i ranije tijekom postupka imala imenovanog posebnog skrbnika koji je razriješen zbog odlaska na drugo radno mjesto/dugotrajnog bolovanja.

3. U svrhu dokazivanja sud je pročitao i pregledao mišljenje Hrvatskog zavoda za socijalni rad (str. 13-14), podatke iz Jedinstvenog registra osoba Ministarstva unutarnjih poslova za protustranku, fotografije i objave protustranke na društvenim mrežama (str. 62-71) i medicinsku dokumentaciju za protustranku (str. 83-374). Nadalje, izveden je dokaz saslušanjem protustranke te je provedeno vještačenje po sudskim vještacima psihijatru i psihologu.

4. Na temelju tako provedenih dokaza i ocjenom istih sud je utvrdio da je prijedlog osnovan te ga je stoga usvojio.

5. Sukladno čl. 234. st. 1. Obiteljskog zakona (Narodne novine broj 103/15, 98/19, 47/20 i 156/23, dalje: ObZ) sud će u izvanparničnom postupku punoljetnu osobu koja zbog duševnih smetnji ili drugih razloga nije sposobna brinuti o nekom od svojih prava, potreba ili interesa, ili koja ugrožava prava i interese drugih osoba o kojima je dužna skrbiti se, u tom dijelu lišiti poslovne sposobnosti. Prije donošenja rješenja o lišenju poslovne sposobnosti sud će pribaviti stručno mišljenje vještaka odgovarajuće grane medicine o zdravstvenom stanju osobe za koju je pokrenut postupak lišenja poslovne sposobnosti i o utjecaju toga stanja na njezine sposobnosti zaštite svojega pojedinog prava ili skupine prava, ili na ugrožavanje prava i interesa drugih osoba. (čl. 234. st. 3. ObZ-a). Rješenjem o lišenju poslovne sposobnosti sud će odrediti radnje i poslove koje osoba nije sposobna samostalno poduzeti u odnosu na osobno stanje te imovinu (čl. 234. st. 4. ObZ-a).

6. Uvidom u podatke Jedinstvenog registra osoba Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je da je protustranka hrvatska državljanka rođena u Zagrebu.

7. Uvidom u izvješće i bilješku Hrvatskog zavoda za socijalni rad utvrđeno je kako je stručni tim zavoda po provedenoj obradi koji je uključio i terenski izvid u stanu protustranke naveo da je suglasan s prijedlogom da se protustranku djelomično liši poslovne sposobnosti u odnosu na raspolaganje imovinom, davanje izjava i sklapanje braka.

8.1. Iz nalaza i mišljenja dr. med. Edithe Vučić, spec. psihijatrije, stalnog sudskog vještaka za psihijatriju, proizlazi da se isti temelji na uvidu u sudski spis, uvidu u medicinsku dokumentaciju i vlastitom pregledu protustranke. Vještak je utvrdio da protustranka boluje od organskog poremećaja ličnosti sa simptomima organskog sumanutog poremećaja. Preboljela je tranzitornu ishemijsku ataku u 2024. godini, a na tjelesnom planu boluje od visokog tlaka, šećerne bolesti, kronične bubrežne bolesti i anemije. Sy psychoorganicum tj. organski poremećaji ličnosti nastaje uslijed difuznog trajnog oštećenja funkcija i strukture mozga različite etiologije. U znatnom broju slučajeva etiologija kroničnog moždanog sindroma je nejasna. Činioci koji mogu izazvati kronični psihoorganski sindrom su degenerativni procesi centralnog nervnog sistema, cirkulatorni poremećaji, infektivna oboljenja, moždane traume intrakranijalne



neoplazme, endokrini, metabolički i nutritivni činioci, medikamenti, toksične tvari, epilepsija. Simptomi i znaci ovog poremećaja nastupaju sporo i postepeno, ali proces u većini slučajeva ima progresivan tijek. Vidljivi su poremećaji pamćenja, dezorganizacija i propadanje općih intelektualnih sposobnosti, poremećaji mišljenja, afekta i konačno propadanje cjelokupne ličnosti. Sumanute ideje se rijetko javljaju, a kada se jave obično su depresivne, depresivno-hipohondrijskog ili paranoidnog karaktera. Poremećaji afekta nastaju zbog slabljenja inhibitorne funkcije viših kortikalnih centara dolazi do nagonско-afektivne dezinhibicije. Bolesnici postaju egocentrični i neuviđavni. Gube osjećaj stida i obzira. Jednostavno nisu u stanju odložiti bilo koji poriv ili potrebu. Afektna labilnost može doći do afektivne inkontinencije. Kao rezultat navedenih poremećaja pojedinačnih psihičkih funkcija dolazi do propadanja ličnosti. U početku poremećaja fasada ličnosti može biti očuvana. Kako promjene napreduju, tako dolazi do deterioracije ličnosti bolesnika. Okolina primjećuje da se karikaturalno pojačavaju ranije osobine ili crte ličnosti. Štedljiv čovjek postaje škrt, čovjek široke ruke istinski rasipnik, sumnjičav postaje paranoidan. Propadanje moralno-etičke sfere ličnosti, dezinhibicija nagonских potreba, zanemarivanje ličnog izgleda i higijene, tup, prazan izraz lica, smanjeno ili nikakvo intelektualno i emocionalno učestvovanje u okolnim zbivanjima uvjetuju duboko propadanje ličnosti bolesnika od kroničnog moždanog sindroma. Organski sumanut poremećaj je psihički poremećaj obilježen dugotrajnim sumanutim idejama (lažnim uvjerenjima) koje su izravna posljedica moždane bolesti, oštećenja ili disfunkcije. Sumanute ideje često uključuju proganjanje ili ljubomoru, a za razliku od primarne shizofrenije, uzrok je poznata tjelesna bolest.

8.2. Protustranka je rođena u cjelovitoj obitelji u Zagrebu. Uredno završila osnovno obrazovanje, dok je srednje završila uz prekid gimnazijskog školovanja i završetak prekvalifikacijskog obrazovanja za ekonomsko zanimanje kroz večernju školu. Bila je zaposlena te je otišla u prijevremenu mirovinu, ali je i dalje radila u firmama svoje kćeri. Ostvarila je mirovinu, ali je ulazila u dugove po karticama, zatim je dizala kredite u raznim bankama kao i agencijama. Otvorila je firmu koja je otišla u blokadu 2021. godine. Ima aktualno obustavu na mirovinu od 130 eura mjesečno te ovrhe u visini 12.300,00 eura. Navodi se i razna dugovanja prijateljima i rodbini, ali nepoznatih iznosa. Bila je udata, rastala se 2017. godine, a suprug ubrzo i umire. Majka je dviju kćeri s kojima je sada u narušenim odnosima, mada se navodi u dostupnoj dokumentaciji kako su aktivno sudjelovale u brizi i njezi. Jedna kćer i sada plaća redovito računa te protustranka i živi u njenom stanu. Aktualno protustranka ima od ODO u Velikoj Gorici, Kdr-Do- od 18.12.2025. godine izrečenu mjeru opreza prema kćeri Ž. G. (ne smije približiti na udaljenost manju od 100 m, zabrana uspostavljanja ili održavanja veza, ne smije održavati izravne ili neizravne veze, osobno, putem telekomunikacijskih sredstava, računalnim mrežama niti na bilo koji drugi način).

8.3. Iz dostupne medicinske dokumentacije vidljivo je kako se pacijentica uglavnom liječila zbog visokog tlaka, dijabetesa, anemije te kronične bubrežne bolesti uz inkontinenciju. Promjene u ponašanju se evidentiraju od 2008. godine, ali protustranka nije bila suradljiva s obitelji koja joj je željela pomoći kako bi zatražila pomoć psihijatra ili psihologa. Kako sama protustranka iznosi, rastala se zbog upornosti supruga da potraži pomoć specijalista psihijatrije. Često je ulazila u novčane nekontrolirane transakcije kako bi zadovoljila svoje potrebe uljepšavanja, plaćanje

hotela drugim osobama ili neka svoja putovanja, a bez da bi ranije planirala svoje prihode i rashode, a nije vodila niti brigu gdje je novac potrošila. Ulazila je preko društvenih mreža u razne komunikacije s drugim osobama kako poznatim tako nepoznatim. Ima ideje mogućeg braka ili ljubavnih odnosa sa ljudima (više njih) koji žive u drugim zemljama od šeika, prinčeva do poznatih slavnih osoba. Iz medicinske dokumentacije liječnice obiteljske medicine od travnja 2025. navodi se kako ima prekršajni postupak jer je u VI. policijskoj postaji ulazila u sukob sa policijskim djelatnicima i okolinom.

8.4. U medicinskoj dokumentaciji spec. nerologije od lipnja 2024. navodi se dijagnoza tranzitorne ishemijske atake s poremećajem i razumijevanjem govora i desnostranom ličnom parezom. Tada se na magnetu mozga ustanovi nekoliko kroničnih ishemijska lezija uz kavernu u desnom dijelu tr. gyrusa. O psihijatrijskim liječenjima ništa ne govori niti želi odgovarati na pitanja vezano za ista. Zapravo je pitanja jako uznemiruju te postaje glasna, nepredvidiva, uz vrijeđanje, uz ideje veličine, odnosa, paranoidnost te se dalje ne inzistira na odgovorima. U medicinskoj dostupnoj dokumentaciji postoji podatak kako nikada nije obavila psihijatrijski pregled, mada je uputnica izdata. Iz dopisa nadležne liječnice obiteljske medicine navodi se podatak kako protustranka ne posjećuje liječnika obiteljske medicine te samo telefonom naručuje lijekove koje treba. Međutim zato ima više odlazaka na objedinjeni hitni bolnički prijem kada je pregledavana zbog visokog tlaka, ginekoloških smetnji ili bolova u trbuhu. Osobno je navodila kako je odbila operativni zahvat zbog čira te da ne pristaje na nikakve operacije koje su joj liječnici predlagali (kralježnica, karpalni kanali i dr.). Psihičko stanje joj se počelo pogoršavati već duži niz godina. Imala je faze kada je boravila više kod kuće i bila u boljim odnosima s kćeri kada im je dopuštala da joj pomognu, dok je zadnjih godinu dana stalno u pokretu i nekim aktivnostima koje joj ne čine dobro. Vidljivo je iz sudskih zapisnika kroz 2023. i 2024. kako je protustranka pristajala na postupak lišavanja poslovne sposobnosti dok kroz 2025. g. mijenja svoje mišljenje te više ne pristaje na lišenje poslovne sposobnosti. Postaje povišenog raspoloženja, sve više nepredvidiva ponašanja, hostilnija te ulazi u sukobe i aktualno je drugom sudskom procesu zbog svog ponašanja.

8.5. Tijekom pregleda je bila prisvjesna. Orijentirana prema sebi, drugima, prostoru i vremenski. U kontakt je ulazila spontano, glasno, na momente vulgarno, često je skakala s teme na temu, ali onda u nekom momentu uz podpitanja daje odgovore na pitanja. Bila je nemirna, pojačane gestikulacije. Intrapsihički je bila jako napeta. Afektom povišena, povišena raspoloženja. Mišljenje je bilo formom od ubrzanog, disociranog do strukturiranog, u sadržaju paranoidne ideje, ideje odnosa, ideje veličine. Negirala je halucinacije, ali sa sigurnošću ih ne mogu niti isključiti. Bila je nepredvidiva ponašanja, ali nije bila aktualno agresivna. O suicidu se nije željela izjašnjavati već je počela vrijeđati. Kognitivno mnestičke funkcije su u skladu sa dobi. Razumjela je postupak koji se vodi te smatra kako joj skrbnik nije potreban. Nije imala uvid u svoje stanje, bolest i potrebu liječenja.

8.6. Iz nalaza psihologa koje je učinjeno za potrebe ovog vještačenja je vidljivo kako protustranka nije htjela surađivati tijekom pregleda, nije htjela rješavati testove niti išta ciljano odgovarati. Nastupala je glasno i zapovjednički. Izlagala je dosta konfuzno. Uglavnom je samo pričala po svom osobnom nahođenju. Opisuje se protustrankin izrazito smanjen uvid u realitet i to do razine koja zahtjeva hospitalizaciju. Nije razlučivala maštariju od želja. Iznosila je nerealne planove za budućnost.

Pokazivala je visok nivo paranoidnih stavova koji su bili jako tvrdokorni i nemaju nikakvu stvarnu osnovu. Općenito je bila bez uvida u realitet i bila je potpuno izgubljena.

8.7. Zaključno sudski vještak ističe da je D M osoba u dobi od 75. godina kod koje je vidljivo sniženje kognitivnih sposobnosti zbog kroničnih ishemijskih promjena na mozgu s izraženim organskim sumanutim smetnjama koje ju ometaju u funkcioniranju. Gotovo je van realiteta. Ne prihvaća savijete liječnika te odbija neke preporučene postupke koje nisu po njenim zamislima. Paranoidna je stava prema svojoj užoj pa i široj obitelji te već ugrožava stanje drugih osoba, posebno svoje kćeri Željke prema kojoj je sada izrečena mjera opreza od Općinskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici. Nije sposobna voditi brigu o financijama, npr. plaćati režije ili druge račune. Njeno ponašanje u zajednici također je promijenjeno i u zbivanjima ne može u potpunosti sudjelovati, aktualno nanosi svojim ponašanjem štetu zbog nepromišljenog ulaganja u razne materijalne transakcije i gomilajući dugove prema bankama, agencijama i drugim osobama. Također njena izloženost opasnom ponašanju je velika, pa zato ne može biti sama i bez nadzora. Dakle uslijed oštećenog kognitivnog funkcioniranja, njene funkcionalne sposobnosti su snižene, a snižena joj je i sposobnost za donošenje odluka, odnosno kapacitet za odlučivanje. Uvažavajući ocjenu intenziteta i kvalitete dijagnosticiranog patološkog stanja kao i posljedica koje to stanje izaziva, sudski vještak smatra da D M ne raspolaže dostatnim psihološkim kapacitetima koji bi joj omogućili preuzimanje potpune brige o njenim pravima i interesima zbog čega ju je potrebno djelomično lišiti poslovne sposobnosti.

9. Sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje vještaka budući je isti dan stručno, objektivno i uvjerljivo, u skladu s pravilima struke. Osim toga isti je zasnovan na pregledu i dostupnoj medicinskoj dokumentaciji, a na nalaz i mišljenje ni stranke nisu imale primjedbi.

10. Dana 9. travnja 2026. sudska komisija u sastavu sudac i zapisničar pristupila je na adresu stanovanja protustranke. Sud je neposredno saslušao protustranku te joj objasnio prirodu ovog postupka. Protustranka navodi da joj je sve u vezi ovog postupka poznato, da je kćeri žele strpati u Jankomir i zatvor i da iza svega stoji njena nećakinja A M. Protustranka navodi da ne želi odgovarati na pitanja, da ne želi surađivati, da ne priznaje sud u Novom Zagrebu, da će ići u HGK i tražiti suca "pro bono", da je djeci dala sve. Utvrđuje se da protustranka kontinuirano prekida sud, više, nesuvislo objašnjava obiteljske situacije, navodi da su svi upleteni i da je za sve kriva A te da je ovdje sve namješteno. Protustranka navodi da izričito odbija pristupiti psihološkom testiranju, da neće surađivati i da ne priznaje sud. Na upit suda je li voljna pristupiti u bolnicu radi pregleda od strane psihologa i psihijatra, navodi da ne dolazi u obzir, na pitanja odgovara konfuzno i nesuvislo, odgovara da će do imovine doći na svoj način, da muža može "upecati" preko interneta, da je mogla biti princeza u Dubaiju da je htjela. Na upit tko je razbio stakla na ormarima u stanu, navodi da ih je ona razbila jer je bila ljuta na kćeri zbog mobitela. Nakon toga sudska komisija izlazi iz stana, jer s protustrankom nije moguće suvislo komunicirati. U konzultacijama sa sudskim vještakom, telefonskim putem u 12:30 sati se poziva hitna služba odnosno MUP koji su obaviješteni o ponašanju protustranke te njenoj potencijalnoj opasnosti za svoj život, zdravlje i imovinu. Utvrđuje se da protustranka u 12:50 sati izlazi iz stana te se udaljava od zgrade u nepoznatom

pravcu. Utvrđuje se da u 13:00 sati na lice mjesta pristupaju službenici VI. policijske postaje koji su ukratko upoznati s trenutnom činjeničnom situacijom.

10. Na temelju nalaza i mišljenja vještaka te uvidom u priloženu dokumentaciju, a i temeljem osobnog pregleda stana u kojem protustranka živi i u neposrednoj komunikaciji s protustrankom sud je utvrdio se kod protustranke radi o sniženju kognitivnih sposobnosti zbog kroničnih ishemijskih promjena na mozgu s izraženim organskim sumanutim smetnjama koje ju ometaju u funkcioniranju. Protustranka je izvan stvarnosti odnosno realiteta, ne razmišlja racionalno i često donosi odluke u pogledu zdravlja i imovine kojima si nanosi neposrednu štetu (ne postupa po preporukama liječnika specijalista, karakterizira je rasipničko ponašanje, zadužuje se, odbija obaviti medicinske preglede i zahvate). Iz navedenog sud zaključuje da protustranka nije sposobna voditi brigu o osobnim potrebama i štititi svoja prava i interese. Ista nije sposobna samostalno poduzimati radnje i poslove koji se odnose na njezino osobno stanje (sklapanje i prestanak braka, davanje izjava ili poduzimanje radnji koje se odnose na promjenu osobnog imena), na donošenje odluka o zdravlju, bolničkom ili ambulantnom liječenju, uključujući i organizirani smještaj/zbrinjavanje u domu, na odluke o prebivalištu odnosno boravištu i zapošljavanju, na odluke u vezi imovine (raspolaganje i upravljanje imovinom, mirovinom ili drugim stalnim novčanim primanjima kao i upravljanje mjesečnim primanjima većim od 50,00 EUR) te na ostvarivanje prava pred svim tijelima javne vlasti i svim ostalim organizacijama kao i sklapanje bilo kojih drugih pravnih poslova.

11. Dakle, tijekom postupka je utvrđeno da se protustranka nije sposobna brinuti o svojim pojedinim osobnim potrebama, pravima i interesima slijedom čega je, temeljem čl. 234. st. 1. ObZ-a valjalo protustranku djelomično lišiti poslovne sposobnosti i odlučiti kao u t. I. izreke.

12. Odluka u izreci temelji se na čl. 234. st. 4. ObZ-a, koji određuje da će rješenjem o lišenju poslovne sposobnosti osobe iz stavka 1. ovoga članka sud odrediti radnje i poslove koje osoba nije sposobna samostalno poduzimati u odnosu na osobno stanje te imovinu. Obzirom da iz nalaza i mišljenja vještaka proizlazi da protustranka zbog bolesti nije u stanju voditi brigu o sebi i štititi svoja prava i interese u odnosu na osobna stanja, odluke o liječenju, smještaju u ustanovu te u odnosu na imovinu uključujući i mirovinu i poduzimanje radnji pred nadležnim tijelima te sklapanje bilo kojih drugih pravnih poslova, valjalo je temeljem čl. 234. st. 5. i st. 6. ObZ-a odlučiti kao u t. I. izreke. Sukladno čl. 234. st. 9. ObZ-a, poslove koji nisu određeni t. I. izreke rješenja protustranka može samostalno poduzimati. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u t. II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 15. srpnja 2026.

Sudac:
Marija Karadžole

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba u roku 15 dana od dana dostave odluke. Žalba se podnosi pismeno ovom sudu, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

1. Predlagateljicama po punomoćniku
2. Protustranka
3. Posebna skrbnica protustranke
4. Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured

MARIJA KARADŽOLE



Elektronički potpisano: 15.07.2026T14:37:51 (UTC:2026-07-15T12:37:51Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 9122935c-0130-4381-bf1c-d61193e275ff

Općinski sud u Novom Zagrebu



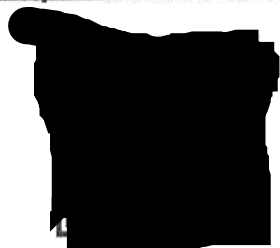
Broj zapisa: **9-3088a-ce6c7**

Kontrolni broj: **0992a-75873-8caeb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

