

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na broj: St-2333/2025

Stečajni dužnik : Stečajna masa iza PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jordanovac 113, OIB: 24265141281

PRIJEDLOG ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNICA

Stečajna upraviteljica temeljem odredbe članka 104. stavak 1. točka 2. Stečajnog zakona podnosi prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika u stečajnom predmetu koji se vodi pod brojem St-2333/2025 nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jordanovac 113, OIB: 24265141281.

Obzirom da sam 09. travnja 2026 imenovana stečajnom upraviteljicom društva Stečajna masa iza PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jordanovac 113, OIB: 24265141281, to sam doista preuzela od bivšeg stečajnog upravitelja dokumentaciju koja je navedena u zapisniku o primopredaji. Stečajna upraviteljica je morala odmah angažirati i računovodstveni servis jer je trebalo poreznoj upravi dostaviti prijavu poreza na dobit u 2025 koju nije dostavio bivši stečajni upravitelj. Pristupila je i na jedno ročište na Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu pod brojem P-2486/2025 tužiteljice Marije Pavošević radi ispalte. Na tom ročištu je dogovoreno sa odvjetnikom Čipčić -Bragadin da se sporovi riješe mirnim putem i rok je bio do 15.09.2026. Isto ročište je odgođeno radi stupanja suca na novu dužnost. Odvjetnik Čipčić-Bragadin na pozive stečajne upraviteljice ne odgovara i ne dostavlja obećani popis predmeta temeljem kako bi dogovorili okončanje svih i mirno rješenje. Obzirom da je sam odvjetnik Čipčić -Bragadin podnio tužbu radi utvrđenja osporene tražbine u istoj je sud donio presudu zbog ogluhe jer bivši stečajni upravitelj Ivica Boltužić nije dao odgovor na tužbu. Stečajna upraviteljica je na presudu u roku uložila žalbu.

Stečajna upraviteljica je nakon uvida u e-spis utvrdila da je Naslovu bivši stečajni upravitelj 02.12.2025 uputio prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluka o preuzimanju parnica i angažiranju odvjetnika. Obzirom da je uslijedilo razrješenje bivšeg stečajnog upravitelja na osobni zahtjev skupština vjerojatno nije održana.

Slijedom navedenog i nakon uvida u parnične postupake koje vode Marija i Dreno Pavošević te odvjetnik Hrvoje Čipčić -Bragadin je vidljivo da se radi o parničnim postupcima velike vrijednosti predmeta spora. Kako se radi o parnicama velike vrijednosti predmeta spora u svim parnicama stečajni dužnik je tuženik koji nema nikakvu imovinu pa se ne vidi smisao daljnjeg vođenja postupakai trošenje navedenog iznosa za p. Jedina imovina je novac na računu stečajnog dužnika uplaćen na ime parničnih troškova u iznosu od 1.374,59 eura koji iznos je svaki mjesec manji za bankarske naknade ali i knjigovodstvene usluge. Navedena novčana sredstva će izravnom naplatom biti utrošena za sudske pristojbe jer je stečajna upraviteljica

pisala odgovor na tužbu i žalbu u predmetima koji su u tijeku. Stečajna upraviteljica stoga predlaže sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke:

-o obustavi i zaključenju stečajnog postupka u skladu s odredbom članka 293 Stečajnog zakona.

Obrazloženje:

Nesporno je da stečajni dužnik nema nikakvu imovinu osim novčanih sredstava u iznosu od 1.374,59 eura, a da se svi parnični postupci vode protiv stečajnog dužnika i da nema niti jedan parnični postupak u kojem je stečajni dužnik tužitelj. Nadalje stečajna upraviteljica smatra nesvrshodnim navedena novčana sredstva utrošiti na bankarske naknade i sudske pristojbe jer raspoloživa novčana sredstva nisu dostatna za namirenje niti dijela dosadašnjih troškova. Stečajna upraviteljica je pokušavala dogovoriti prije ovog podneska sa odvjetnikom Čipčić-Bragadin da okonča ove parnice povlačenjem tužbi, ali isti ne pristaje jer je dobila i novu tužbu na koju se morala očitovati. Navedenu tužbu je podnio upravo odvjetnik Čipčić -Bragadin radi naknade troškova u iznosu od 268.378,39 eura i odnose se na troškove za zastupanje.

Stečajna upraviteljica je kontaktirala bivšeg stečajnog upravitelja vezano za nagradu i naknadu troškova te je izjavio da neće ništa tražiti slijedom čega ostaje namirenje troškova do sada nastalih i predvidivih za 6 mjeseci kako slijedi:

- Nagrada stečajnom upravitelju u bruto II iznosu od 1.000,00 eura
- Trošak računovodstvenog servisa u iznosu od 500,00 eura za sve vrijeme , sve poduzete radnje i sastavljena izvješća
- Bankarske usluge za otvaranje, vođenje i zatvaranje računa u iznosu od 100,00 eura,
- Putni trošak stečajnog upravitelja za loko vožnju , jedno ročište u Karlovac te materijalne troškove 100,00 eura,
- Troškovi arhiviranja 200,00 eura.

Ukupno nastali i predvidivi troškovi su 1.900,00 eura.

Ukoliko se navedena odluka ne donese predlaže se donošenje sljedećih odluka:

1. Odluke o preuzimanju parnica koje se vode protiv stečajnog dužnika velikih vrijednosti predmeta spora,
2. Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnoj upraviteljici za angažiranje odvjetnika ukoliko skupština vjerovnika predujmi troškove zastupanja u iznosu od 50.000,00 eura..

Obrazloženje;

Vrijednost predmeta spora samo jedne tužbe ito najmanje vrijednosti predmeta spora tužitelja odvjetnika Hrvoja Čipčić-Bragadin je 268.378,39 eura.

Kako se radi o vrijednosti predmeta spora od 268.378,39 eura to je u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika potrebno rezervirati sredstva barem za 4 radnje kako tužitelja tako i tuženika (odgovor na tužbu, pripremno ročište , ročište za glavnu raspravu i žalbu plus PSV u skladu s tarifom broj 46) gdje svaka radnja obzirom na vrijednost predmeta spora u skladu s tarifom 7 navedene tarife o nagradama i naknadi troškova za rad

odvjetnika iznosi 500 bodova a vrijednost boda je u skladu s tarifom broj 54 u iznosu od 2 eura (ovo su uzeti minimalni bodovi)

- Odgovor na tužbu – 1000,00 + PDV = 1.250,00 eura
- Pripremno ročište-1000,00 +PDV = 1.250,00 eura
- Ročište za glavnu raspravu-1000,00 + PDV = 1.250,00 eura
- Žalba po tarifi broj 10 - 1.250,00 eura plus PDV = 1.562,50 eura

Troškovi zastupanja samo tužitelja su 5.312,50 eura dok bi isti iznos bio i za tuženika. Ukupni trošak zastupanja samo u jednom parničnom predmetu iznosi 10.625,00 eura plus trošak sudskih pristojbi. Kako su i ostale parnice još veće vrijednosti predmeta spora i to tužiteljice Marije Pavošević VPS- 2.953.886,33 eura i Drena Pavošević VPS- 343.459,70 eura to bi ukupni paušalni troškovi iznosili oko 50.000,00 eura.

Slijedom iznesenog trebalo bi pozvati vjerovnike na rezervaciju 50.000,00 eura za troškove zastupanja

Dokaz : Citirana dokumentacija

Zagreb, 06.srpnja 2026,

Stečajna upraviteljica
Dujmović Mirjana dipl.iur.