Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Ovr-1241/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Gordani Kliček-Horvat, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja OPĆA BOLNICA "DR. TOMISLAV BARDEK" Koprivnica, OIB 44899993850, Ulica Željka Selingera 1, Koprivnica, kojeg zastupaju punomoćnici iz ZOU Sanela Kontin Miklin i Željko Rožić, odvj. iz Križevaca, protiv ovršenice Danijele Balog, OIB: 22324909596, Trg Pavla Štoosa 54, Varaždin, radi ovrhe radi naplate troškova postupka, 24. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršenici Danijeli Balog da namiri ovrhovoditelju OPĆA BOLNICA "DR. TOMISLAV BARDEK" Koprivnica troškove ovršnog postupka u iznosu od 187,50 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a u slučaju promjene kamatne stope u skladu s člankom 29. Zakona o obveznim odnosima, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je po punomoćnicima podnio zahtjev za naknadu njegovih troškova nastalih provedbom izvansudske ovrhe i to trošak sastava prijedloga radi dostave ovršnog rješenja o ovrsi FINA-i u iznosu od 100,00 EUR, trošak sastava prijedloga za naknadu daljnjeg troška ovršnog postupka u iznosu od 50,00 EUR, oboje uvećano za pripadajući porez na dodanu vrijednost, dakle u ukupnom iznosu od 187,50 EUR, zajedno za zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja rješenja pa do isplate.

2. Sukladno članku 14. stavku 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj: 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020., 114/2022. i 06/2024. dalje u tekstu: OZ) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu, dok se sukladno stavku 6. istog članka zahtjev za naknadu troškova

podnosi najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka, pri čemu se sukladno članku 73. stavku Ovršnog zakona postupak ovrhe smatra dovršenim pravomoćnošću odluke o odbacivanju ili odbijanju ovršnog prijedloga, provedbom ovršne radnje kojom se ovrha dovršava ili obustavom ovrhe. Temeljem navedenih odredbi, a uvidom u spis, sud je ocijenio pravodobnim zahtjev za naknadu troškova.

3. Stoga, kako je postupak izravne naplate novčane tražbine na temelju ovršne isprave poseban postupak prisilnog ostvarenja novčane tražbine izvan suda pred posebnim tijelom, a koje je prema zakonu nadležno za provođenje takvih postupaka, valjalo je usvojiti zahtjev ovrhovoditelja za naknadom nastalih troškova. Pritom valja naglasiti kako je zaključkom Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 13. lipnja 2019. zauzeto pravno shvaćanje da ovrhovoditelj zastupan po odvjetniku ima pravo na naknadu troška sastava zahtjeva za izravnu naplatu.

4. Ovrhovoditelju je na temelju citirane odredbe OZ, sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj: 138/2023. – dalje u tekstu: Tarifa) te vrijednosti predmeta spora, priznat trošak sastava zahtjeva za naplatu u iznosu od 125,00 EUR (Tbr. 11. točka 6. Tarife) i trošak sastava zahtjeva za dosudu nastalih troškova u iznosu od 62,50 EUR (Tbr. 11. točka 10. Tarife), uključujući porez na dodanu vrijednost (Tbr. 46. Tarife), odnosno ukupni iznos od 187,50 EUR, sve zajedno s pripadajućim zakonskim zateznima kamatama na temelju članka 29. stavak 1. i stavak 2. Zakona o obveznim odnosima.

5. Odluka o zateznim kamatama na troškove ovršnog postupka temelji se na članku 30. stavku 3. Ovršnog zakona sukladno kojem će sud na prijedlog ovrhovoditelja odrediti naplatu zateznih kamata na troškove ovršnog postupka i osiguranja po propisanoj stopi od dana kad su ti troškovi učinjeni odnosno plaćeni, do dana naplate, po stopi određenoj na temelju članka 29. stavak 1. i stavak 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23).

6. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 24. kolovoza 2026.

Sutkinja

Gordana Kliček-Horvat

GORDANA KLIČEK-HORVAT

Elektronički potpisano: 24.08.2026T13:02:59 (UTC:2026-08-24T11:02:59Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 2bea77b4-01dc-469c-8524-449a50e14b0f

Općinski sud u Varaždinu

Uputa o pravnom lijeku
Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, putem ovog suda u tri primjerka, neposredno ili preporučeno poštom, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti
1/ Ovrhovoditelj po punomoćnicima iz ZOU Sanela Kontin Miklin i Željko Rožić, odvj. iz Križevaca
2/ Ovršenica Danijela Balog, Trg Pavla Štoosa 54, Varaždin

Broj zapisa: **9-3088c-0fdc8**

Kontrolni broj: **011db-38425-3cfe4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.