



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3112/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, povodom prijedloga Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VISIT ADVISORY d.o.o., OIB: 08394138110, Zagreb, Markuševečki Popovec 135, 4. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

Obustavlja se prethodni postupak nad dužnikom VISIT ADVISORY d.o.o., OIB: 08394138110, Zagreb, Markuševečki Popovec 135.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu u bitnome navodi kako je na dan 13. prosinca 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

2. Iz stanja spisa proizlazi da je dužnik na dan 18. veljače 2025. podmirio sve tražbine na temelju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (Očevidnik na str. 37. spisa), dok je uvidom u eBlokade utvrđeno da je već idućeg dana (19. veljače 2025.) u Očevidniku evidentirana nova osnova za plaćanje, odnosno da je dužnikov račun ponovno blokiran. Međutim, kako je nakon pokretanja prethodnog postupka dužnik na dan 18. veljače 2025. podmirio sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa, to se sukladno odredbi čl. 6. st. 3. SZ-a presumpcija nesposobnosti za plaćanje propisana čl. 6. st. 2. SZ-a ne može primijeniti u konkretnom slučaju. Neovisno o tome što je naknadno dužnikov račun ponovno blokiran, iz potvrde o neizvršenim osnovama za plaćanje Financijske agencije od 3. ožujka 2025. proizlazi kako na dan donošenja ovog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 12 dana, dakle, manje od 60 dana. Posljedično tome, sud je utvrdio da u trenutku odlučivanja o prijedlogu u odnosu na dužnika nije ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavka 2. točke 1. SZ-a, dok predlagatelj nije učinio vjerojatnim (niti ne

tvrdi), da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog prezaduženosti iz članka 7. SZ-a.

3. Uzevši u obzir navedeno, a s obzirom na to da kod dužnika ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. t. 1. SZ-a, sud je u skladu s odredbom članka 128. st. 9.. SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 4. ožujka 2025.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (člana 12. stavak 3. SZ-a).

DNA:

- eOglasna ploča
- dužnik
- zz dužnika
- predlagatelj

Broj zapisa: **9-30873-ed92f**

Kontrolni broj: **02d13-e0322-261bf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.