



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zadru
Borelli 9, Zadar

Poslovni broj KŽ-428/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Županijski sud u Zadru, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda i to Hrvoja Viskovića, kao predsjednika vijeća te mr. sc. Ane Brkić i Sandre Radanović, kao članica vijeća, uz sudjelovanje Danijele Alvir kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženika Velimira Hržića zbog kaznenog djela iz članka 227. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj 125/2011 i 144/2012, 56/2015, 61/2015, 101/2017, 118/2018, 126/2019, 84/2021, 114/2022, 114/2023 i 36/2024: dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o žalbi optuženika podnesenoj osobno, protiv presude Općinskog suda u Novom Zagrebu, broj K-373/2025-9 od 7. travnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 25. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

Odbija se žalba optuženika Velimira kao neosnovana te se potvrđuje prvostupajnska presuda.

Obrazloženje

1. Presudom Općinskog suda u Novom Zagrebu, broj K-373/2025-9 od 7. travnja 2026. optuženik Velimir Hrzić je proglašen krivim zbog kaznenog djela protiv sigurnosti prometa – izazivanja prometne nesreće u cestovnom prometu iz članka 227. stavka 1. KZ/11 te je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci. Na temelju članka 55. KZ/11 optuženiku Velimiru Hrziću je izrečena kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro na način da se jedan dan zatvora zamjenjuje sa dva sata rada.

2. Na temelju članka 55. stavka 6. KZ/11 riješeno je da će optuženik rad za opće dobro izvršiti u roku koje odredi nadležno tijelo za probaciju, s time da rok ne može biti kraći od 1 mjeseca, niti dulji od 2 godine računajući od početka rada za opće dobro. Sadržaj rada za opće dobro će odrediti nadležno tijelo za probaciju u dogovoru sa optuženikom vodeći računa o njegovim sposobnostima.

3. Na temelju članka 55. stavka 7. KZ/11 ako se optuženik u roku od 8 dana od dana za koji je pozvan ne javi nadležnom tijelu za probaciju ili mu poziv ne bude bilo moguće dostaviti na adresu koju je dao sudu, nadležno tijelo za probaciju će o tome obavijestiti nadležnog suca izvršenja.

4. Na temelju članka 55. stavka 8. KZ/11 ako optuženik svojom krivnjom u cijelosti ili djelomično ne izvrši rad za opće dobro u roku, sud će donijeti odluku kojom određuje izvršenje kazne u cijelosti ili neizvršenom dijelu. Ako optuženik ne izvrši rad za opće dobro bez svoje krivnje, nadležno tijelo za probaciju će produžiti rok iz članka 55. stavka 5. KZ/11.

5. Na temelju članka 72. KZ/11 optuženiku je izrečena i sigurnosna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom svih kategorija vozila u trajanju od jedne godine.

6. Na temelju članka 55. stavka 9. KZ/11 optuženik je upozoren da će sud donijeti odluku kojom određuje izvršenje prvotno izrečene kazne ako bez opravdanog razloga krši obvezu koja mu je određena sigurnosnom mjerom.

7. Na temelju članka 148. stavka 6. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/2008, 76/2009, 80/2011, 2091/12 - odluka Ustavnog suda, 143/2012, 56/2013, 145/2013, 152/2014, 70/2017, 126/2019, 126/2019, 80/2022, 36/2024, 72/2025 i 13/2026 - dalje u tekstu: ZKP/08) optuženik Velimir Hrčić je oslobođen od obveze plaćanja troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavka 2. točke 1. do 6. ZKP/08, kao i nagrade i nužnih izdataka postavljenog mu branitelja, dok mu je naloženo da naknadi troškova oštećenika, odnosno njegovog opunomoćenika iz članka 145. stavka 2. točke 8. ZKP/08 u roku od 15 dana s time da će se o visini tih troškova odlučiti posebnim rješenjem.

8. Protiv citirane presude žalbu je podnio optuženik Velimir Hrčić osobno, zbog odluke o kazni i sigurnosnoj mjeri, s prijedlogom da sud ukine pobijanu presudu i odluku o sigurnosnoj mjeri.

9. Odgovor na žalbu nije podnesen.

10. Sukladno članku 474. stavka 1. ZKP/08 spis je prije dostave sucu izvjestitelju dostavljen Županijskom državnom odvjetništvu u Zadru na razgledavanje.

11. Žalba optuženika nije osnovana.

12. Optuženik se žalio zbog odluke o izrečenoj sigurnosnoj mjeri zabrane upravljanja motornim vozilima svih kategorija u trajanju od jedne godine koja je optuženiku izrečena na temelju odredbe članka 72. KZ/11 ističući kako nisu postojali zakonski razlozi za izricanjem sigurnosne mjere pored činjenice da je optuženik kazneno djelo priznao, da nije ni prekršajno ni kazneno osuđivan, a posebno zbog osobnih razloga jer vodi brigu o majci koja ima 84 godine, povremeno obavlja poslove na koje odlazi vozilom, a osim toga da mu je vozilo potrebno zbog predstojećeg operativnog zahvata, odnosno predoperativnih pregleda koje mora obaviti u zagrebačkim bolnicama. Konačno, optuženik je naveo i da mu je vozilo nužno i zbog odlaska na obavljanje rada za opće dobro. U žalbi ističe kako će izrečena kaznenopravna sankcija u potpunosti utjecati na optuženika, te da nema potrebe za izricanjem sigurnosne mjere koja će onemogućiti optuženika u obavljanju svakodnevnog života i ispunjavanju obveze rada za opće dobro.

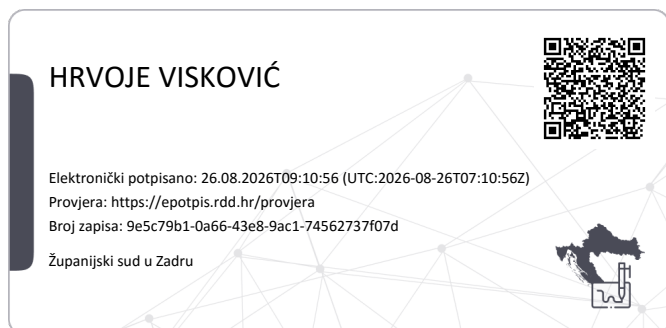
13. Iako je optuženik osoba koja do sada nije osuđivana zbog prekršaja, odnosno kaznenih djela ističe se da je u predmetnom kaznenom postupku proglašen

krivim zbog kaznenog djela izazivanja prometne nesreće u cestovnom prometu iz članka 227. stavka 1. KZ/11 koje je počinio pod utjecajem alkohola koncentracije od najmanje 2,50 g/kg uslijed čega je bio apsolutno nesposoban za sigurnu vožnju. Sama činjenica da je isti odlučio u tako teško pijanom stanju upravljati motornim vozilom ukazuje na nekritičnost optuženika i postojanje opasnosti da bi se takvo što moglo i ponoviti slijedom čega je ispravno prvostupanjski sud uz rad za opće dobro, a imajući u vidu sve okolnosti slučaja optuženiku izrekao i sigurnosnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilima svih kategorija.

14. Sud je uzeo u obzir optuženikovu neosuđivanost, kao i priznanje kaznenog djela te izraženo kajanje zbog čega je optuženiku izrekao sigurnosnu mjeru u najkraćem zakonom propisanom trajanju od jedne godine, sukladno odredbi članka 72. stavka 3. KZ/11. Navodi žalbe da će se optuženika izvršenjem ove sigurnosne mjere spriječiti da izvršava rad za opće dobro nisu osnovani jer će nadležno tijelo za probaciju voditi računa o izrečenoj sigurnosnoj mjeri i osigurati optuženiku izvršavanje rada za opće dobro sukladno njegovim mogućnostima i činjenici da isti ne smije upravljati motornim vozilima.

15. Slijedom svega naprijed navedenog, žalba optuženika je odbijena kao neosnovana, sukladno odredbi članka 482. ZKP/08, te je potvrđena prvostupanjska presuda.

U Zadru 25. kolovoza 2026.



Predsjednik vijeća

Hrvoje Visković

Broj zapisa: **9-3088c-1fdf8**

Kontrolni broj: **038ff-07311-1b4e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.