REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad dužnikom AMPLITUDO NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB: 98169759013, sa sjedištem u V. Ravnice 6, dana 24. studenoga 2026,

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Božiković Nikola,Trg Hrvatske bratske zajednice 3A (p. p. 339), Split, OIB 91377473117, određuje se nagrada u iznosu od 83.615,36 eura bruto.

Obrazloženje

1. Podneskom od 24. kolovoza 2026. godine podnijet je zahtjev za određivanjem nagrade u ukupnoj visini od 83.615,36 eura, a sve u skladu s člankom 5., 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 105/15; dalje Uredba), te članku 94. Stečajnog zakona (71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024.; dalje SZ).

2. U podnesku od 24. kolovoza 2026. stečajni upravitelj navodi kako je u stečajnom postupku unovčeno 16 od 17 nekretnina stečajnog dužnika a koje nekretnine su upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižni odjel Varaždin na č.z. 14534/12 z.u. 13144 k.o. Varaždin i to:
garaže: E-1, E-7, E-21, E-23, E-29, E-33, E-36, E-40
garažna parkirna mjesta: E-57, E-59, E-65,
poslovni prostori: E-68, E-69
stanovi: E-80, E-144, E-163
* jedino garaža (E-18) nije do sada bila predmet unovčenja jer je na istoj bila upisana zabilježba spora. U međuvremenu se je tužitelj iz tog spora (Elektrokovina Lightning d.o.o.) odrekao tužbenog zahtjeva koji je bio usmjeren vlasništvu predmete garaže, tako da je parnica pravomoćno okončana u korist stečajnog dužnika i zabilježba tog spora je brisana. Slijedom navedenog vlasnički list je čist i predmetna garaža E-18 biti će također unovčena. Sud je dana 14. srpnja 2026.god. donio rješenje o prodaji sukladno čl. 247.SZ-a.

3. Nadalje, u podnesku od 24. kolovoza 2026. godine navodi se kako od sudskih postupaka treba izdvojiti parnični postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl.br. P-635/2024 između stečajnog dužnika kao tužitelja i

ZAGREBGRADNJA VRBANI III d.o.o.,kao tuženika, radi utvrđenja osnovanosti tražbine (iz predstečajnog postupka provedenog nad tuženikom). Prije zaključenja ovog stečajnog postupka svakako će stečajni upravitelj tražiti uputu skupštine u pogledu rada / smjera na tom predmetu koji je od otvaranja ovog stečaja u prekidu.

4. Stečajni upravitelj je u podnesku od 24. kolovoza 2026. godine obrazložio i naveo poduzete radnje:

- kontaktiranje sa bivšom upravom, ranijim knjigovodstvom te sa ostalim državnim tijelima (HZMO, Porezna uprava, itd..) radi saznanja informacija relevantnih za stečajni postupak
- pred Financijskom agencijom ishođen je upis u Registar stvarnih vlasnika, kao osoba s kontrolnim položajem u upravljanju imovinom pravne osobe
- upis e-maila u sudski registar
- provođenje promjene pri Državnom zavodu za statistiku
- pribavljanje uvjerenja o vlasništvu vozila od CVH, Stanice za tehnički pregled
- od HZMO-a zatražena je i pribavljena potvrda o radnicima (osiguranicima)
- pregledani su putem e-komunikacije svi sudski postupci u kojima je stečajni dužnik sudionik, te je u početnom izvješću sačinjen sažetak aktivnih i arhivskih predmeta
- ispitivanje javno dostupnih podataka (GFI, Bilanca, Račun dobiti i gubitka itd.), te podataka u bankama o računima dužnika (zatvoreni su postojeći računi te je otvoren novi račun stečajnog dužnika u HPB d.d.)
- obaviješten je poznati strani vjerovnik (BKS Bank AG) dostavom propisanog obrasca
- po preuzimanju originalnih rješenja, sastavljen je zk prijedlog radi brisanja zabilježbe namjeravanog otuđenja i opterećenja (što je bilo ishođeno od strane bivše uprave na nekretninama stečajnog dužnika)
- angažiranje vlastitog računovodstva (Adeo-obrt za knjigovodstvene usluge, Mišina 30, Split, vl. Mateo Banović) sukladno čl. 89. st.1. t.1. SZ-a te daljnje ispunjavanje svih propisanih obveza podnošenja PDV obrazaca, GFI itd. u zakonskim rokovima
- izbor posrednika u procesu fiskalizacije i potpis ugovora sa Pondi d.o.o.
- angažiranje vještaka građevinske struke za procjenu nekretnina (Agencija Mijanović d.o.o.)
- pribavljena je Uporabnu dozvola, Međuvlasnički ugovor i ostala dostupna dokumentacija za nekretnine stečajnog dužnika
- kontaktiranje svih pružatelja režijskih usluga (struja - HEP, voda – Varkom, odvoz smeća – Čistoća d.o.o., komunalna naknada i naknada za uređenje voda - Grad Varaždin, zajednička pričuva - GP Stanorad d.o.o., plin – Termoplin) i reguliranje podmirenja obveza stečajne mase po unovčenju nekretnina
- putovanje u Varaždin (do sada ukupno: 3) i to za (1) preuzimanje u posjed predmetnih nekretnina, (2) razgledavanje i informiranje zainteresiranih kupaca u prvom krugu dražbe, te (3) razgledavanje i informiranje zainteresiranih kupaca u drugom krugu dražbe, odgovaranje na brojne upite zainteresiranih kupaca putem mob. i maila, te slanje dokumentacije istima
- kontakt s predstavnikom stanara radi tekućih poslova (ispražnjenja pokretnina u vlasništvu ostalih stanara iz garaža, omogućavanje pristupa stanu B-23 radi sanacije prokišnjavanja i sl.).
- sastav i podnošenje Izvješća o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne

- ispitivanje tražbina i izrada tablica utvrđenih i osporenih tražbina; dostava tražbina sudu
- podnošenje ostalih tromjesečnih izvješća, izrada obračuna troškova unovčenja predmeta razlučnog prava i sastav više podnesaka kroz period trajanja stečajnog postupka
- zastupanje stečajnog dužnika na više ročišta (skupština) u okviru stečajnog postupka
- provođenje postupka prodaje pred Financijskom Agencijom (kako putem e-dražbe za nekretnine opterećene razlučnim pravom, tako i putem FINA Licitatora za slobodnu imovinu) te podnošenje zahtjeva za povrat sredstava za neiskorištene krugove dražbe
- naplata potraživanja (od Velekem d.d.,Drugi element d.o.o., Elektrokovina Lightning d.o.o).
- angažman odvjetnika za zastupanje u parnici P-106/2023 sukladno odluci Skupštine te davanje uputa istome (*postupak rezultirao uspjehom za stečajnog dužnika; nema odljeva sa računa stečajnog dužnika jer je zastupanje platila protivna strana)
- oglašavanje zakupa garaža, sastav ugovora i naplata zakupnina za dvije garaže i jedno parkirno mjesto; izrada i potpis sporazumnih raskida ugovora nakon unovčenja garaža
- izrada deset (10) kupoprodajnih ugovora, tabularnih izjava s kupcima za imovinu koja nije opterećena razlučnim pravom (stečajni upravitelj sam je izrađivao ugovore, nema odljeva iz stečajne mase za navedeno).
- kontakt s bankama u svrhu kreditne procedure za kupce koji dio kupoprodajne cijene (za dva unovčena stana) plaćaju iz kredita i zastupanje stečajnog dužnika pred javnim bilježnikom, radi postupka upisa dobrovoljnog založnog prava kao preduvjetom isplate iz kredita
- očekivano poduzimanje daljnjih radnji u ime stečajne mase

5. U tijeku stečajnog postupka unovčena je stečajna masa u iznosu od 1.497.115,71 EUR (specificirano u Obračunu troškova podnesenom u spis dana 29.5.2026.god.), pa sukladno navedenom stečajni upravitelj iskazuje iznos nagrade na iznos od: 83.615,36 EUR. Tablica iz važeće Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima propisuje sljedeće:

Vrijednost unovčene stečajne mase u kunama	Nagrada u %
do 100.000,00	16–16.000HR
na razliku od 100.000,01 do 300.000,00	12-24.000 HRK
na razliku od 300.000,01 do 500.000,00	10-20.000 HRK
na razliku od 500.000,01 do 1.000.000,00	8-40.000HRK
na razliku od 1.000.000,01 do 5.000,000,00	7-280.000 HRK
na razliku od 5.000.000,01 do 10.000.000,00	6-300.000 HRK
na razliku od 10.000.000,01 do 12.000.000,00	5- 64.000,91 HRK
na razliku iznad 12.000,000,01	1 – 0,00 HRK

Ukupno = 744.000,91 HRK (98.745,89 EUR), međutim članak 6. Uredbe ograničava nagradu na 630.000 HRK (83.615,36 EUR).

6. Slijedom navedenoga stečajni upravitelj je predložio sudu, a sve temeljem obrazloženog prijedloga za nagradu, posebnim rješenjem odrediti istu u iznad iskazanoj visini, kako bi se po pravomoćnosti navedenog rješenja iznos utvrđene nagrade mogao iskazati u završnom računu stečajnog upravitelja. Stečajni upravitelj

je napomenuo kako je obveznik plaćanja doprinosa kao odvjetnik, stoga ne potražuje uvećanje nagrade za 7,5% na ime plaćanje doprinosa za zdravstveno osiguranje.

7. Uvidom u spis sud je utvrdio kako je stečajni upravitelj tijekom postupka obavio radnje koje je naveo u svojem prijedlogu, pri čemu se posebno ukazuje kako je stečajni upravitelj, u ovosudnom predmetu, ispitao sve prijavljene tražbine te za iste sastavio tablicu prijavljenih tražbina, tablicu razlučnih i izlučnih prava te je predao izvještaj o gospodarskom stanju stečajnog dužnika za izvještajno ročište na koje je pristupio. Osim toga, stečajni upravitelj u tijeku stečajnog postupka uredno predavao izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, u skladu sa stečajnim zakonom, slijedom čega su vjerovnici u svakom trenutku imali potpuni pregled i uvid u tijek i vođenje stečajnog postupka. Posebno se ukazuje kako je stečajni upravitelj nakon svake od nekretnina na kojoj je bilo upisano razlučno pravo dostavio obračun troškova, pristupio na ročište za diobu kupovnine nakon čega je sud donosio rješenje o namirenju.

8. Uvidom u spis sud je utvrdio kako je stečajni upravitelj unovčio veliki broj nekretnina. Mnogobrojnost unovčenih nekretnina, kao i broj poduzetih radnji ukazuju kako se u ovom predmetu radi o složenom postupku.

9. Da se radi o složenom postupku ukazuje i mnogobrojnost prijedloga za diobom kupovnina ostvarenih unovčenjem nekretnina na kojima je bilo upisano razlučno pravo. Pri tome se ističe kako je stečajni upravitelj u svakom od prijedloga za diobu točno izračunavao udio svake od nekretnina, na kojoj je bilo upisano razlučno pravo, u odnosu na ukupnu stečajnu masu i u tom smislu odnos troškova koje ta nekretnina duži, u odnosu na ukupnu stečajnu masu. Također je sud uvidom u spis utvrdio kako je održan veliki broj ročišta za diobu tih kupovnina, nakon čega je donesen veliki broj Rješenja o namirenju razlučnih vjerovnika.

10. Sud je uvidom u spis utvrdio kako su tijekom postupka donesena Rješenja o namirenju i to:
-Rješenje o namirenju St-2914/2023-187 od 29. listopada 2026. godine,
-Rješenje o namirenju St-2914/2023-188 od 29. listopada 2026. godine,
-Rješenje o namirenju St-2914/2023-189 od 29. listopada 2026. godine,
-Rješenje o namirenju St-2914/2023-190 od 29. listopada 2026. godine,
-Rješenje o namirenju St-2914/2023-191 od 29. listopada 2026. godine,
-Rješenje o namirenju St-2914/2023-192 od 29. listopada 2026. godine.

11. U svakom od naprijed navedenih Rješenja o namirenju, donesenih nakon što je unovčena nekretnina na kojoj je bilo upisano razlučno pravo, stečajni upravitelj je dao pregled troškova stečajnog postupka, u skladu s člankom 254. SZ-a, među kojim troškovima je stečajni upravitelj određeno naveo i iznos nagrade koji mu pripada nakon unovčenja svake od nekretnina na kojoj je bilo upisano razlučno pravo.

18. Stoga je sud uvidom u svako od naprijed navedenih Rješenja o namirenju, utvrdio kako je u svakom od utvrđenih troškova unovčenja nekretnina u skladu s člankom 254. SZ-a, ujedno određena i nagrada stečajnom upravitelju u skladu s udjelom u kojem ta (određena i konkretna) nekretnina sudjeluje u ukupno unovčenoj stečajnoj masi,

19. Navedeni spomenuti i navedeni iznosi u Rješenjima o dosudi od 29. listopada 2026. podbroj -187, -188, 189, 190, 191, -192 je iznos koji je razlučni vjerovnik, koji se namirivao nakon unovčenja svake od nekretnina na kojoj je imao razlučno pravo, uplatio u stečajnu masu upravo za pokriće troškova postupka s osnove nagrade stečajnog upravitelja.

20. Stoga taj iznos sredstava, koji je uplaćen u stečajnu masu od strane razlučnih vjerovnika s osnova podmirenja troškova stečajnog postupka radi podmirenja nagrade stečajnog upravitelja, predstavlja iznos namjenskih sredstava koja se moraju utrošiti u skladu s pravomoćnim Rješenjima o namirenju i u svrhu u koju su uplaćena.

21. Prema članku 94. stavak 1. Stečajnog zakona stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2. članka 94. SZ-a).

22. Prema članku 5. stavak 1. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/2015), a koja uredba se primjenjuje u ovosudnom postupku, temeljem članka 16. Uredbe, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade. Stavkom 2. istog članka Uredbe propisana je mogućnost određivanja dodatne i posebne nagrade.

23. Članak 7. Uredbe propisuje poseban sustav postotnih razreda zavisan od ukupne vrijednosti unovčene stečajne mase sa regresivnim tendencijama kod većih iznosa.

24. Uredbom nije propisana mogućnost da bi se stečajnim upraviteljima za njihov rad plaćali pojedinačno obavljeni poslovi ili plaćalo utrošeno vrijeme za pojedinačno obavljene poslove.

25. Međutim, sve poduzete radnje potrebno je promatrati, uz kriterij vrijednosti unovčene imovine, kroz kriterij obujma i složenosti poslova.

26. Stoga je sud, prilikom donošenja rješenja vodio računa o obujmu i složenosti poslova stečajnog upravitelja, visini unovčene imovine stečajnog dužnika, zalaganju stečajnog upravitelja, ali i o činjenici kako je iznos nagrade obuhvaćen troškovima unovčenja nekretnina na kojima je bilo upisano razlučno pravo i koji troškovi su utvrđeni pravomoćnim rješenjima o namirenju koja su naprijed navedena.

27. Da se radi o složenom i zahtjevnom stečajnoupraviteljskom poslu vidljivo je kako zbog velikog broja nekretnina koje su bile predmet unovčenja, tako i zbog brojnih pravnih, administrativnih i operativnih radnji koje je stečajni upravitelj morao poduzeti tijekom trajanja postupka. U postupku je unovčeno čak 16 nekretnina, koje obuhvaćaju osam garaža, tri garažna parkirna mjesta, dva poslovna prostora i tri stana, dok je na jednom od garaža bila upisana zabilježba spora. Nakon pravomoćnog okončanja sudskog postupka i brisanja zabilježbe spora stvoreni su uvjeti i za njezino unovčenje. Takav broj pojedinačnih nekretnina zahtijevao je provođenje velikog broja zasebnih prodajnih postupaka, koordinaciju s kupcima, vjerovnicimai itd.

28. Složenost postupka dodatno proizlazi iz činjenice da je stečajni upravitelj morao provesti cjelovitu analizu poslovanja stečajnog dužnika, pribaviti podatke od bivše uprave, knjigovodstva, HZMO-a, Porezne uprave i drugih državnih tijela, pregledati sve sudske postupke u kojima je dužnik sudjelovao te osigurati uredno vođenje računovodstvenih i poreznih obveza tijekom cijelog trajanja stečaja.

29. Posebno zahtjevan dio posla odnosio se na pripremu nekretnina za prodaju. U tu svrhu angažiran je ovlašteni vještak za procjenu vrijednosti nekretnina, pribavljena je potrebna dokumentacija, uključujući uporabne dozvole i međuvlasnički ugovor, te su uređeni odnosi sa svim pružateljima komunalnih i režijskih usluga radi podmirenja obveza stečajne mase nakon prodaje pojedinih nekretnina.

30. Opseg poduzetih aktivnosti potvrđuje i činjenica da je stečajni upravitelj višekratno odlazio u Varaždin radi preuzimanja nekretnina u posjed, organiziranja razgledavanja i informiranja zainteresiranih kupaca tijekom dražbi, pri čemu je odgovarao na brojne upite kupaca te dostavljao potrebnu dokumentaciju. Uz to, rješavao je pitanja vezana uz korištenje nekretnina, kontakte sa stanarima i tekuće održavanje imovine. Stečajni upravitelj također je proveo postupke prodaje, naplaćivao potraživanja stečajne mase, organizirao zastupanje u sudskim postupcima, davao upute odvjetnicima, sklapao i raskidao ugovore o zakupu garaža te samostalno izradio deset kupoprodajnih ugovora i pripadajućih tabularnih isprava, čime je ostvarena značajna ušteda sredstava stečajne mase. Dodatno je koordinirao s bankama i javnim bilježnicima u slučajevima kada su kupci nekretnina kupoprodajnu cijenu financirali stambenim kreditima. Rezultat svih navedenih radnji jest ostvareno unovčenje stečajne mase u iznosu od 1.497.115,71 EUR, što potvrđuje značajan gospodarski opseg postupka i količinu rada potrebnu za uspješno unovčenje imovine stečajnog dužnika.

31. Budući da se u konkretnom slučaju nagrada stečajnom upravitelju, osim po kriteriju unovčene imovine, određuje i prema kriteriju obujma i složenosti poslova to bi po ocjeni ovog suda, odgovarajućom primjenom odredbe članka 5. i 7. Uredbe, imajući u vidu broj i složenost postupaka vezanih na ovosudni spis, odgovarajući iznos nagrade bio 83.615,36 eura, pri čemu je sud vodio računa i o duljini trajanja postupka u kojem je stečajni upravitelj prikupljao novčana sredstva u korist stečajne mase (od 2014. godine), ako i o broju i vrsti poduzimanih radnji kojima je prikupljao sredstva u stečajnu masu.

32. Prilikom odlučivanja o nagradi stečajnog upravitelja, sud je vodio računa i o radnjama koje je stečajni upravitelj dužan obaviti do zaključenja postupka, kao i vremenu u kojem će obavljati stečajnoupraviteljsku službu. Stoga je potrebno napomenuti, kako će do zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj morati pristupiti na završno ročište, provesti završnu diobu, predati Izvješće zajedno sa pregledom unovčenja imovine stečajnog dužnika i svim rashodima koji su nastali u tijeku stečajnog postupka, predati financijske izvještaje u skladu sa važećim propisima, zatvoriti račun dužnika itd.

33. Sukladno stavu Visokog trgovačkog suda (75 Pž-7186/2018-3 od 8. veljače 2019.), stečajnu masu terete svi doprinosi, odnosno i bruto 2 – doprinos za zdravstveno osiguranje.

34. S obzirom da su tijekom postupka, imajući u vidu da je stečajni postupak otvoren prije uvođenja eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj, kunski iznosi prikazani su i konvertirani u eure sukladno službenom tečaju za konverziju kune u euro u Republici Hrvatskoj po službenom tečaju od 1 euro = 7,53450 kuna, a sve u skladu s člankom 39. Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (NN 88/22).

35. Nakon podmirenja troškova, nagrade stečajnog upravitelja, pristupit će se završnoj diobi u skladu s prijedlogom stečajnog upravitelja od 28. kolovoza 2026. godine.

36. Temeljem naprijed navedenog, riješeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 24. studenoga 2026.

Sudac:
Nikola Ribarić

Dokument je elektronički potpisan:
NIKOLA RIBARIĆ
Vrijeme potpisivanja:
24-11-2026
14:00:52

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=RIBARIĆ
G=NIKOLA
CN=NIKOLA RIBARIĆ

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:
1. stečajni upravitelj
2. E ploča
3. spis

Broj zapisa: **9-30890-8f325**

Kontrolni broj: **0f26e-64e3e-e845f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.