



KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju
21000 Split, Svačićeva 4/I, Hrvatska • OIB: 81356391287

11. St. 1196/2016. – 16.11.2017.

Odbor vjerovnika

ZAPISNIK

s 30. sjednice Odbora vjerovnika Konstruktor–inženjering-a d.d. – u stečaju održane dana **20. prosinca 2024. godine** s početkom u **10,00 sati** u prostorijama trgovačkog društva Konstruktor inženjering-a d.d. – u stečaju, Split, Svačićeva 4/III.

Prisutni:

- za Odbor vjerovnika:
 1. Tomislav Krka, predsjednik
 2. Hrvatske šume, član, po odvjetniku Zvonimir Aračić, zamjenik punomoćnika
 3. Dražen Granić, član
 4. Marija Marušić, član
 5. Ivan Čeko, član
- Josip Hrga, stečajni upravitelj
- Ostali:
 - Odvjetnica Julija Vladušić
 - Sandra Palić, zapisničar

Dnevni red

1. Obavijest o zaprimanju tužbe tužitelja EXPORTDRVO d.d. Zagreb protiv tuženika 1. KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju Split 2. HRVATSKE ELEKTROPRIVREDE d.d. radi utvrđenja – broj spisa Trgovačkog suda Split P-611/2024
2. Obavijest o zaprimanju tužbe tužitelja 1. PROJEKTNI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o., 2. EXPORTDRVO d.d. Zagreb protiv tuženika 1. KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split u stečaju radi utvrđenja – broj spisa Trgovačkog suda Split P-610/2024
3. Obavijest o zaprimanju tužbe tužitelja 1. PROJEKTNI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o., protiv tuženika 1. KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split u stečaju radi utvrđenja – broj spisa Trgovačkog suda Split P-606/2024
4. Obavijest o zaprimanju podneska društva KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. od 03.12.2024. godine zastupanog po stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću
5. Ugovor o pružanju odvjetničkih usluga od 01.05.2022. godine zaključen sa odvjetnicom Julijom Vladušić

6. Ugovor o obavljanju geodetskih usluga od 15.03.2023. godine zaključen sa društvom Skalina d.o.o. Omiš
7. Ugovor o pružanju knjigovodstvenih usluga od 01.05.2022. godine i Aneks Ugovora o pružanju knjigovodstvenih usluga od 01.10.2023. godine zaključen sa društvom RUN-TIME d.o.o. Split
8. Razno – podnesak člana Odbora vjerovnika Dražena Granića od 19.11.2024. godine

Predloženi Dnevni red je usvojen sa 4 glasa za i 1 glasom protiv (Dražena Granić i to iz razloga što priložene tužbe navedene pod točkama 1., 2. i 3. Dnevnog reda još nisu službeno zaprimljene kod stečajnog dužnika i jer priložena dokumentacija u svezi knjigovodstvenih usluganavedena pod točkom 7. Dnevnog reda nije potpuna).

Stečajni upravitelj izjavljuje da je putem elektronske pošte odvjetnice Ivane Čulav Aličić zaprimio tri tužbe koje je proslijedio predsjedniku Odbora vjerovnika.

Predsjednik Odbora vjerovnika izjavljuje da je navedene tužbe i ostalu dokumentaciju koja je vezana za Dnevni red primio od stečajnog upravitelja, te kako je smatrao da se radi o bitnim stvarima za daljnje vođenje ovog stečajnog postupka pa je zakazao sjednicu Odbora vjerovnika sa predloženim dnevnim redom. Što se tiče primjedbe člana odbora vjerovnika Dražena Granića vezano za svu dokumentaciju koju je dobio je proslijedio ostalim članovima Odbora vjerovnika i Sudu.

Stečajni upravitelj je izjavio da je, obzirom na zaprimljene tužbe, odlučio predložiti na narednoj sjednici Odbora vjerovnika, a nakon konzultacija sa stečajnom sutkinjom, da se prodaju sve etaže Upravne zgrade.

Predsjednik Odbora vjerovnika obavještava prisutne da je Trgovački sud u Splitu donio rješenje i zaključak o prodaji etaža E-1, E-2, E-3 i E-6 u Upravnoj zgradi, na kojim etažama postoji razlučno pravo, s time da licitacija počinje dana 07.01.2025. godine a završava dana 30.01.2025. godine.

Članovi Odbora vjerovnika su jednoglasno donijeli odluku da se zajedno raspravlja o točkama Dnevnog reda 1., 2. i 3.

Ad 1., Ad 2. i Ad 3.

Stečajni upravitelj je izvijestio članove Odbora kako je putem elektronske pošte zaprimio obavijest odvjetnice Ivane Čulav Aličić kojim ga je ista obavijestila kako je u ime svoje stranke odnosno tužitelja EXPORTDRVO d.d. Zagreb pred Trgovačkim sudom u Splitu podnijela tužbu radi utvrđenja protiv tuženika 1. KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju Split 2. HRVATSKE ELEKTROPRIVREDE d.d., a koji se predmet vodi pod brojem P-611/2024

Također je izvijestio članove Odbora kako ga je odvjetnica Ivane Čulav Aličić putem elektronske pošte obavijestila da je u ime svojih stranaka kao tužitelja 1. PROJEKTI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o. i 2. EXPORTDRVO d.d. Zagreb protiv tuženika KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split u stečaju pred Trgovačkim sudom u Splitu podnijela tužbu radi utvrđenja – broj spisa Trgovačkog suda Split P-610/2024.

Ujedno je izvijestio članove Odbora kako ga je odvjetnica Ivane Čulav Aličić putem elektronske pošte obavijestila da je u ime svoje stranke kao tužitelja PROJEKTI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o., protiv tuženika KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split u stečaju pred Trgovačkim sudom u Splitu podnijela tužbu radi utvrđenja – broj spisa P-606/2024

Ista je u prilogu dostavila primjerke tužbi, a koje su dostavljene uz poziv za sjednicu Odbora vjerovnika.

Nadalje, uz poziv za sjednicu Odbora vjerovnika dokazi koji su priloženi uz predmetne tužbe navedene u Dnevnom redu pod brojevima 1., 2. i 3., a budući se radi o istim dokazima koji su dostavljeni uz sve tužbe, se onda uz poziv dostavio samo 1 primjerak navedenih dokaza.

Član Odbora vjerovnika Dražen Granić je mišljenja da se sve navedeno u svezi predmetnih tužbi treba primiti samo kao obavijest.

Predsjednik Odbora vjerovnika je kazao kako je iz zaprimljenih tužbi razvidno da sastavi iznose zajedno s pristojbama iznose velike trošak pa zbog toga smatra da bi Odbor vjerovnika o ovome trebao raspravljati te eventualno odlučiti da li će se pokušati ponovno mirnim putem riješiti navedeni sporovi ili će se inzistirati na vođenju parničnih postupaka.

Odvjetnica Vladušić je istakla kako tužitelj, sukladno Zakonu o parničnom postupku, određuje vrijednost predmeta spora te su stoga i troškovi tako visoki.

Predsjednik Odbora vjerovnika ističe kako je točno da tužitelj u tužbi mora navesti vrijednost predmeta spora, a tužitelji su u konkretnom slučaju vrijednost predmeta spora označena prema visini sredstava koja su isplaćena Konstruktor-inženjeringu, tako da se pregledom navedenih tužbi može utvrditi da troškovi sastava istih za sada iznose ukupno 30.026,86€ uvećano za sudske pristojbe.

Član Odbora vjerovnika Dražen Granić je istakao kako je na prethodnoj sjednici Odbora vjerovnika odlučeno da će se nastaviti postupci pobijanja te da je mišljenja kako će se po savjetu angažirane odvjetnice Vladušić odlučiti o daljnjim aktivnostima.

Predsjednik Odbora vjerovnika izjavljuje da će se u jednoj točki današnjeg Dnevnog reda, između ostalog, razgovarati i o Ugovoru o pružanju odvjetničkih usluga odvjetnice Julije Vladušić, a već sad ističe da se pregledom navedenog ugovora iz rujna 2022. godine može utvrditi da je temeljem tog ugovora odvjetnica Vladušić ovlaštena zastupati ovog stečajnog dužnika u 7 spisa, a ne u parnicama o tužbama koje su predmet današnjeg Dnevnog reda.

Stečajni upravitelj se protivi mirnom rješenju u postupcima pobijanja pravnih radnji kao i u eventualnim novim postupcima, a u odnosu na zaprimljene tužbe.

Isto tako, stečajni upravitelj želi naglasiti da se ovaj stečajni postupak vodi preko 7 godina, a još se ne nazire kraj raspleta i unovčanje nekretnina koje su uknjižene na stečajnog dužnika i nekretnina koje su u tijeku knjiženja. Zbog toga su dati na pozornost Odboru vjerovnika postupci kod Trgovačkog suda u Slitu u odnosu na gore navedene 3 tužbe, a uvidom u brojeve zaprimljenih tužbi je vidljivo kako je ove godine zaprimljen mali broj tužbi kod Trgovačkog suda u Splitu ove godine, pa je za očekivati moguće brzo službeno zaprimanje ovih tužbi uz poziv za davanje odgovora na navedene tužbe.

Predsjednik Odbora vjerovnika ističe da smo do sada pokrenuli 7 parničnih postupaka u kojim postupcima stečajnog dužnika zastupa odvjetnica Julija Vladušić temeljem valjanog Ugovora o zastupanju. Od ovih 7 parnica pravomoćno je dovršen postupak vezan za Hotinu i Bačvice plaža, koje postupke smo izgubili. Postupak vezan za Smrdećac smo izgubili u prvom stupnju, a isti postupak je prekinut zbog toga što je Konstruktor Plan otišao u stečaj. Što se tiče pobijanja pravnih radnji za poslovne prostore u Upravnoj zgradi u navedenim postupcima je provedeno vještačenje po vještacima građevinske struke, koji su utvrdili da bi dijena bila realna. U navedenom

postupku je odlučeno da se provede financijsko-knjigovodstveno vještačenje, pa je sud dao nalog stečajnom dužniku da uplati ½ troškova dok je drugu polovicu trebao platiti Konstruktor Plan. Budući da Konstruktor plan nema nikakvih sredstava na zadnjem Odboru vjerovnika je donesena odluka da navedeni dio sredstava uplati ovaj stečajni dužnik, a što je isti i učinio. Dakle, očekuje se financijsko-knjigovodstveno vještačenje vezano za to da li su kupci uplatili kupoprodajnu cijenu. Nije sporno da je Exportdrvo uplatio kupoprodajnu cijenu, a isto tako iz dokumentacije koja je dostavljena danas uz ovaj poziv nije sporno da je Projektni biro Konstruktor odobrio kredit Konstruktor Planu, te da je sa tim sredstvima plaćena kupoprodajna cijena, a iz koje cijene su uglavnom isplaćene plaće radnicima Konstruktor-inženjeringa. Sva navedena dokumentacija je dostavljena Konstruktor Planu, koji je zbog toga i odlučio dalje nastaviti postupak, te angažirao odvjetnika i siguran je da će dobiti navedenu parnicu. Ovom Odboru vjerovnika je uz tužbe dostavljena dokumentacija iz koje također proizlazi da je kupoprodajna cijena plaćena i da su navedena knjiženja uredno provedena u Konstruktor-inženjeringu, Konstruktor Planu i Projektom birou Konstruktor. Dakle, u ovom postupku je samo sporno da li je cijena plaćena, a već su tri sudska vještaka za knjigovodstvo (ali ne u parničnim spisima) dali mišljenje da je cijena plaćena, a radi se o vještacima Kolovrat Stjepan, Mate Zeljko i firmi Fimar - vještak Filipović. Osim toga, svim članovima Odbora vjerovnika je dostavljeno rješenje ŽDO Split koje je izričito navelo da su cijene putem vještaka realno utvrđene i da su sva plaćanja izvršena Konstruktor-inženjeringu, iz kojeg iznosa su isplaćene plaće radnicima Konstruktor-inženjeringa. Osim toga, čitavo vrijeme se ovdje spominjala odredba čl. 213. st. 2. Stečajnog zakona, odnosno pod uvjetom kada bi se uspjelo u parnicama, Konstruktor inženjering u stečaju treba vratiti primljena sredstva. Zbog navedenog mišljenje predsjednika Odbora vjerovnika je da je vođenje parničnih postupaka bezpredmetno i da će samo prouzrokovati ovom stečajnom dužniku ogroman trošak, s time da bi u tom slučaju trebalo platiti i trošak protivnoj strani.

Predsjednik Odbora vjerovnika je mišljenja da je Konstruktor-inženjering na temelju dokumentacije koja je dostavljena svim članovima Odbora vjerovnika isključivi vlasnik etaže E-7 i Aneksa za koji je izvršena legalizacija, ali nije etažiran i nije upisan u zemljišnim knjigama.

Stečajni upravitelj predlaže Odboru vjerovnika da se povuku 2 tužbe koje se odnose na pobijanje pravnih radnji, i to u predmetu Sirobuja 1 i 2 te u predmetu koji se odnosi na pokretnine jer za sada u istima nema nikakvih troškova te stoga ujedno predlaže da se o navedenom provede glasanje i donese odluka. Dodatno ističe kako se protivi mirnom rješenju u postupcima pobijanja koji se odnose na Upravnu zgradu.

Član Odbora vjerovnika Dražen Granić je istakao da odvjetnica Vladušić vodi predmete pobijanja, te ukoliko ista Odboru vjerovnika predloži da se povuku navedene tužbe, onda će se o tome odlučivati.

Odvjetnica Vladušić, a u pogledu traženja stečajnog upravitelja da se odmah očituje o mogućnosti povlačenja tužbi u predmetima „Sirobuja“ i „Pokretnine“ ističe, kao prvo da nije inicijalno uopće pozvana na ovu sjednicu Odbora vjerovnika; kao drugo, da je Odbor vjerovnika na prethodnoj sjednici donio odluku da se sastavi izvješće o svim tekućim parnicama te da iznese svoje mišljenje o istima. Prije prošle sjednice Odbora vjerovnika, sastavila je Izvješće o svim parnicama koje su u tijeku i dala svoje mišljenje u pogledu daljnjeg tijeka istih. Navedeno Izvješće bilo je predmet rasprave prošle sjednice Odbora vjerovnika te je isto usvojeno sa 4 glasa za i 1 protiv i to od strane predsjednika Odbora vjerovnika. Stoga ističe kako zaista nema potrebe, svrhe, a ni

smisla da se u ovom trenutku, na ovoj sjednici Odbora vjerovnika očituje o nečemu o čemu se već očitovala. Uostalom, pitanje povlačenja predmetnih parnica uopće nije na Dnevnom redu današnje sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora vjerovnika predlaže da članovi Odbora vjerovnika glasaju o tome da li će se povući tužbe u 2 parnice o kojima je govorio stečajni upravitelj.

Nakon glasanja 4 člana Odbora vjerovnika su glasali protiv toga da se povuku navedene tužbe a 1 član (Tomislav Krka) je glasao za.

Na kraju, a u svezi zaprimljenih tužbi navedenih pod točkama Dnevnog reda 1., 2. i 3. prisutni članovi Odbora vjerovnika su sa 4 glasa za i 1 glasom protiv (Tomislav Krka) donijeli

ODLUKU

Postupci pokretuti temeljem zaprimljenih tužbi navedenih pod točkama Dnevnog reda 1., 2. i 3. se neće rješavati mirnim putem, a o daljnjem vođenju istih će se odlučiti po dobivanju stručnog pravnog mišljenja.

Zadužuje se stečajni upravitelj da zatraži pet pisanih ponuda odvjetnika za pregled dokumentacije i izradu pravnog mišljenja, a koje će se mišljenje platiti u maksimalnom iznosu od 1.000,00 € + PDV, dok će se o odabiru ponuditelja odlučiti na narednoj sjednici Odbora vjerovnika.

Ad 4.

Stečajni upravitelj je obavijestio članove Odbora vjerovnika kako je putem mrežne stranice <https://e-oglasna.pravosudje.hr/> dana 03.12.2024. godine zaprimljen podnesak društva KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. zastupanog po stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću.

Navedenim podneskom se u bitnom navodi kako nisu točni navodi da Konstruktor Plan d.o.o. u stečaju ne polaže pravo, odnosno da nema nikakve veze s prostorima Upravne zgrade kao i da nisu točni navodi da Konstruktor Plan d.o.o. u stečaju nema interesa u parnicama koje vodi protiv Konstruktor Inženjering d.d. u stečaju te se istim ujedno obavještavaju svi zainteresirani da Upravna zgrada u onom dijelu u kojem Konstruktor Plan polaže pravo vlasništva nije i ne smije biti predmetom unovčenja u okviru stečajnog postupka nad Konstruktor Inženjering d.d. u stečaju.

Uz podnesak je dostavljen i dopis radi očitovanja u neprekoračivom roku od 30 dana od dana primitka dopisa, koji je dopis radi očitovanja zaprimljen i putem pošte dana 05.12.2024. godine, a na način da se na adresu stečajnog upravitelja Konstruktor Plan d.o.o. u stečaju poštom preporučeno dostavi odgovor na okolnost: polažemo li prava na bilo kojem dijelu nekretnina Upravne zgrade kao i da dostavimo dokumentaciju na kojoj temeljimo svoje navode budući će se neodgovaranjem na predmetni dopis smatrati da na niti jednom dijelu citirane imovine ne polažemo prava.

Prisutni članovi Odbora vjerovnika su navedenu obavijest primili na znanje.

Isti su ujedno obaviješteni kako će se odgovor odnosno očitovanje stečajnog dužnika uputiti putem pošte preporučeno stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću, a u kojem će se navesti da je ovaj stečajni dužnik stečajnom upravitelju Konstruktor Plana prilikom prijave tražbione u stečaju nad istim već prijavio svoje izlučno pravo i dostavio dokaze, te ga obavijestio o postupcima pobijanja, a ujedno je i uknjižen na navedene prostore.

Nakon rasprave, članovi Odbora vjerovnika jednoglasno donijeli

ODLUKU

Stečajni upravitelj će se pismeno očitovati stečajnom upravitelju Konstruktor Plana i obavijestiti ga da je u stečajnom postupku nad istim već prijavio svoje izlučno pravo i dostavio dokaze, te ga obavijestio o postupcima pobijanja, a da je ujedno i uknjižen na navedene prostore.

Ad 5.

Uz poziv za sjednicu Odbora vjerovnika dostavljen je Ugovor o pružanju odvjetničkih usluga od 30.09.2022. godine zaključen sa odvjetnicom Julijom Vladušić.

Predsjednik Odbora vjerovnika je naveo kako temeljem predmetnog ugovora odvjetnica Vladušić u svakom slučaju naplaćuje 50% od odvjetničke tarife bez obzira na uspjeh u sporu. Nadalje, da odredba članka 3. navodi kako će nakon pravomoćnog okončanja parnice, a ukoliko se ne može naplatiti od protivne strane, naplatiti ostatak navedenog iznosa od ovog stečajnog dužnika.

Član Odbora vjerovnika Dražen Granić je naveo kako je nepotrebno raspravljati o ovom Ugovoru, koji je predložio stečajni upravitelj, a koji je prihvatio Odbor vjerovnika.

Stečajni upravitelj je istakao kako je navedeni ugovor zaključen 30.09.2022. godine te je isti tada sklopljen u dobroj vjeri a da i danas stoji iza ovog ugovora, te da predmetni ugovor treba ostati na snazi.

Međutim, za eventualne buduće zastupanje u novim parnicama mišljenja je kako treba sastaviti novi ugovor po kojem će se plaćanje vršiti tek po okončanju spora, a ovisno o rezultatima odnosno o uspjehu u parnici.

Nadalje, stečajni upravitelj ističe da, prema zaključenom ugovoru s odvjetnicom Vladušić, a ukoliko bi uspjeli u parnicama „Sirobuja“ i „Pokretnine“ dužan isplatiti punomoćnici puni iznos troškova postupka., a ne vidi mogućnost naplate od protivne strane.

Predsjednik Odbora vjerovnika smatra da je navedeni ugovor prihvaćen i potpisan i da on obvezuje obje stranke. Međutim, stečajni upravitelj je predložio, da bi se izbjegli daljnji troškovi, da se 2 parnice povuku (u kojima nisu nastali troškovi), a smatra da su navedene parnice bespredmete. Nakon što se zakaže rasprava u ovim parnicama, bez obzira na uspjeh u istima, odvjetnici Juliji Vladušić ovaj stečajni dužnik treba obavezno isplatiti 50% troškova prema odvjetničkoj tarifi. Stoga smatra da bi trebalo razgovarati za navedeni ugovor i o sbim troškovima koji će ubuduće nepoželjno nastati.

Sve navedeno prisutni članovi Odbora vjerovnika su primili na znanje te su ujedno zaključili kako će se o navedenom (Sirobuja i Pokretnine) raspravljati na jednoj od idućih sjednica Odbora vjerovnika.

Ad 6.

Uz poziv za sjednicu Odbora vjerovnika dostavljen je Ugovor o obavljanju geodetskih usluga od 15.03.2023. godine zaključen sa društvom Skalina d.o.o. Omiš.

Odvjetnica Vladušić je obavijestila sve prisutne kako je sa predstavnikom tvrtke Skaline gospodinom Gojanovićem bila kod referenta zaduženog za naš predmet za utvrđivanje građevinske čestice u Gradu Splitu, a koji je predmet još u radu te je predmetne prigode dobijena uputa u smislu da se izradi Elaborat utvrđivanja odnosno usklađenja stvarnog stanja. Ujedno je istakla kako je u usmenom razgovoru usaglašeno daljnje postupanje na način da će zaduženi referent pričekati dok se ne izradi navedeni elaborat.

Predsjednik Odbora vjerovnika ujedno predlaže da se istovremeno pokuša izraditi i dostaviti Gradu Splitu Elaborat o etažiranju na odobrenje, a radi izdavanja potvrde o samostalnim uporabnim cjelinama – etažama. Predlaže da geometar nastavi prema ranije dobivenim uputama, a smatra da kada bi se svemu tome udoboljilo da treba proći dva odobrenja od Grada Splita, i tri odobrenja od Katastra te tri knjiženja u nadležnom sudu, pa smatra da će isto trajati dosta dugo.

Prisutni članovi Odbora vjerovnika su sve navedeno primili na znanje.

Ad 7.

Uz poziv za sjednicu Odbora vjerovnika u prilogu je dostavljen i Ugovor o pružanju knjigovodstvenih usluga od 01.05.2022. godine i Aneks Ugovora o pružanju knjigovodstvenih usluga od 01.10.2023. godine zaključen sa društvom RUN-TIME d.o.o. Split.

Stečajni upravitelj je istakao kako je u ovom stečajnom postupku imenovan za stečajnog upravitelja u ožujku 2022. godine. Tada je slopljen je novi ugovor o pružanju knjigovodstvenih usluga, a koja ugovorena cijena je bila za 2.000,00 kuna niža od cijene iz do tada angažiranog pružatelja usluga. Nadalje, a u odnosu na ugovorenu cijenu, mišljenja je kako je ista, obzirom na obim posla i inflaciju, bila primjerena te da su navedeni troškovi prihvatljivi.

Stoga predlaže da se završi ova poslovna godina (do dana 30.04.2025.godine) te da se potom eventualno razgovara o daljnjem nastavku suradnje odnosno o eventualnom angažiranju novog pružatelja knjigovodstvenih usluga.

Član Odbora vjerovnika Marija Marušić je kazala kako je, s njene točke gledišta, jedno visina mjesečne cijene obavljanja predmetnih usluga a drugo mjesečni obim posla.

Član Odbora vjerovnika Dražen Granić je naglasio kako je putem elektronske pošte zatražio od stečajnog upravitelja da mu dostavi račune koji se odnose na računovodstvene usluge, te da iste do danas nije dobio. Nadalje je istakao kako se angažirani knjigovodstveni servis, osim mjesečno, dodatno plaća za izradu godišnjih financijskih izvješća, a što nije definirano sklopljenim ugovorom o pružanju knjigovodstvenih usluga. Također je ukazao kako je u međuvremenu smanjen obim posla kod ovog stečajnog dužnika.

Nastavno na sve prethodno iznijeto pod ovom točkom Dnevnog reda se ujedno razgovaralo i o podnesku člana Odbora vjerovnika Dražena Granića od 19.11.2024. godine, te mail korespondenciji od 04.12.2024. godine i od 06.12. 2024. Godine, a koji su u prilogu dostavljeni uz poziv za ovu sjednicu.

Stečajni upravitelj je obavijestio članove Odbora vjerovnika kako je na mrežnoj stranici <https://e-oglasna.pravosudje.hr/> dana 22.11.2024. godine objavljeno njegovo očitovanje na navode iz podneska člana Odbora vjerovnika Dražena Granića od 19. studenog 2024. godine u svezi pružanja knjigovodstvenih usluga temeljem sklopljenog ugovora s društvom Run-time d.o.o. Split, a dodatno očitovanje u svezi pružanja knjigovodstvenih usluga je uputio putem elektronske pošte članovima Odbora

vjerovnika dana 05.12.2024. godine, a koja je dokumentacija dostavljena uz poziv za ovu sjednicu Odbora vjerovnika.

Nakon kraće rasprave prisutni članovi Odbora vjerovnika su jednoglasno donijeli

ODLUKU

Zadužuje se stečajni upravitelj da sa društvom RUN-TIME d.o.o. Split dogovori zaključivanje novog Ugovora o pružanju knjigovodstvenih usluga kojim će se utvrditi mjesečna cijena pružanja knjigovodstvenih usluga u iznosu od 500,00€ + PDV, te da se ujedno u istom navede kako je cijena izrade godišnjih financijskih izvješća, a koja se plaća jednokratno, u iznosu od 500,00€ + PDV, te da se, ukoliko dođe do isplate vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda, društvu RUN-TIME d.o.o. Split dodatno isplati iznos od 1.000,00 + PDV.

Ad 8.

Na kraju, stečajni upravitelj je izvijestio članove Odbora kako je putem elektronske pošte dana 13. prosinca 2024. godine zaprimio obavijest društva KONSTRUKTOR-HOTINA d.o.o. kojim isti izjavljuju kako prihvaćaju Odluku iz Zapisnika sa 29. sjednice Odbora vjerovnika ovog stečajnog dužnika u svezi prodaje 15% udjela u njihovom društvu za iznos od 15.000, 00 €, a koji bi isplatili u 3 mjesečne rate te da ujedno prihvaćaju da će dati brisovno očitovanje nad zalozima društva.

Međutim, trebalo bi dobiti i suglasnosti od društva PROJEKTI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o. Split da isto neće potraživati od ovog stečajnog dužnika iznos od 5.000.000,00 kn (663614,04€) s pripadajućim kamatama radi osiguranja svoje tražbine.

Prisutni članovi Odbora vjerovnika su jednoglasno donijeli

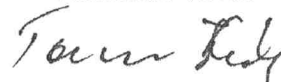
ODLUKU

Prihvaća se ponuda društva KONSTRUKTOR-HOTINA d.o.o.

Zadužuje se stečajni upravitelj da, prije sklapanja Ugovora o kupoprodaji poslovnog udjela društva KONSTRUKTOR-HOTINA d.o.o., zatraži i dobitije suglasnost društva PROJEKTI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o. Split da isto neće potraživati od ovog stečajnog dužnika iznos od 5.000.000,00 kn (663614,04€) s pripadajućim kamatama radi osiguranja svoje tražbine.

Dovršeno u 14.⁰⁰ sati.

Predsjednik Odbora vjerovnika
Tomislav Krka

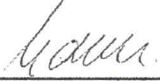


Suglasnost sa Zapisnikom i Odlukama potvrđuju svojim potpisom:


1. Dražen Granić, član



2. Marija Marušić, član



3. Zvonimir Aračić, član




4. Ivan Čeko, član



Ostali prisutni:

1. Josip Hrga



2. Sandra Palić

