



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

IZ RUKE

Preko pošte

06-07-2016

Predano za poštu obično-prep. dne _____ 20____
POŠTA _____ R _____
Broj primjara _____ prilog _____
Tiskovno _____ JAV _____ POTPIŠ _____

70. Pž-2979/16-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom UDRUGA SPLITSKI SUVENIR, OIB 06066746488, Split, Pujanke 77, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1892/15 od 29. ožujka 2016., u sjednici vijeća održanoj 18. svibnja 2016.

riješio je

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1892/15 od 29. ožujka 2016.

Obrazloženje

Rješenjem poslovni broj St-1892/15 od 29. ožujka 2016., Trgovački sud u Splitu otvorio je skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom UDRUGA SPLITSKI SUVENIR, OIB 06066746488, Split, Pujanke 44, (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovao je Vencela Čuljaka iz Osijeka, Plješevička 16e (točka II. izreke), zaključio je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom (točka III. izreke) i odlučio da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz registra udruga (točka IV. izreke).

Tako je prvostupanjski sud odlučio primjenom odredaba čl. 428., 431., 432. i 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv navedenog rješenja stečajni dužnik je podnio žalbu s prijedlogom da ovaj sud poništi pobijano rješenje budući da je ono u cijelosti nepravilno.

U žalbi u bitnome navodi da dužnik nije imao dugovanja što proizlazi iz Očevidnika o redoslijedu plaćanja od 13. travnja 2016., kao i zbog toga što Financijska agencija nije na svojoj Internet stranici istaknula obavijest o blokadi, a budući da je podmirio dug nije pratio objave na e-oglasnoj ploči suda. Nadalje, smatra da je pobijano rješenje nepravilno i zbog toga što je u cijelosti protivno odredbama Zakona o udrugama („Narodne novine“, broj 74/14), kojim je propisano da nadležno registracijsko tijelo donosi rješenje o prestanku djelovanja udruge i pokretanju likvidacijskog postupka.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

Pri donošenju pobijanog rješenja prvostupanjski sud nije počinio niti jednu od bitnih povreda odredaba parničnog postupka, na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka u roku propisanom čl. 444. st. 1. SZ-a budući da dužnik nema zaposlenih, a u Očevidniku redosljedna osnova za plaćanje na dan 1. rujna 2015. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 456 dana.

Odredbom čl. 428. SZ-a određeno je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako pravna osoba nema zaposlenih, zatim ako u Očevidniku redosljedna osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Kada su ispunjene te pretpostavke, sud na temelju čl. 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavljuje oglas kojim poziva osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku 15 dana od dana objave oglasa, podnesu sudu javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te poziva vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga.

Utvrdivši da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu postupile po pozivu iz Oglasa od 1. veljače 2016., da niti jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka, da dužnik nema zaposlenih, a u Očevidniku redosljedna plaćanja na dan 1. rujna 2015. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana, prvostupanjski sud je primjenom odredbe čl. 431., 432. i 132. SZ-a donio pobijano rješenje.

Na temelju odredbe čl. 444. st. 3. SZ-a Financijska agencija objavljuje popis pravnih osoba koje na dan stupanja na snagu Stečajnog zakona 1. rujna 2015. u Očevidniku redosljedna osnova za plaćanje imaju evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Iz Zbirnog popisa blokiranih pravnih osoba na dan 1. rujna 2009. javno objavljenog na e-Oglasnoj ploči sudova proizlazi da je dužnik na tom popisu evidentiran pod rednim brojem 1687. Navedeni popis Financijska agencija objavljuje bez pristanka dužnika, a odredba čl. 444. SZ-a ne propisuje dužnost Financijske agencije da obavijesti dužnika o tome da se nalazi na popisu blokiranih pravnih osoba.

Dužnik, međutim nije niti tvrdio niti dokazao da je iskoristio mogućnost propisanu odredbom čl. 444. st. 4. SZ-a i podnio zahtjev Financijskoj agenciji za brisanje s popisa pravnih osoba iz čl. 444. st. 3. SZ-a ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema više evidentiranih neizmirenih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Naknadno iznošenje činjenica da je dužnik nakon 1. rujna 2015. podmirio dugove te da više nije u blokadi, kao i podnošenje Izvoda iz Očevidnika o redoslijedu plaćanja od 13. lipnja 2014. te potvrde Nadležne porezne uprave od 16. svibnja 2016. izdane u svrhu javnog natječaja i potvrde Splitsko-dalmatinske županije, Grada Splita od 16. listopada 2015. izdane u svrhu dopune dokumentacije za zakup skloništa, uz žalbu predstavlja iznošenje novih činjenica i dokaza koje je žalitelj mogao iznijeti prije donošenja pobijane odluke s obzirom na poziv upozorenja iz Oglasa od 1. veljače 2016. koji je objavljen istoga dana na mrežnoj stranici suda. Osim toga iz navedenih isprava ne proizlazi da dužnik nema evidentiranih neizmirenih osnova za plaćanje kod Financijske agencije.

Nadalje, neosnovano žalitelj smatra da je navedeno rješenje protivno Zakonu o udrugama. Odredbom čl. 48. st. 1. Zakona o udrugama propisano je da su razlozi za prestanak djelovanja udruge 1. odluka skupštine o prestanku udruge, 2. pripajanje drugoj udruzi, spajanje s drugom udrugom, podjela udruge razdvajanjem, 3. protek dvostruko više vremena od vremena predviđenog za održavanje redovne sjednice skupštine, a ona nije održana, 4. pravomoćna odluka suda o ukidanju udruge, 5. pokretanje stečajnog postupka te 6. na zahtjev člana udruge pod određenim pretpostavkama ako je broj članova udruge pao ispod broja osnivača potrebnog za osnivanje udruge, a nadležno tijelo udruge u roku od godinu dana od nastupanja te činjenice nije donijelo odluku o prijmu novih članova. Nadalje, odredbom čl. 49. st. 1. Zakona o udrugama propisano da se postupak likvidacije provodi u slučajevima iz čl. 48. st.1. t. 1., 3., 4. i 6. ovog Zakona, što znači da se ne provodi u slučaju pokretanja stečajnog postupka. Stečajni postupak nad udrugom kao pravnom osobom provodi nadležan trgovački sud.

Prema tome, prvostupanjski sud je pravilno ocijenio ispunjenje zakonom propisanih pretpostavki za donošenje pobijane odluke.

Slijedom navedenog valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 18. svibnja 2016.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, v.r.

Za točnost otpavka
ovlašteni službenik

Curman
BRANKICA CURMAN