

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

PRILUŽENO
6 -05- 2019

30 PŽ-2541/2019-3

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo spis poslovni broj Pu P-2905/2015 (svežanj 1. do 3.) zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-2541/2019-2 od 17. travnja 2019., na daljnje postupanje.

Zagreb, 26. travnja 2019.



Za točnost otpravka - ovlašteni službenik

4.2.13. 1796j6ic
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
- 6 -05- 2019 god. u 3 primjeraka sa 2 priloga

Pismeno stiglo pošte u ovom - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 20 god.

Pismo taksirano sa kuna u taksenim markama

- nedostaje takse - pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (u taksenim markama i sl.)

Poslovni broj: 30 PZ-2541/2019-2

Potpis sudara.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sutkinja dr. sc. Jelena Čuveljak, u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa iza MEDITERAN d.o.o., Rijeka, Marijana Stepčića 34, OIB 49205768878, kojeg zastupa stečajni upravitelj Bogdan Veselinović iz Omišlja, protiv tuženika ZAGREBAČKA BANKA d.d. Zagreb, Paromlinska 2, OIB 92963223473, za Filijalu Pula, Laginjina 1, kojeg zastupa punomoćnica Vedrana Pranjić Hamarić, odvjetnica iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri iz Zagreba, radi naknade štete, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu poslovni broj P-773/2014-19 od 19. svibnja 2014., 17. travnja 2019.

riješio je

Uvažava se tužiteljeva žalba i ukida rješenje Trgovačkog suda Rijeci, Stalne službe u Pazinu poslovni broj P-773/2014-19 od 19. svibnja 2014.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem obustavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari.

Iz obrazloženja navedenog rješenja u bitnome proizlazi da je tužitelj Mediteran d.o.o. Marčana, Marčana 343, prestao postojati uslijed brisanja iz sudskog registra te da su se stekli uvjeti za obustavu postupka na temelju odredbe čl. 215.b st. 1. Zakona o parničnom postupku kojom je propisano da se postupak obustavlja kad prestane postojati stranka u postupku o pravima koja ne prelaze na njezine nasljednike odnosno pravne sljednike.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio stečajni upravitelj Stečajne mase iza Mediteran d.o.o. Bogdan Veselinović zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava u bitnome navodeći da je pogrešno utvrđenje prvostupanjskog suda da tužitelj nema pravnog sljednika, jer je Stečajna masa iza Mediteran d.o.o. pravni sljednik tužitelja te da se u konkretnom slučaju radi o postupku o pravima koja prelaze na njezine nasljednike, odnosno pravne sljednike. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 381. u vezi s čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnoga prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno ni zakonito.

Predmet spora je zahtjev za naknadu štete koja je tužitelju Mediteran d.o.o., čiji je pravni sljednik Stečajna masa iza Mediteran d.o.o., nastala tuženikovom povredom ugovornih obveza iz Ugovora o osiguranju novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnina sklopljenog između stranaka 26. travnja 1999. i iz Ugovora o kratkoročnom kreditu sklopljenog između stranaka 16. veljače 2001.

Iz stanja spisa proizlazi da je pobijano rješenje doneseno nakon što je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj P-430/2011-13 od 22. travnja 2013. utvrđen prekid postupka radi brisanja tužitelja iz sudskog registra, te nakon što je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj P-773/2014-17 od 14. travnja 2014. predmetni postupak nastavljen pozivanjem pravnih sljednika tužitelja da preuzmu postupak u ovoj pravnoj stvari.

Prema utvrđenju ovoga suda, pravo zahtijevati naknadu štete kad druga strana (u cijelosti ili djelomice) ne ispuni svoju obvezu ili zakasni s njezinim ispunjenjem ne predstavlja osobno (neprenosivo), već imovinsko pravo koje prelazi na nasljednike.

Zbog pogrešne pravne ocjene prvostupanjskog suda da to pravo na naknadu štete ne prelazi na nasljednike odnosno pravne sljednike, prvostupanjski je sud nepravilno primijenio odredbu čl. 215.b st. 1. ZPP-a kada je zbog brisanja tužitelja iz sudskog registra pobijanim rješenjem obustavio parnični postupak, kako to osnovano u žalbi navodi tužitelj.

Slijedom toga, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 17. travnja 2019.

Sutkinja
dr. sc. Jelena Čuveljak, v. r.



Za točnost otpavka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

Brankica Curman