



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Visu
Vis, Ravnica Matice hrvatske 5

Poslovni broj: Pp-18143/2025-8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Visu, po sutkinji Senki Acalinović, uz sudjelovanje Vesne-Nadje Mratinić, kao zapisničarke, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenika MARINA RADICE iz Visa, zbog prekršaja iz članka 22. stavka 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, povodom optužnog prijedloga PU Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Vis, klasa: 211-07/25-5/33800, urbroj: 511-12-34-25-1 od 22. prosinca 2025., na temelju članka 183. stavka 1. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13,157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), a primjenom članka 222. istog Zakona, 02. veljače 2026. ,

p r e s u d i o j e:

okrivljenik MARIN RADICA, sin Ive i Merlyn dj. Stanojević, rođen 22.09.1994. u Murdoch, Australija, državljanin RH, s prebivalištem u Visu, Vukovarska 71, OIB: 38775936826, državljanin RH, oženjen, otac dvoje djece, sa završenom SSS, pismen, po zanimanju kuhar, zaposlen u ugostiteljskom obrtu Riva, primanja oko 1100,00 eura, prekršajno nekažnjavan,

k r i v j e

što se dana 21. prosinca 2025. godine oko 21,10 sati u gradu Visu, ul. Vukovarska br. 3, u obiteljskom stanu nasilno ponašao prema svojoj supruzi Scarlet Čudina Radica, primjenom psihičkog nasilja koje je kod žrtve prouzročilo povredu dostojanstva i uznemirenost, na način da je u trenutku kada je Scarlet Čudina Radica htjela poljubiti djecu na rastanku, u prisutnosti njihove dvoje malodobne djece (Duje Radica 2023. i Ivan Radica 2022.) vikao na nju riječima: „Makni se od njih, ne diraj ih“, a nakon toga je dva puta pljunuo Scarlet u glavu, te je uhvatio s obje ruke za jaknu i izgurao izvan stana te zalupio vratima,

čime je postupio protivno odredbi članka 10. stavka 1. točke 3. i time počinio prekršaj kažnjiv po članku 22. stavku 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji ("Narodne novine" broj 70/17,126/19, 84/21,114/22, 36/24).

Temeljem članka 16. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji okrivljeniku se izriče zaštitna mjera zabrane uznemiravanja žrtve nasilja u obitelji Scarlet Čudine Radica u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

Na temelju članka 24. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji ako okrivljenik ne postupi prema izrečenoj zaštitnoj mjeri kaznit će se za prekršaj kaznom zatvora od najmanje 10 dana.

Temeljem članka 139. stavka 3. u vezi s člankom 138. stavkom 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 eura u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. PU Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Vis pod gore navedenom klasom i urbrojem od 22. prosinca 2025., podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove presude.

2. Ispitan pred ovim sudom okrivljenik Marin Radica upitan da se očituje o krivnji i prekršaju za koji ga se tereti izjavljuje da je nije kriv, te u svojoj obrani navodi da dana 21. prosinca 2025. oko 21,30 sati, a ne 21,10 sati kako je navedeno u optužnom prijedlogu, u Visu u ulici Vukovarska 3, u obiteljskom stanu koji dijeli sa suprugom Skarlet Čudina Radica na tjedne, radi čuvanja djece, po njihovom dogovoru, a s kojom je u postupku razvoda braka, nije došlo do nasilja. Da je on djecu uzeo sa trajekta jer su djeca doputovala s majkom iz Splita jer je bio njegov tjedan skrbi oko djece. Da je Skarlet došla za njima u stan, a da se već bila pozdravila sa djecom ispred trajekta. Kad je ona došla za njima u stan da joj je prisustvu njihovih sinova Duje Radice rođen 2023. i Ivana Radice rođen 2022. rekao da izađe iz stana jer djeca moraju spavati i samo da ju je uhvatio jednom rukom za jaknu i rekao neka izađe iz stana. Da nije točno da ju je nakon toga dva puta pljunuo u glavu niti da je istina da ju je s obje ruke izgurao iz stana niti da je vikao, već joj je samo rekao da neka odlazi iz kuće jer djeca moraju spavati. Da je Skarlet htjela uzeti neke stvari iz stana i zato je došla, ali da nije ništa uzela. Da to može potvrditi Iva Vidović koja je bila sa njim te prilike.

3. U dokazne svrhe kao svjedok ispitana je žrtva prekršaja Scarlet Čudina Radica koja iskazuje da je dana 21.12.2025. oko 21,10 sati, u Visu, u ulici Vukovarska 3, došla u obiteljski stan gdje žive njihova zajednička djeca, sin Duje rođ. 2023. i Ivan rođ. 2022., nje i njezinog supruga Marina Radice, jedan tjedan kad su povjerena njemu na čuvanje, uzeti svoje stvari koje su se nalazile već spremne u ormaru. Da joj je Marin rekao da će on uzeti djecu, a da ona ide u stan po stvari, a kako su djeca počela plakati za njom da ih je htjela samo poljubiti što joj on nije dopustio, a on je došao s njima za njom u stan. Da kako su djeca i dalje plakala da ih je htjela zagrliti pa je on počeo vikati na nju govoreći joj: Makni se od njih, ne diraj ih i dva puta ju pljunu u glavu i nakon toga ju uhvatio s obje ruke za jaknu i izgurao van iz stana i zalupio vratima. Da se u stanu nalazila Iva Vidović koja ga je pokušala zaustaviti kad ju je gurao, ali da u tome nije uspjela. Prethodno tome na trajektu s kojim je putovala

na Vis da se te večeri nalazio i Marin Radica i da ju je već na brodu počeo provocirati na što se ona nije baš obazirala, misleći kako će se smiriti. Da je sa svojim suprugom Marinom Radica je u postupku razvoda braka pa misli da će se to uspješno okončati.

4. U dokazne svrhe kao svjedok ispitana je Iva Vidović koja iskazuje da se kritične prigode nalazila u Visu, u Vukovarskoj 3, u stanu gdje Marin Radica, njen mladić, boravi sa svojom djecom jedan tjedan kad su njemu povjerena na čuvanje. U jednom trenutku da je u stan došla Scarlet Čudina Radica, supruga Marina i odmah otišla u spavaću sobu i da je tu ostala dok nisu u stan došla djeca, njihova dva sina. Nakon toga Scarlet je došla do sina Ivana i rekla: "Valjda će teta, misleći na nju, imati više razumijevanja nego tata" i da je njoj govorila kako je Marin bolestan, ali se da se nije obraćala njemu nego njoj. Nakon toga je Marin rekao Scarlet da su djeca umorna i da moraju spavati i neka ode, a kako odmah nije otišla da ju je Marin primio rukom za jaknu i pokazao gdje je izlaz iz stana, dok nije istina da ju je dva puta pljunuo u glavu i izgurao iz stana sa objema rukama. Nakon toga da su djeci dali večeru i stavili ih na spavanje, a nedugo nakon toga da je došla policija.

5. U dokazne svrhe pročitani su obrazac procjene rizika od ponavljanja nasilničkog ponašanja, izvješće o počinjenom prekršaju serijski broj: 000237486288, službena zabilješka o dojavi Policijske postaje Vis 2025/602 od 21. 12. 2025., izvješće o pruženoj intervenciji povodom dojave o nasilju u obitelji Policijske postaje Vis od 21.12.2025., zapisnik o ispitivanju svjedokinje Scarlet Čudina Radica od 21.12.2025., zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu ser. br. 02520508 od 21. 12. 2025. na ime Marin Radica, izvješće o uhićenju PP Vis od dana 21.12. 2025. na ime Marin Radica, naredba o određivanju mjere opreza Marinu Radici zabrane približavanja, uspostavljanja i održavanja veza sa Scarlet Čudina Radica ser.br. 01000195 od 21. 12. 2025., obavijest žrtvi nasilja u obitelji na ime Scarlet Čudina Radica.

6. U daljnje dokazne svrhe pročitana je potvrda Ministarstva pravosuđa, Uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Sektora za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Odjela za prekršajne evidencije klasa: klasa:740-04/25-02/181274,urbroj:514-05-02-01-02-25-02 od 22.12.2025. i utvrđeno da okrivljenik nije prekršajno osuđivan.

7. Okrivljenik i žrtva su bračni drugovi koji imaju zajedničku djecu i osobe na koje se u smislu članka 8. stavka 1. primjenjuje Zakon o zaštiti od nasilja u obitelji.

8. Odredba članka 10. stavka 1. točke 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji propisuje da je nasilje u obitelji psihičko nasilje koje je kod žrtve prouzročilo povredu dostojanstva ili uznemirenost.

9. Osnovom ovako provedenog dokaznog postupka, slobodnom ocjenom svih izvedenih dokaza pojedinačno i dovodeći ih u njihovu međusobnu svezu, kao i detaljnog iskaza ispitane žrtve Scarlet Čudine Radice koja iskazuje da je okrivljenik kritične prigode vikao na nju govoreći joj da se makne od djece i da ih ne dira, dva puta pljunuo u glavu, a nakon toga ju uhvatio s obje ruke za jaknu i izgurao van iz

stana i zalupio vratima, a što je kod žrtve kao majke dvoje djece u dobi od dvije i tri godine koja ih je pokušavala smiriti, izazvalo povredu dostojanstva i uznemirenost zbog čega je i događaj prijavila policiji, a što proizilazi i izvješća o pruženoj intervenciji prilikom dojave o nasilju u obitelji u kojem se oštećena opisuje kao prestrašena uznemirena i uplakana, a kojoj je sud u cijelosti poklonio punu vjeru cijeneći njen iskaz životnim, uvjerljivim i objektivnim, te nije ostavio razloga za sumnju ovom sudu, pa sud nije cijenio uvjerljivom obranu okrivljenika koji negira počinjenje prekršaja navodeći da je Skarlet uhvatio jednom rukom za jaknu jer uopće nije smio hvatati rukama, kao ni uvjerljivim iskaz ispitanе svjedokinje Ive Vidović koja u cijelosti potvrđuje obranu okrivljenika držeći ga neuvjerljivim i pristranim jer želi zaštititi okrivljenika s kojim je u vezi, pa sud drži da je okrivljenik u cijelosti počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret optužnim prijedlogom, držeći da je obrana okrivljenika koji negira počinjenje prekršaja upravljena ka izbjegavanju prekršajne odgovornost.

10. Također Sud drži nesporno utvrđenim da se nasilje u obitelji dogodilo 21. prosinca 2025. u 21,10 sati kako je navedeno u optužnom prijedlogu jer iz službene zabilješke o dojavi proizilazi da je policija dojavu o nasilju u obitelji od Skarlet Čudina Radica zaprimila usmeno telefonom 21. 12. 2025. u 21,15 sati.

11. Okrivljenik je kritične prigode počinio psihičko nasilje u obitelji spram svoje supruge Skarlet Čudine Radice u nazočnosti njihove djece, na način da je na nju vikao, dva puta je pljunuo u glavu, a nakon toga izgurao iz stana, a što je kod iste prouzročilo povredu dostojanstva i uznemirenost, čime su se u djelu okrivljenika ostvarila sva bitna obilježja prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove presude, pa ga je valjalo proglasiti krivim.

12. Odredbom članka 22. stavka 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, za navedeni prekršaj propisana je novčana kazna u iznosu od najmanje 1.100,00 eura 6.630,00 eura (članak 33. stavak 3. Prekršajnog zakona) ili kazna zatvora od najmanje 45 dana.

13. Odredbom članka 12. stavka 2. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji propisano je da se zaštitne mjere mogu izreći samostalno i bez izricanja kazne, odnosno druge prekršajnopravne sankcije.

14. Temeljem članka 16. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, sud je okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru zabrane uznemiravanja žrtve nasilja u obitelji Skarlet Čudine Radice, u trajanju od 6 mjeseci, jer se to čini potrebnim radi sprječavanja daljnjeg uznemiravanja žrtve, te drži da će se istom kod okrivljenika, otkloniti okolnosti koje pogoduju ponovnom počinjenju prekršaja. Vrijeme od šest mjeseci za koje je okrivljeniku određeno trajanje ove zaštitne mjere dovoljno je da se spriječi nasilje u obitelji, te uspostavi civiliziran i zdrav kontakt između okrivljenika i žrtve. Sud je kao olakotnu okolnost na strani okrivljenika cijenio činjenicu da okrivljenik nije prekršajno osuđivan i da skrbi o dvoje djece, radi čega se odlučio primijeniti ovu mjeru samostalno, bez izricanja kazne temeljem članka 12. stavka 2. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, držeći da će se na ovaj način postići svrha provedenog postupka i otkloniti okolnosti koje poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja, stoga nije

prihvatio prijedlog tužitelja da se okrivljeniku izrekne novčana kazna u iznosu od 1.100,00 eura.

15. Okrivljenik se upozorava da ako ne postupi po izrečenoj zaštitnoj mjeri da će mu se temeljem članka 24. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji izreći kazna zatvora od najmanje 10 dana, kako je to odlučeno u izreci ove presude.

16. Odluka o troškovima ovog prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 138. i članka 139. Prekršajnog zakona, a određeni su u paušalnom iznosu srazmjerno dužini trajanja ovog prekršajnog postupka, vodeći računa i o imovnom stanju okrivljenika.

U Visu, 02. veljače 2026.

Zapisničarka:

Vesna-Nadja Mratinić, v.r.

Sutkinja:

Senka Acalinović, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 dana po primitku pisanog otpravka iste. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalnoj službi u Visu, u dva istovjetna pisana primjerka, bez pristojbe, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud u Zagrebu.

Dostavlja se:

- okrivljeniku
- tužitelju
- žrtvi
- spis

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica
Vesna-Nadja Mratinić