



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: P-10/2026-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, po sucu pojedincu Gordani Njari, u pravnoj stvari tužiteljice Tatjana Pracny Novak odvjetnica, Slavonski Brod, A. Štampara 43, OIB: 82276298021 koju zastupa punomoćnica protiv tuženika Općina Brodski Stupnik, Brodski Stupnik, S. Radića 117, OIB: 92052545477, zastupanog po punomoćniku Mato Šimunović odvjetniku u OD Šimunović & Oštarić d.o.o. Slavonski Brod, radi isplate 36.612,50 EUR-a, nakon održane i zaključene glavne javne rasprave dana 14. srpnja 2026. u nazočnosti pun. tužiteljice, tužiteljice i pun. tuženika, na ročištu za objavu presude od 31. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Tuženik je dužan tužiteljici platiti iznos od 29.310,00 EUR-a (dvadesetdevettisućatristodeseteura) sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 1. kolovoza 2025. do 31. prosinca 2025. po stopi od 10,15% godišnje, od 1. siječnja 2026. do 30. lipnja 2026. po stopi od 10,15% godišnje i od 1. srpnja 2026. do isplate po stopi od 10,40% godišnje, a u slučaju promjene stope po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, kao i da joj naknadi prouzročeni parnični trošak u iznosu od 1.403,93 EUR-a sve u roku od 15 dana.

II. Odbija se tužbeni zahtjev za iznos od 7.302,50 EUR-a sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 1. kolovoza 2025. do isplate.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je podnijela tužbu protiv tuženika radi isplate iznosa od 36.612,50 EUR-a na ime obavljenih odvjetničkih usluga u predmetu koji se kod ovog suda vodi pod poslovnim brojem P-356/2023.

2. U tužbi navodi da je tužiteljica dugi niz godina zastupala tuženika pred sudovima u svim postupcima, te da joj je tuženik otkazao punomoć 3. lipnja 2025. i tražio je povrat svih sudskih predmeta koje mu je ista predala 1. srpnja 2025.

3. Dodaje da je tuženik nakon dva mjeseca platio sve ispostavljene račune osim računa br. R2-37-K-2 od 30. lipnja 2025. za zastupanje u predmetu koji se kod ovog suda vodi pod poslovnim brojem P-356/2023. te da je novi punomoćnik tuženika u listopadu 2025. istaknuo prigovor na predmetni račun navodeći da nije ispostavljen u skladu sa Tarifom Odvjetničke komore Hrvatske jer Trgovački sud u Osijeku u navedenom parničnom predmetu nije bio ovlašten nakon podizanja protutužbe odrediti novu vrijednost predmeta spora. Naime, tužiteljica navodi da je vrijednost predmeta spora u navedenom predmetu označena sa 275.638,00 EUR-a, a vrijednost predmeta spore podignute protutužbe je naznačen sa 250.665,18 EUR-a, a sudac je u tom predmetu odredio novu vrijednost predmeta spora u iznosu od 526.303,18 EUR-a.

4. Nadalje, navodi da je tuženik o navedenom dao i pismeno mišljenje dana 20. studenog 2025. prihvaćajući kao ispravan iznos od 39.857,50 EUR-a te su stranke temeljem utvrđenog nespornog iznosa sklopile Sporazum dana 24. studenog 2025. temeljem kojeg tuženik treba u nekoliko mjesečnih rata platiti nesporno utvrđeni iznos.

5. Dodaje da je tuženik osporio dijelove ispostavljenog računa br. R2-37-K-2 od 30. lipnja 2025. koji se odnose na trošak prijedloga za izdavanje prethodne mjere u tužbi u iznosu od 4.148,00 EUR-a obračunat po Tbr. 11. OTH, trošak pristupa na ročište od 16. travnja 2024. u iznosu od 2.074,00 EUR-a obračunat po Tbr. 9 t. 1 OT obzirom da je tuženik sklopljenim sporazumom prihvatio polovičan iznos od 2.074,00 EUR-a, trošak sastava podneska od 13. svibnja 2024. u iznosu od 4.048,00 EUR-a obračunat po Tbr. 8. OT obzirom da je tuženik Sporazumom isti priznao u iznosu od 100,00 EUR-a, trošak pristupa na ročište od 16. svibnja 2024. u iznosu od 1.974,00 EUR-a obračunat po Tbr. 9. t. 2 OT obzirom da je tuženik Sporazumom isti priznao u iznosu od 100,00 EUR-a, trošak pristupa na ročište od 24. rujna 2024. u iznosu od 1.974,00 EUR-a obračunat po Tbr. 9. t. 2 OT obzirom da je tuženik Sporazumom isti priznao u iznosu od 100,00 EUR-a, trošak sastava odgovora na protutužbu u iznosu od 3.768,00 EUR-a obračunat po Tbr. 8. t. 1 OT obzirom da je tuženik Sporazumom prihvatio iznos od 4.148,00 EUR-a, trošak pristupa na ročište od 12. studenog 2024. u iznosu od 3.768,00 EUR-a obračunat po Tbr. 9. t. 1 OT obzirom da je tuženik Sporazumom prihvatio iznos od 4.148,00 EUR-a, trošak pristupa na ročište od 17. siječnja 2025. u iznosu od 3.768,00 EUR-a obračunat po Tbr. 9. t. 1 OT obzirom da je tuženik Sporazumom priznao iznos od 4.148,00 EUR-a i trošak pristupa na ročište od 6. veljače 2025. u iznosu od 3.768,00 EUR-a obračunat po Tbr. 9. t. 1 OT obzirom da je tuženik Sporazumom priznao iznos od 4.148,00 EUR-a.

6. Navodi da ukupno po prethodnim stavkama tužiteljica potražuje osporeni iznos od 29.290,00 EUR-a sa pripadajućim PDV-om u iznosu od 7.322,50 EUR-a odnosno ukupan iznos od 36.612,50 EUR-a sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom po dospeljeću računa od 1. kolovoza 2025. do isplate.

7. U odgovoru na tužbu tuženik osporava tužbeni zahtjev tužiteljice u cijelosti, ističući da tužiteljica nema pravo na trošak zastupanja obračunat prema vrijednosti predmeta spora koju je sud u parničnom predmetu pod poslovnim brojem P-356/2023. utvrdio u iznosu od 526.303,18 EUR-a na način da je zbrojio vrijednost spora tužbenog i protutužbenog zahtjeva jer je takva odluka suprotna materijalno

pravnim propisima i sudskoj praksi, a predmetno utvrđenje bit će predmet pobijanja u odluci o glavnoj stvari zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

8. Dodaje da je pri utvrđivanju vrijednosti predmeta spora sud propustio utvrditi da li su zahtjevi tužbe i protutužbe povezani istom činjeničnom i pravnom osnovom ili nisu jer se zbroj vrijednosti predmeta spora primjenjuje samo ako se radi o zahtjevima temeljenim na istoj činjeničnoj i pravnoj osnovi, dok se u slučaju različitih osnova i različitih tuženika vrijednost predmeta spora određuje zasebno za svaki zahtjev, te da u predmetu broj P-356/2023. tužbeni i protutužbeni zahtjev nedvojbeno proizlaze iz različitih pravnih osnova, te se slijedom toga ne radi o objektivnoj kumulaciji već o kumulaciji zahtjeva koji se ne zbrajaju u vrijednosti predmeta spora.

9. U nastavku odgovora na tužbu tuženik citira sudsku praksu koja upućuje na takva pravna shvaćanja, te obrazlaže zbog čega je tužiteljici djelomično osporen dio ispostavljenog računa za trošak zastupanja u tom predmetu.

10. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u dokumentaciju u spisu koju čine: izjava o opozivu punomoći od 3. lipnja 2025., e mail od 16. listopada 2025., Sporazum od 24. studenog 2025. te preslike dijelova spisa poslovni broj P-356/2023.: podnesak tužitelja od 13. svibnja 2024, zapisnici sa ročišta od 16. travnja 2024., 18. svibnja 2024., 24. rujna 2024. i 12. studenog 2024., 17. siječnja 2025. i 6. veljače 2025., prijedlog za izdavanje prethodne mjere od 17. svibnja 2025., odgovor na protutužbu od 7. listopada 2024. te je osim toga izvršio uvid u parnični predmet ovog suda poslovni broj P-356/2023.

11. Nije sporno da je tužiteljica bila punomoćnica tuženika Općina Brodski Stupnik u predmetu koji se kod ovog suda vodi pod poslovnim brojem P-356/2023. u pravnoj stvari tužitelja Općina Brodski Stupnik protiv tuženika Presoflex gradnja d.o.o. radi isplate ugovorne kazne u iznosu od 275.638,27 EUR-a što je sud utvrdio uvidom u taj parnični predmet.

12. Također je nesporno da je tuženik tužiteljici opozvao punomoć dana 3 lipnja 2025. te da je tužiteljica tuženiku ispostavila račun za izvršenu uslugu zastupanja u tom predmetu broj R2-37-K-2 od 30. lipnja 2025. u iznosu od 81.655,00 EUR-a sa PDV-om.

13. Isto tako je nesporno da je tuženik navedeni račun priznao djelomično u iznosu od 39.857,50 EUR-a slijedom čega su stranke sklopile Sporazum dana 24. studenog 2025. kojim je tuženik učinio nespornim dio računa za slijedeće radnje i pripadajuće iznose: sastav tužbe od 28. studenog 2023. u iznosu od 4.148,00 EUR-a, sastav podneska od 15. ožujka 2024. u iznosu od 4.148,00 EUR-a, pristup na ročište od 16. travnja 2024. u iznosu od 2.074,00 EUR-a, sastav podneska od 22. travnja 2024. u iznosu od 4.148,00 EUR-a, sastav podneska od 13. svibnja 2024. u iznosu od 100,00 EUR-a, pristup na ročište od 16. svibnja 2024. u iznos od 100,00 EUR-a, pristup na ročište od 24. rujna 2024. u iznosu od 100,00 EUR-a, sastav odgovora na protutužbu u iznosu od 4.148,00 EUR-a, pristup na ročište od 12. studenog 2024. u iznosu od 4.148,00 EUR-a, pristup na ročište od 17. siječnja 2025. u iznosu od 4.148,00 EUR-a, pristup na ročište od 6. veljače 2025. u iznosu od 4.148,00 EUR-a, materijalni troškovi u iznosu od 476,00 EUR-a, odnosno dio računa u ukupnom iznosu od 31.886,50 EUR-a uvećano za PDV u iznosu od 7.971,50 EUR-

a odnosno u ukupnom iznosu od 39.857,50 EUR-a kao i 50% obračunate zakonske zatezne kamate do 30. studenog 2025. u iznosu od 842,82 EUR-a, te se je obvezao nesporni iznos dugovanja podmiriti u 6 rata.

14. U konkretnom slučaju sporna je samo visina tužbenog zahtjeva odnosno da li je tužiteljica pravilno obračunala trošak zastupanja u navedenom parničnom predmetu te da li osnovano potražuje razliku u utuženom iznosu od 36.612,50 EUR-a koju je tuženik osporio odnosno za koju nije postignut sporazum između stranaka

15. Nesporno je da je u predmetu ovog suda poslovni broj P-356/2023. vrijednost predmeta spora do 12. studenog 2024. bila 275.638,27 EUR-a, te da je na ročištu od 12. studenog 2024. sud utvrdio novu vrijednost predmeta spora u iznosu od 526.303,18 EUR-a nakon što je tuženik podnio protutužbu u iznosu od 250.665,18 EUR-a dana 24. rujna 2024.

16. Bez utjecaja su navodi tuženika da sud u tom predmetu nije pravilno odredio vrijednost predmeta spora jer je propustio utvrditi da li su zahtjevi tužbe i protutužbe povezani istom činjeničnom i pravnom osnovom budući da sud nije ovlašten o tome odlučivati u ovom postupku a tuženik može ove navode istaknuti u žalbi protiv odluke o glavnoj stvari koju će sud donijeti u tom predmetu.

17. Slijedom navedenog tužiteljica osnovano potražuje od tuženika troškove zastupanja prema vrijednosti predmeta spora koja je utvrđena u predmetu P-356/2023. sukladno Tarifi Odvjetničke komore.

18. Za sastav prijedloga za izdavanje prethodne mjere koji je podniet zajedno s tužbom od 28. studeni 2023. tužiteljici pripada pravo na trošak u iznosu od 4.148,00 EUR-a sukladno Tbr. 11. u svezi s Tbr. 7. t. 1 OT-e, pa tužiteljica osnovano potražuje ovaj iznos od tuženika.

19. Za pristup na ročište od 16. travnja 2024. tužiteljici pripada pravo na trošak u iznosu od 4.148,00 EUR-a sukladno Tbr. 9. t. 1 OT budući se na navedenom ročištu raspravljalo o glavnoj stvari, od kojeg iznosa je tuženik priznao 2.074,00 EUR-a Sporazumom od 24. studenog 2025., pa tužiteljica osnovano potražuje od tuženika razliku u iznosu od 2.074,00 EUR-a.

20. Za trošak sastava podneska od 13. svibnja 2024. tužiteljici pripada pravo na trošak u iznosu od 4.148,00 EUR-a sukladno Tbr. 8. t. 1 OT, budući se radi o obrazloženom podnesku od kojeg iznosa je tuženik priznao 100,00 EUR-a Sporazumom od 24. studenog 2025 pa tužiteljica osnovano potražuje od tuženika razliku u iznosu od 4.048,00 EUR-a.

21. Za pristup na ročište od 16. svibnja 2024. koje je odgođeno prije početka raspravljanja tužiteljici pripada pravo na trošak u iznosu od 1.037,00 EUR-a sukladno Tbr. 9. t. 5 OT, od kojeg iznosa je tuženik priznao tužiteljici 100,00 EUR-a Sporazumom od 24. studenog 2025, pa ista osnovano potražuje od tuženika razliku u iznosu od 937,00 EUR-a.

22. Za pristup na ročište od 24. rujna 2024. koje je odgođeno prije početka raspravljanja tužiteljici pripada pravo na trošak u iznosu od 1.037,00 EUR-a sukladno

Tbr. 9. t. 5 OT, od kojeg iznosa je tuženik priznao tužiteljici 100,00 EUR-a Sporazumom od 24. studenog 2025, pa ista osnovano potražuje od tuženika razliku u iznosu od 937,00 EUR-a.

23. Za trošak sastava odgovora na protutužbu od 7. listopada 2024. tužiteljici pripada pravo na trošak u iznosu od 3.772,00 EUR-a (budući je u navedenom podnesku tužiteljica iznijela samo navode vezane za protutužbu čija je vrijednost 250.665,18 EUR-a) sukladno Tbr. 8. t. 1 OT, koji trošak je tuženik tužiteljici priznao u iznosu od 4.148,00 EUR-a Sporazumom od 24. studenog 2025, pa tužiteljica neosnovano potražuje razliku u iznosu od 3.768,00 EUR-a.

24. Za pristup na ročište od 12. studenog 2024. od kojeg datuma je VPS 526.303,18 EUR-a, tužiteljici pripada pravo na trošak u iznosu od 7.916,00 EUR-a sukladno Tbr. 9. t. 1 OT od kojeg iznosa je tužiteljici tuženik Sporazumom od 24. studenog 2025. priznao iznos od 4.148,00 EUR-a, pa ista osnovano potražuje od tuženika razliku u iznosu od 3.768,00 EUR-a.

25. Za pristup na ročište od 17. siječnja 2025. tužiteljici pripada pravo na trošak u iznosu od 7.916,00 EUR-a sukladno Tbr. 9. t. 1 OT od kojeg iznosa je tužiteljici tuženik Sporazumom od 214. studenog 2025. priznao iznos od 4.148,00 EUR-a, pa ista osnovano potražuje od tuženika razliku u iznosu od 3.768,00 EUR-a.

26. Za pristup na ročište od 6. veljače 2025. tužiteljici pripada pravo na trošak u iznosu od 7.916,00 EUR-a sukladno Tbr. 9. t. 1 OT od kojeg iznosa je tužiteljici tuženik Sporazumom od 24. studenog 2025. priznao iznos od 4.148,00 EUR-a, pa ista osnovano potražuje od tuženika razliku u iznosu od 3.768,00 EUR-a.

27. Slijedom navedenog tužiteljica osnovano potražuje od tuženika na ime troška zastupanja u predmetu ovoga suda poslovni broj P-356/2023. temeljem djelomično neplaćenog računa br. R2-37-K-2 od 30. lipnja 2025. ukupan iznos od 23.448,00 EUR-a sa pripadajućim PDV-om u iznosu od 5.862,00 EUR-a odnosno ukupan iznos od 29.310,00 EUR-a sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 1. kolovoza 2025. do isplate, pa je sud u tom dijelu usvojio tužbeni zahtjev i presudio kao u točki I izreke sukladno čl. 29. st. 1 i 2 i čl. 763. st. 1 i 2 Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ br. 35/05., 41/08., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23. u daljnjem tekstu ZOO-a) te Tbr. 7, 8 t. 1, Tbr. 9. t 1 i 5 Tbr. 11. t. 1 i Tbr. 46 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ br. 142/12, 103/14, 118/14, 107/15., 37/22., 126/22. i 138/23.), dok je za iznos od 7.302,50 EUR-a sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom odbio tužbeni zahtjev kao što je to u točki II izreke presude.

28. Odluka o trošku temelji se na odredbi iz čl. 154. st. 2 a u svezi s čl. 155. i ZPP-a pa je tužitelju dosuđen trošak postupka u iznosu od 1.403,93 EUR-a.

29. Naime, da je tužitelj u cijelosti uspio u sporu pripadalo bi mu pravo na trošak parničnog postupka u iznosu od 2.692,42 EUR-a na ime troškova zastupanja po punomoćniku – odvjetniku u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ br. 142/12, 103/14, 118/14, 107/15., 37/22., 126/22. i 138/23.) Tbr. 9 t. 1 - za pristup na ročište od 24. lipnja 2026. – 1.000,00 EUR-a, za pristup na ročište od 14. srpnja 2026. – 1.000,00 EUR-a, trošak sudske

pristojbe na tužbu u iznosu od 206,29 EUR-a, trošak sudske pristojbe na presudu 486,13 EUR-a sukladno u skladu sa Uredbom o tarifi sudskih pristojbi Tbr. 1 t. 1 i Tbr. 2 t. 1 a koja je sastavni dio Zakona o sudskim pristojbama (NN br. 118/18.).

30. Kako je tužitelj u sporu uspio sa 80% pripada mu pravo na trošak parničnog postupka u iznosu od 2.153,93 EUR-a

31. Da je tuženik u cijelosti uspio u sporu, tuženiku bi pripadalo pravo na trošak parničnog postupka u iznosu od 3.750,00 EUR-a na ime troškova zastupanja po punomoćniku - odvjetniku u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 142/12, 103/14, 118/14, 107/15., 37/22., 126/22. i 138/23.) Tbr. 8 i 9 t. 1 i Tbr. 46 - za sastav odgovora na tužbu – 1.250,00 EUR-a s PDV-om, za pristup na ročište od 24. lipnja 2026. – 1.250,00 EUR-a s PDV-om, za pristup na ročište od 14. srpnja 2026. - 1.250,00 EUR-a s PDV-om.

32. Kako je tuženik u sporu uspio sa 20% pripada pravo na trošak parničnog postupka u iznosu od 750,00 EUR-a.

33. Kada se prebiju troškovi tužitelja u iznosu od 2.153,93 EUR-a i troškovi tuženika u iznosu od 750,00 EUR-a ostaje iznos od 1.403,93 EUR-a u korist tužitelja pa je sud u toki I izreke presude obvezao tuženika da ovaj iznos parničnih troškova naknadi tužitelju.

U Osijeku, 31. srpnja 2026.

ZAPISNIČAR
Sanja Ban

S U D A C
Gordana Njari

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude može nezadovoljna stranka izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem ovoga suda, pismeno u roku od 15 dana od dana objave.

Broj zapisa: **9-3088b-74043**

Kontrolni broj: **0589c-3adb3-1024a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.