

ODVJETNIK
TRPIMIR JONJIĆ
SUDSKI TUMAČ ZA ENGLLESKI JEZIK

U Zagrebu, 26. veljače 2021.

St-534/20

TRGOVAČKOM SUDU U OSIJEKU

Vjerovnik: **NAKLADA TRPIMIR d.o.o.**, iz Zagreba, Poljana Z. Mikine 45, OIB 26564343259 zastupan po Trpimiru Jonjiću, odvjetniku u Zagrebu, Ilica 183, prema punomoći u spisu

Dužnik: **SLAVONIJA ŽUPANJA d. d.**, iz Županje, J. J. Strossmayera 65, OIB: 62010045532

PODNEŠAK VJEROVNIKA

Ad St-534/2020

(1) Iako je razloge osporavanja tobožnjih tražbina društava VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. i KF PARTNERS d.o.o. sumarno naveo na obrascima, vjerovnik ih ovim putem pojašnjava, kako bi ubrzao tijek ispitnog ročišta.

Radi lakšeg razumijevanja odnosa između društava koja se spominju u nastavku, vjerovnik dostavlja grafički prikaz koji je sačinilo društvo VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. u postupku koji se vodi pod br. St-1468/20 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, iz kojeg je jasno **kako je VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. stopostotni vlasnik (100%) društva SLADORANA d.o.o., koja je potom vlasnik u prevladavajućem dijelu (85,36%) dužnika.**

D o k a z: grafički prikaz u prilogu, sastavni je dio plana restrukturiranja društva VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d.

(2) Vjerovnik u cijelosti, za svih 50.199.907,30 kn, osporava tobožnju tražbinu društva VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d., OIB: 04525204420, Ulica grada Vukovara 269g, Zagreb, iz sljedećih razloga:

- a) tobožnja tražbina proizlazi iz Ugovora o jamstvu OU-1181/20 od 7. rujna 2020. koji su potpisali VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d., SLADORANA d.o.o. kao dužnik i ovdašnji dužnik (SLAVONIJA ŽUPANJA d.d.) kao jamac platac, a kojeg je sam dužnik dostavio u spis. Dužnik **nikada nije bio osobni dužnik društva** VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d., pa ovaj svoju tražbinu ne može ostvarivati u ovom postupku. Odredba čl. 35. st. 1. Stečajnog zakona je jasna, a tu praksu potvrđuje i odluka VTSRH br. PŽ-1763/06;
- b) sve i kad prethodni navod ne bi bio osnovan, dužnik, kao jamac iz Ugovora o jamstvu OU-1181/20 od 7. rujna 2020. **morao bi prijaviti takvu regresnu tražbinu prema društvu SLADORANA d.o.o. (makar kao uvjetnu tražbinu), što nije učinio.** Naime, nad društvom SLADORANA d.o.o. (koji je dužnik prema Ugovoru o jamstvu OU-1181/20 od 7. rujna 2020.) otvoren je predstečajni postupak koji se vodi pod brojem St-1574/20 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, a iz tablice prijavljenih tražbina i uvida u taj spis, jasno je da dužnik nije prijavio svoju tražbinu temeljem tog ugovora, čime je izravno oštetio svoju imovinu, i vjerovnike u ovom postupku. Ne može se dužnik braniti da je to učinio slučajno, npr. da je previdio otvaranje postupka, s obzirom da je riječ o povezanim društvima;
- c) nadalje, Ugovor o jamstvu OU-1181/20 sklopljen je 7. rujna 2020., dakle, **u vrijeme kad je dužnik već bio pred blokadom**, o čemu postoji nepobitan dokaz u ovom spisu. Dužnik je, prema ispravama koje je sam dostavio uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, već 4. studenog 2020. bio blokiran barem 40 dana (dakle, najkasnije od 25. rujna 2020.). Slijedom navedenoga, takav je ugovor (radnja dužnika) **nevaljana**, što će se dokazati. Imajući u vidu da se radi o povezanim društvima, dokazivanje nevaljanosti takvog ugovora, ali i osnovanu sumnju u počinjenje više kaznenih djela bit će razmjerno lako dokazati;
- d) dužnik nije dostavio isprave kojima dokazuje postojanje i visinu tobožnje vjerovnikove tražbine. Iz čl. 2.1. Ugovora o jamstvu proizlazi da je 50.000.000,00 kn maksimalni iznos tražbine, a da se **postojanje i visina tražbine dokazuje „samo i isključivo“ izjavom s ovjerenim potpisom zakonskog zastupnika društva VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d.** (čl.3.2. i 3.3. Ugovora o jamstvu) – a tu ispravu dužnik nije dostavio;
- e) društvo VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. je također u postupku predstečajne nagodbe. Ona se vodi pod br. St-1468/20 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu. Ono što je posebno zanimljivo jest, da je društvo VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. u tom postupku **navelo svega 196.854,20 kn tražbine prema dužniku!** Vjerovnik dostavlja dio priloga prijedlogu za pokretanje postupka predstečajne nagodbe društva VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d., koji prijedlog, čudnom slučajnošću, potpisuje punomoćnik dužnika iz ovog postupka. Teško je *shvatljivo* zašto bi mu dužnik i povjerenik u ovom postupku priznali tražbinu u iznosu od 50.199.907,30 kn, kad je jasno da toliki iznos tražbine prema dužniku VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. ne iskazuje u svom predstečajnom postupku;

f) da se ni najmanji privid zakonitosti u postupanju dužnika i povezanih društava ne pokušava očuvati, pokazuje i podatak kako je VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. u svom predstečajnom postupku (St-1468/20 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu) prijavio da **dužnik iz ovog postupka** (dakle: SLAVONIJA ŽUPANJA d.d., iz Županje, J. J. Strossmayera 65), **prema njemu ima tražbinu u iznosu od ukupno 10.716.463,11 kn!** Dokaz o tome dostavlja se u prilogu, kao i tablica prijavljenih tražbina iz tog postupka, te se predlaže izvršiti uvid u spomenuti spis. I pravnom laiku je vidljivo da dužnik u ovom postupku navodi *deset puta manji iznos svoje tražbine* prema društvu VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. nego što mu VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. priznaje u svom predstečajnom postupku, a istodobno *dužnik priznaje dvjestopedeset puta veću* obvezu (preko 50 milijuna kuna) od one koju VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. iskazuje kao tražbinu u svom predstečajnom postupku. *Nejasno* je kako je to tobože promaknulo dužniku i povjereniku.

Pojednostavljeno: u predstečajnom postupku nad društvom VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. dužnik se pojavljuje kao vjerovnik društva VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. za više od deset milijuna kuna, dok u ovom postupku ispada da tom istom društvu duguje više od pedeset milijuna kuna.

D o k a z: prilozi prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. iz spisa St-1468/20 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu i podnesci od 7. i 17. prosinca 2020. iz tog spisa kao i tablica prijavljenih tražbina iz njega, sve u prilogu, uvid u tablicu prijavljenih tražbina iz spisa St-1574/20 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu u prilogu, uvid u spomenute spise

(3) Vjerovnik u cijelosti, dakle za svih 83.143.364,48 kn osporava tobožnju tražbinu društva KF PARTNERS d.o.o. za savjetovanje, OIB: 34762836222 iz Zagreba, Strojarska 20, iz sljedećih razloga:

- a) tobožnja tražbina društva KF PARTNERS d.o.o. potječe iz tražbine PRIVREDNE BANKE ZAGREB d.d. prema društvu VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d., koja je kasnije ustupljena društvu Prvo plinarsko društvo d.o.o., da bi potom prešla na KF PARTNERS d.o.o. Situacija je analogna kao kod tobožnje tražbine društva VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d., odnosno dužnik **nikada nije bio osobni dužnik** PRIVREDNE BANKE ZAGREB d.d., a slijedom toga ni društva PPD d.o.o. i KF PARTNERS d.o.o. Valja posebno istaknuti da se dužnik u odnosima s PBZ d.d. inicijalno pojavljuje samo kao založni dužnik a ne kao osobni dužnik, dok je iz teksta isprava jasno da dužnik nikada nije osobni dužnik za ostala povezana društva, a da **sam nije sklopio nijedan ugovor o kreditu;**
- b) nadalje, vjerovnik KF PARTNERS d.o.o. kao razlučni vjerovnik nikada se nije valjano i pravodobno odrekao prava na odvojeno namirenje;

- c) povjerenik predstečajne nagodbe konstatira da tražbina **nije kod dužnika evidentirana ni bilančno ni izvanbilančno**, što bi bilo nemoguće da ona postoji, s obzirom na visinu tražbine. Isto tako, apstraktno je da vjerovnik KF PARTNERS d.o.o. (ili prednik, Prvo plinarsko društvo d.o.o., dalje: PPD) ne bi obavijestio dužnika o ustupu i uknjižio se na njegove nekretnine kao hipotekarni vjerovnik umjesto PBZ-a čak osam mjeseci od kad je tražbina tobože prešla na njega. Naime, postavlja se i pitanje je li taj vjerovnik dobio kakvu isplatu na način da se oštete ostali vjerovnici u ovom postupku?;
- d) Ako tražbina vjerovnika KF PARTNERS d.o.o. uistinu postoji, i to ustupom od Prvog plinarskog društva, odnosno PBZ-a, postavlja se pitanje zašto su hipoteke koje osiguravaju taj dug izbrisane na nekretninama u (su)vlasništvu društva VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d., ili HRVATSKE INDUSTRIJA ŠEĆERA d.d. a ne dužnika? Primjerice, iz povijesnog izvotka za zk.uloške br. 4647 i 5051 sve k.o. Županja, vidljivo je kako je 23.12.2019. pod brojem spisa Z-10356/2019 Zemljišnoknjižnog odjela u Županji brisana hipoteka društva PBZ d.d. (dakle, u trenutku dok je Prvo plinarsko društvo d.o.o. bilo nositelj tražbine). Koji bi savjestan vjerovnik, kraj tolikog iznosa tražbine, dobrovoljno umanjivao svoje osiguranje i zašto bi to učinio?
- e) KF PARTNERS d.o.o. je svoju tražbinu prijavio u postupcima koji se vode pod br. St-1468/20 i St-1574/20 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, i zasnovana je na istom pravnom temelju. Gle čuda, i tamo se ta tražbina ne osporava od strane dužnika, što bi značilo da bi se vjerovnik KF PARTNERS d.o.o. dvostruko ili čak trostruko namirio;
- f) društvo KF PARTNERS d.o.o. nije dostavilo dokaz o visini svoje tražbine, jer iz „Potvrde o plaćenju naknadi i Izjave o prijenosu tražbina, založnog prava-hipoteka i ostalih sredstava osiguranja“ koju je dostavio, nije vidljiva visina te tražbine u odnosu na dužnika, a uz to KF PARTNERS d.o.o. nije dostavio osnovni ugovor na koji se poziva spomenuta potvrda u svom čl. IV., niti je dostavio svoje knjigovodstvene isprave da se vidi je li takva tražbina u njima evidentirana.

D o k a z: uvid u spis, uvid u spis Općinskog suda u Vinkovcima, Zemljišnoknjižnog odjela u Županji br. Z-10356/2019, uvid u povijesni izvadak za zk.ul. 5051 i 4647 k.o. Županja

(4) Vjerovnik i nadalje predlaže sudu da bez odgađanja odbaci izjavu o odricanju od odvojenog namirenja društva KF PARTNERS d.o.o., kao nepravodobnu i nedopuštenu.