



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KEMOBOJA PLUS d.o.o. - u stečaju, Zagreb, Ulica Josipa Marohnića 1/8, OIB: 45295080681, dana 21. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Davorki Huljev, Zagreb, Miramarska 13 d, OIB: 34743014377, određuje se nagrada u iznosu od 49.014,86 eura bruto. uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 3.676,11 eura bruto.

Obrazloženje

1. Podneskom od 10. rujna 2026. stečajni upravitelj Davorka Huljev je podnijela zahtjev za određivanjem nagrade, razmjerno izvršenom poslu u stečajnom postupku, a u skladu s člankom 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje: Uredba) te člankom 94. u svezi čl. 441. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i dr., dalje: SZ).
2. Sud je ovaj zahtjev stečajnog upravitelja za nagradu za odrađeni posao u svojstvu stečajnog upravitelja ocijenio osnovanim u cijelosti.
3. U navedenom podnesku od 10. rujna 2026. stečajni upravitelj navodi kako je u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom unovčena sva imovina te kako je po osnovu unovčenja uprihodovala iznos od 3.657.564,61 eura od prodaje i najma nekretnina stečajnog dužnika i to:
 - poslovni prostor u ½ dijela u uličnom prizemlju zgrade na uglu Sudničke i Petrinjske ulice u Zagrebu, ukupne površine 280,37 m², upisane u zk.ul. 3327 k.o. Grad Zagreb,
 - zgrada mješovite uporabe u 15/20 dijela od 198 m², dvorište od 144 m² i poslovni prostor od 110,60 m², te poslovni prostor od 143,80 m² i prodajni prostor od 114,03 m² zgrade upisane u zk.ul. 4173 k.o. Sisak Stari, zk.č.1096/1, Sisak, ulice Ante Starčevića. Zk.ul. 3080 k.o. Sisak Stari, zk.ul. 1096/2, oranica 106 m², zk.ul. 3079 k.č. 1096/4 dvorište 24 m² i zk.ul. 1096/5 – dvorište 6m²,

- poslovna zgrada u Novoselcu, zk.ul. 2018, k.o. Novoselec (Ivanić Grad) zk.ul. 2285/1 površine 4756 m²,
- zgrada i tvorničko dvorište, površine 5696 m², zk.ul.25811 k.o. Grad Zagreb, k.č. 6927/77,
- zgrada u Čakovcu zk.ul. 6933 k.o. Čakovec, zk.č. 1134/26/1/9,
- trosobni stan u prizemlju, oznake P1, neto površine 73,00 m² s pripadajućim parkirališnim mjestom oznake PM1, površine 12,68 m², zk.ul. 22756 k.o. Klara, zk.ul. 499/2,
- stambena jedinica oznake "C" površine 114,16 m² NKP i garaža oznake PMG-C površine 17,55 m² zk.ul. 50091 k.o. Grad Zagreb, z.k.č. 8956/2, Stambena zgrada Trsje br. 37, poduložak 3.,
- jednosobni stan br. 02 u prizemlju koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje, izbe, nužnika, hodnika, površine 63m² upisan u poduložak br. 3339 (zk.ul. 1567) k.o. Rijeka.

te da je tijekom ovog stečajnog postupka o svemu navedenom detaljno izvještavala sud putem redovnih tromjesečnih izvješća. Navela je kako joj sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15) pripada pravo na maksimalni iznos nagrade od 83.615,37 eura bruto, i to kako obzirom na vrijednost unovčene mase, tako i obzirom je u ovom stečajnom postupku bilo potrebno osobito zalaganje stečajne upraviteljice te visok stupanj stručnosti i profesionalnosti obzirom na obujam i složenost poslova koje je obavila, a napomenula je i kako su razlučni vjerovnici prihvatili sve troškove vezane za nagradu stečajnoj upraviteljici kod prodaje svake pojedinačne nekretnine, što je utvrđeno rješenjima o namirenju, kao i da su joj do sada u dva navrata odobrene isplate predujma nagrade, i to:

- rješenjem suda posl.br. St-1661/11 od 3. lipnja 2013. predujam nagrade u iznosu od 10.705,86 eura neto te
- rješenjem suda posl.br. St-1661/11 od 11. travnja 2016. predujam nagrade u iznosu od 13.272,28 eura neto,

odnosno da joj je ukupno isplaćen neto iznos od 23.978,10 eura, a što je u bruto iznosu 34.600,51 eura pa da bi joj za isplatu preostao neisplaćeni dio nagrade u iznosu od 49.014,86 eura bruto kojeg sada potražuje, uvećano za doprinose za zdravstveno osiguranje od 7,5% odnosno 3.676,11 eura. Stečajna upraviteljica je u podnesku dalje navela kako je stečajni postupak otvoren 19. ožujka 2012., dakle da traje punih 14 godina, i to zbog dugotrajnosti sudskih postupaka i da je kroz cijelo to vrijeme stečajna upraviteljica vodila brigu o urednom obavljanju vođenja poslovnih knjiga te očuvanju stečajne mase, kao i o njenom obogaćenju kroz zakupe pojedinih nekretnina iz naplate kojih su financirani troškovi stečajnog postupka. Istaknula je i kako su se nekretnine nalazile na raznim područjima u Republike Hrvatske, od Rijeke, Čakovca, Siska, Zagreba te da je iste je trebalo čuvati i redovito obilaziti, kao i da je u tom razdoblju obavila znatne poslove od kojih je izdvojila kako je:

- sredila očevidnik knjigovodstvenih podataka, izradila početne stečajne bilance, imenovala povjerenstvo za popis imovine stečajnog dužnika, preuzela u posjed nekretnine te pronašla zakupce kojima je davala u najam dio nekretnina, radi čega je uspjela održavati likvidnost i plaćati dospjele troškove stečajnog postupka,
- ispitala sve prijavljene tražbine, razvrstala ih u tablice, pripremila Izvješće o gospodarskom stanju stečajnog dužnika tako da se moglo održati

ispitno i izvještajno ročište, nazočila na svim ročištima i skupštinama vjerovnika koje su održavane,

- proknjižila sve utvrđene tražbine i imovinu te sredila financijsku dokumentaciju,
- uredno izrađivala godišnja financijska izvješća, bilancu i račun dobiti i gubitka te iste predavala nadležnim institucijama,
- preuzela dokumentaciju vezanu za sve parnične i ovršne postupke u tijeku, istu analizirala te aktivno sudjelovala u svim postupcima bitnim za stečajnu masu, čime je osigurala uvjete da se može započeti prodajom nekretnina,
- prije prodaje nekretnina riješila razna imovinsko-pravna pitanja, za nekretnine u Čakovcu (zgrade sa stanovima), prije prodaje provela etažiranje, što je bio zahtjevan i opsežan posao, ali da su radi toga stanovi mogli biti prodavani po većim cijenama,
- nakon svake prodaje nekretnina izdavala račune kupcima, obavještavala Poreznu upravu o prodaji, sastavljala obračun troškova za diobu kupovnine, sudjelovala na svim ročištima za diobu kupovnine, isknjižavala prodanu imovinu iz poslovnih knjiga, obavještavala HEP, plinaru, komunalno i dr. o promjeni vlasnika te dostavljala adrese na koje je potrebno dostavljati račune,
- kroz cijelo vrijeme trajanja izvještavala sud o cijelom nizu parničnih i ovršnih postupaka koji su bili u tijeku, a koji su pravomoćno dovršeni i omogućena je prodaja imovine kroz ovrhu, čime su se stekli uvjeti za zaključenje stečajnog postupka.
- u okviru naprijed navedenog, za realizaciju svih aktivnosti poslala na stotine mail-ova, dopisa, odjava, prijava, računa, obavila niz sastanaka, odgovarala na sve pozive i upite, i to punih 14 godina,
- provela djelomičnu diobu čime su vjerovnici I. višeg isplatnog reda namireni sa 100% svojih tražbina,
- uredno izrađivala tromjesečna izvješća u kojima je detaljno izvještavala o tijeku stečajnog postupka, stanju stečajne mase unovčenoj imovini obavljenim radnjama, sporovima u tijeku te o svim drugim pitanjima bitnim za daljnji tijek postupka

te da je u pripremi završno ročište koje će rezultirati završnom diobom vjerovnicima 2. višeg isplatnog reda pa da stoga podneseni zahtjev za isplatu nagrade smatra u cijelosti opravdanim.

4. Prema čl. 94. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova, a prema st. 2. istog članka nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Sukladno navedenom, odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe propisano je kako stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano kako nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima ove Uredbe, a nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani. Člankom 5. st. 1. Uredbe propisano je kako sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir

obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kn nagrada stečajnom upravitelju obračunava u visini od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn 7% od te vrijednosti, na razliku od 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn 6% od te vrijednosti, na razliku od 10.000.000,01 kn do 12.000.000,00 kn 5% od te vrijednosti te na razliku iznad 12.000.000,01 u visini od 1% od te vrijednosti. Pritom je odredbom čl. 6. Uredbe propisano kako nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kn od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kn, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kn i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kn. Također je za napomenuti kako su na temelju čl. 15. Uredbe navedeni iznosi bruto iznosi, dakle iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

6. Budući u konkretnom slučaju vrijednost unovčene stečajne mase iznosi 3.657.564,61 eura (a uvjeti za određivanje dodatne niti posebne nagrade u smislu čl. 8. i 9. Uredbe nisu ispunjeni), to već samo obzirom na navedeni kriterij ukupno unovčene imovine, čak i bez uzimanja u obzir drugih Uredbom propisanih kriterija, jasno proizlazi kako u ovom postupku stečajnom upravitelju pripada pravo na nagradu u maksimalnom iznosu, dakle iznosu od 83.615,37 eura bruto, a kako je stečajnom upravitelju tijekom stečajnog postupka u dva navrata isplaćen avans ove nagrade u ukupnom iznosu od 34.600,51 eura slijedom čega je za isplatu preostao samo neisplaćeni dio nagrade u iznosu od 49.014,86 eura bruto, a koliko stečajni upravitelj i zahtijeva (*slično primjerice i Trgovački sud u Splitu u St- 168/14-964 od 29.9.2023.*).

7. Za napomenuti je i kako, uzimajući u obzir i ostale kriterije iz čl. 5. Uredbe, i to obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, sud nalazi opravdanim zatraženu ukupnu visinu nagrade, obzirom je stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka poduzeo cijeli niz radnji, i to:

- sredio očevidnik knjigovodstvenih podataka, izradio početne stečajne bilance, imenovao povjerenstvo za popis imovine stečajnog dužnika, preuzeo u posjed nekretnine te pronašao zakupce kojima je davala u najam dio nekretnina, radi čega je uspio održavati likvidnost i plaćati dospjele troškove stečajnog postupka,
- ispitao sve prijavljene tražbine, razvrstao ih u tablice, pripremio Izvješće o gospodarskom stanju stečajnog dužnika tako da se moglo održati ispitno i izvještajno ročište, nazočio svim ročištima i skupštinama vjerovnika koje su održavane,
- proknjižio sve utvrđene tražbine i imovinu te sredio financijsku dokumentaciju,
- uredno izrađivao godišnja financijska izvješća, bilancu i račun dobiti i gubitka te iste predavao nadležnim institucijama,

- preuzeo dokumentaciju vezanu za sve parnične i ovršne postupke u tijeku, istu analizirao te aktivno sudjelovao u svim postupcima bitnim za stečajnu masu, čime je osigurao uvjete da se može započeti prodajom nekretnina,
- prije prodaje nekretnina riješio razna imovinsko-pravna pitanja, za nekretnine u Čakovcu (zgrade sa stanovima), prije prodaje proveo etažiranje, što je bio zahtjevan i opsežan posao, ali su radi toga stanovi mogli biti prodavani po većim cijenama,
- nakon svake prodaje nekretnina izdavao račune kupcima, obavještavao Poreznu upravu o prodaji, sastavljao obračun troškova za diobu kupovnine, sudjelovao na svim ročištima za diobu kupovnine, isknjižavao prodanu imovinu iz poslovnih knjiga, obavještavao HEP, plinaru, komunalno i dr. o promjeni vlasnika te dostavljao adrese na koje je potrebno dostavljati račune,
- kroz cijelo vrijeme trajanja izvještavao sud o cijelom nizu parničnih i ovršnih postupaka koji su bili u tijeku, a koji su pravomoćno dovršeni i omogućena je prodaja imovine kroz ovrhu, čime su se stekli uvjeti za zaključenje stečajnog postupka.
- u okviru naprijed navedenog, za realizaciju svih aktivnosti poslao na stotine mail-ova, dopisa, odjava, prijava, računa, obavio niz sastanaka, odgovarao na sve pozive i upite, i to punih 14 godina,
- proveo djelomičnu diobu čime su vjerovnici I. višeg isplatnog reda namireni sa 100% svojih tražbina,
- uredno izrađivao tromjesečna izvješća u kojima je detaljno izvještavao o tijeku stečajnog postupka, stanju stečajne mase unovčenoj imovini obavljenim radnjama, sporovima u tijeku te o svim drugim pitanjima bitnim za daljnji tijek postupka.

kao i da će nakon što diobni popis bude pravomoćan, izvršiti isplatu vjerovnicima i zatvoriti žiro račun, a nakon isplate vjerovnicima predložiti zaključenje stečajnog postupka nad stečajnom masom.

8. Nadalje, navedeni iznos nagrade stečajnom upravitelju je bilo potrebno uvećati i za daljnjih 7,5% odnosno 3.676,11 eura s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime, prema čl. 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada. Pritom Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju zato jer se radi o doprinosu na osnovicu prema čl. 113. st. 1. toč. 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18, 33/23, 114/23 i 152/24, dalje: ZD), a zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju obzirom je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka (*slično i Trgovački sud u Splitu u St-168/14-964 od 29.9.2023.*).

9. Slijedom navedenog, a kako je sud u cijelosti ocijenio osnovanim zahtjev za isplatu ukupnog iznosa nagrade za rad stečajnog upravitelja u zatraženom iznosu od 49,014,86 eura bruto uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za

zdravstveno osiguranje u iznosu od 3.676,11 eura bruto, odnosno sveukupno u iznosu od 52.690,97 eura (koji zahtjev je ovaj sud ocijenio pravilno obračunatim), to je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 21. rujna 2026.

Sudac:
mr.sc. Leon Širić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik mogu uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-Oglasna ploča sudova

Broj zapisa: **9-3088d-683ea**

Kontrolni broj: **055a7-b0d76-82117**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.