

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

FINA ZAGREB

Vukovarska 70

10000 Zagreb

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 1

05-09-2025

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa St-1598/2025

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv

Radnik Mladen Bilać

OIB 78016126960

Adresa / sjedište

Slavka Kolara 8, Velika Gorica

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/ tvrtka ili naziv

ISTO GRUPA d.d.

OIB: 78858201330

Adresa/sjedište

Ulica Nikole Tesle 10, Zagreb

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Sudski postupak pred ORS u Zagrebu Pr-4737/2018 (raniji broj: Pr-216/17) i sudski postupak pred ORS u Zagrebu Pr-2858/16, potraživanje iz radnog odnosa temeljem Kolektivnog ugovora od 31.10.2007. godine

Iznos dospjele tražbine: **27.318,64 EUR**

Glavnica : **14.616,34 EUR**

- Bruto iznos od 19.474,70 kn/ 2.584,74 EUR

- Neto iznos od 56.135,36 kn/7.450,44 EUR

- Parnični trošak za poduzete radnje prema troškovniku Pr-4737/18 od 2.341,36 EUR (ukupni troškovi 9.365,45 EUR/4 tužitelja)
- Parnični trošak za poduzete radnje prema troškovniku Pr-2858/16 od 2.239,80 EUR (ukupni troškovi 8.959,20 EUR/4)

Kamate: **12.702,30 EUR**

- kamate na bruto iznos 2.958,14 EUR
- kamate na neto iznos 9.744,16 EUR

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka _____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

- Kolektivni ugovor od 31.10.2007. -izvadak
- Izjava o pristupanju KU od 24.07.2009.
- financijsko vještačenje u predmetu ORS Zagreb Pr-216/17
- financijsko vještačenje u predmetu ORS Zagreb Pr-2858/16
- podnesak u predmetu ORS Zagreb Pr-216/17 od 10.07.2017. godine
- podnesak u predmetu ORS Zagreb Pr-2858/16 od 20.04.2017. godine
- uvid u sudski spis ORS Zagreb Pr-4737/2018 (raniji broj: Pr-216/17)
- uvid u sudski spis ORS u Zagrebu Pr-2858/16
- sudska praksa u istovrsnom postupku ORS u ZG pravomoćna i ovršna presuda ORS u ZG Pr-2135/14 od dana 26.05.2015. godine, nepravomoćna presuda ORS ZG Pr-1742/2022 od 8.04.2024., nepravomoćna presuda ORS u ZG Pr-3937/14 od dana 01.02.2017. godine (priložena uz prijave tražbina drugih vjerovnika); pravomoćna i ovršna presuda ORS ZG Pr-2004/2019 od 28.06.2022., potvrđena presudom ŽS VŽ SS KC GŽ R-228/2022 od 19.09.2023., pravomoćna i ovršna presuda ORS ZG Pr-3223/2021 od 04.02.2022. potvrđena presudom ŽS ZG GŽ R-1159/2022 od 05.07.2022. (dostupno na stranici sudska praksa: <https://odluke.sudovi.hr/>)
- troškovnik u predmetu ORS u Zagrebu Pr-4737/2018 (raniji broj Pr-216/17)
- troškovnik u predmetu ORS u Zagrebu Pr-2858/16
- obračun kamata

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA /NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave _____

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava _____

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo _____

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 31.08.2025.

Potpis vjerovnika

ODVJETNICA
Melina Gukić Buljanović
Nova cesta 103, 10000 Zagreb
Tel - Fax +385 (0)1 38 209 22

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

Meliha Okić Buljanović, odvjetnica iz Zagreba,

Nova cesta 103

u predstečajnom postupku, koji se vodi
pred FINA-om, TRGOVAČKIM SUDOM U ZAGREBU
pod poslovnim brojem St-1598/2025
na tužbu (prijedlog, optužnicu).....
protiv ISTO Grupa d.d. Zagreb, Ulica Nikole Tesle 10, OIB: 78858201330
radi predstečajnog postupka i poduzimanja svih pravnih radnji

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva pravna sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

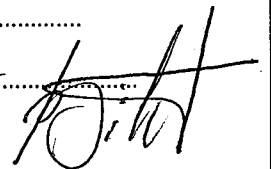
Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

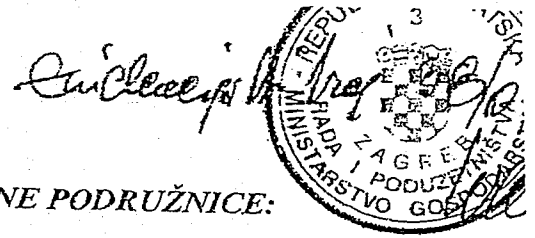
Goran Buljanović, odvjetnik u Zagrebu

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u Zagrebu.

U Zagrebu 13. kolovoza 2025. godine

MLADEN BILAĆ
S. KOLARA 8 V. GORICA





SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:

- **INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb**
- **INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5**
- **IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21**

**NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica,
Industrijska cesta 21**

i

- **INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66**
- **INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5**
- **IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21**

KOLEKTIVNI UGOVOR

Zagreb, listopad 2007.

SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

sve zastupane po glavnom sindikalnom povjereniku «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66, Lovri Lešiću

NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica,
Industrijska cesta 21

zastupana po glavnom sindikalnom povjereniku Igoru Stepaniću

(dalje u tekstu: Sindikat)

i

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

svi zastupani po predsjedniku Uprave «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66, Josipu Galinecu

(dalje u tekstu: Poslodavac)

sklopili su u Zagrebu, 31.10.2007.godine, ovaj

KOLEKTIVNI UGOVOR

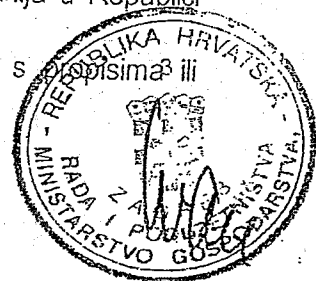
I. OPĆE ODREDBE

1. Teritorijalno važenje

Članak 1.

Ovaj Kolektivni ugovor (u daljnjem tekstu: Ugovor) važeći je na teritoriju županija u Republici Hrvatskoj u kojima poslodavac obavlja svoju djelatnost.

Na inozemnim gradilištima Ugovor se primjenjuje kad to nije u suprotnosti s kolektivnim ugovorom zemlje rada.



2. Strukovno vađenje Ugovora

Članak 2.

Strukovno Ugovor važi za sve djelatnosti koje obavlja poslodavac i za sve struke i poslove koji se obavljaju u okviru djelatnosti poslodavca.

3. Osobe koje obvezuje Ugovor

Članak 3.

Ugovor obvezuje ugovorne strane, te sve radnike koji su u vrijeme sklapanja Ugovora bili ili su naknadno postali članovi Sindikata koji je sklopio Ugovor.

Članak 4.

Ugovor se primjenjuje na sve radnike, neovisno o tome jesu li ugovorom o radu zasnovali radni odnos na određeno ili neodređeno vrijeme, s punim ili nepunim radnim vremenom.

Članak 5.

Ugovor se ne odnosi na radnike s posebnim ovlastima čija se prava i obveze uređuju posebnim ugovorom o plaći.

II. SKLAPANJE UGOVORA O RADU

1. Ugovor o radu

Članak 6.

Radni odnos zasniva se ugovorom o radu.

Ugovor o radu mora sadržavati sve uglavke propisane zakonom.

Osim bitnih uglavaka propisanih zakonom, ugovor o radu mora sadržavati:

- naznaku grupe složenosti poslova odnosno tarifne skupine u koju su razvrstani poslovi koje će obavljati radnik,
- uglavke glede posebnih uvjeta rada
- naznaku poslovne banke kod koje je otvoren račun na koji treba doznačiti plaću radnika.

Članak 7.

Na zahtjev radnika ugovorom o radu može se uređiti i obveza poslodavca da iz plaće radnika obustavlja i podmiruje povremene obveze radnika prema trećim osobama ako se njihovo dospijeeće podudara sa dospijeećem plaće.

Članak 8.

Ugovor o radu na određeno vrijeme može se sklopiti i radi obavljanja poslova navedenih u članku 15. Zakona o radu.



Članak 100.

Ako je mirenje neuspješno stranke spora mogu rješavanje kolektivnog radnog spora sporazumno povjeriti arbitraži.

Arbitraža ima tri člana. Svaka strana imenuje jednog člana, a predsjednika obje strane određuju sporazumno.

U slučaju da se strane ne sporazumiju o imenovanju predsjednika, njegovo imenovanje povjerava se Gospodarsko-socijalnom vijeću.

Postupak pred arbitražom stranke mogu urediti posebnim pravilnikom.

Ako stranke postupak pred arbitražom ne urede posebnim pravilnikom, postupak će se urediti sporazumom stranaka sklopljenim nakon nastanka spora. U sporazumu o iznošenju spora pred arbitražu stranke će odrediti pitanja koja iznose pred arbitražu.

Arbitraža može odlučiti samo o pitanjima koja su pred nju iznijele stranke spora.

Članak 101.

Ako se radi o sporu o tumačenju ili primjeni zakona, drugoga propisa ili Kolektivnog ugovora, arbitraža će temeljiti svoju odluku na zakonu, drugom propisu ili Kolektivnom ugovoru.

Ako se radi o sporu o sklapanju, izmjeni ili obnovi Kolektivnog ugovora, arbitraža će temeljiti svoju odluku na pravičnosti.

Ako stranke spora u Kolektivnom ugovoru ili sporazumu o iznošenju spora pred arbitražu ne odrede drugačije, arbitražna odluka mora biti obrazložena.

Protiv arbitražne odluke nije dopuštena žalba.

Ako se radi o sporu o sklapanju, izmjeni ili obnovi Kolektivnog ugovora, arbitražna odluka ima pravnu snagu i učinke Kolektivnog ugovora.

5. Organ za tumačenje Ugovora

Članak 102.

Ugovorne strane imenuju zajednički organ za tumačenje odredbi ovog Ugovora i praćenje njegove primjene.

Zajednički organ ima šest članova od kojih svaka strana imenuje trojicu.

6. Otkaz Ugovora

Članak 103.

U slučaju da jedna od strana krši obveze koje je preuzela ovim Ugovorom, druga strana može Ugovor otkazati.

Otkaz je potrebno drugoj strani prethodno najaviti u roku koji ne može biti kraći od 3 mjeseca.

Po otkazivanju Ugovora, svaka strana može tražiti zaključivanje novog Ugovora.



XVI. POSEBNE ODREDBE

Članak 104.

Svim radnicima koji su u radnom odnosu u društvima s ograničenom odgovornošću ili Dioničkom društvu u Grupi Industrogradnja (dalje u tekstu: d.o.o. i d.d. u Grupi Industrogradnja priznaje se kontinuitet neprekinutog radnog odnosa bez obzira u kojem d.o.o.-u ili d.d. u Grupi Industrogradnja su ostvarili radni staž.

Radnici zadržavaju sva prava i obveze koje proizlaze iz osnova neprekidnog radnog staža kod istog poslodavca - otkazni rokovi, otpremnina, godišnji odmor i druga prava iz radnog odnosa koja se nastavljaju na do tada stečena prava i nakon svake promjene poslodavca unutar Grupe Industrogradnja.

Članak 105.

Radnicima se priznaje kontinuitet neprekinutog radnog odnosa iz članka 104. ovog Ugovora i za cjelokupni radni staž koji je ostvaren u pravnim osobama čiji je pravni sljednik Industrogradnja d.d.

Članak 106.

Osim u slučajevima prenošenja Ugovora o radu (premještaja) sukladno članku 136. Zakona o radu, radnicima se priznaje kontinuitet radnog odnosa i stečena prava iz članka 104. i 105. ovog Ugovora i u slučaju pravnog posla zakupa nekretnina i pokretnina te osnivanja novih društava.

Nakon završenog pravnog posla iz stavka 1. ovog članka Industrogradnja d.d. se obvezuje primiti radnike natrag u radni odnos.

Članak 107.

Industrogradnja d.d. će u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami.

Pod otkazivanjem Ugovora o radu iz stavka 1. ovog članka podrazumijeva se :

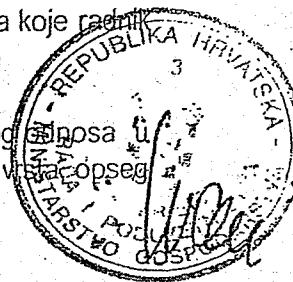
- redoviti otkaz Ugovora o radu (članak 113. stavak 1. točka 1. i 2. Zakona o radu)
- otkaz Ugovora o radu s ponudom izmijenjenog Ugovora (članak 121. Zakona o radu), kada radnik odbije ponudu za sklapanje Ugovora o radu s izmijenjenim uvjetima
- otkaz Ugovora o radu ako radnik ne prihvati prijenos Ugovora o radu (premještaj) na novog poslodavca zbog statusnih promjena, pravnog posla prodaje ili zakupa poduzeća, dijela poduzeća ili nekretnina, osnivanje novog društva i sl.
- otkaz Ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije.

Članak 108.

Pod obračunom svih dospjelih potraživanja iz članka 107. ovog Ugovora smatra se:

- obračun neisplaćenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo sukladno Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa te
- obračun otpremnina prema Kolektivnom ugovoru i članku 125. Zakona o radu.

Obračun svih dospjelih potraživanja se mora predati radniku s danom prestanka radnog odnosa u formi ovršne isprave podobne za ovrhu u kojoj se mora naznačiti dužnik, vjerovnik, predmet, vjeran opseg



(visina) i vrijeme (dospijeće) ispunjenja obveze. Isprava mora biti potpisana od strane odgovorne osobe i ovjerena pečatom.

Članak 109.

Ukupna obračunata dospjela potraživanja iz članka 108. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je dužna isplatiti u cijelosti u novcu i to najkasnije s danom prestanka radnog odnosa.

Članak 110.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca, Industrogradnja d.d. se obvezuje izraditi obračun svih dospjelih potraživanja prema Kolektivnom ugovoru s naslova plaća, naknada plaća i drugih materijalnih potraživanja u formi ovršne isprave te ista isplatiti radniku u cijelosti u novcu najkasnije s danom prijenosa Ugovora o radu na novog poslodavca., ukoliko to nije u mogućnosti d.o.o. čiji se ugovori prenose.

Članak 111.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca u smislu članka 107. stavak 2. točka 3. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je obavezna u Ugovore o radu unijeti uglavak da solidarno s novim poslodavcem odgovara za obveze prema radnicima nastale nakon prenošenja Ugovora o radu sukladno njihovim stečenim pravima.

XVII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 112.

Odredbe ovog Ugovora primjenjuju se neposredno, osim ako za primjenu pojedinih odredbi nije potrebna odgovarajuća razrada u Pravilniku o radu ili drugom aktu poslodavca.

Ako bi Pravilnikom o radu ili drugim aktom poslodavca neko pravo bilo utvrđeno u manjem opsegu od prava koja proizlaze iz ovog Ugovora primjenjuju se odredbe ovog Ugovora.

Članak 113.

Stranke se obvezuju jednom tromjesečno razmotriti izvješće organa iz članka 102. ovog Ugovora, utvrditi postoje li sporne odredbe u primjeni Ugovora i ocijeniti da li postoje razlozi zbog kojih bi trebalo inicirati izmjene i dopune Ugovora.

Svaka stranka ovlaštena je inicirati sastanak za razmatranje pitanja iz prethodnog stavka.

Članak 114.

Troškove pripremanja, praćenja i ostvarivanja ovog Ugovora snose potpisnici, svaki u svom dijelu, a troškove pripremanja i rada miritelja, arbitraže i komisije za tumačenje, potpisnici dijele na principu da poslodavac snosi jednu polovinu, a sindikat drugu polovinu.



Članak 115.

Ovaj Ugovor sklapa se na neodređeno vrijeme.

Za svaku poslovnu godinu provesti će se njegova novacija i prilagođavanje uvjetima gospodarenja u toj poslovnoj godini.

Članak 116.

Smatra se da je ovaj Ugovor sklopljen kada ga potpišu ovlašteni predstavnici potpisnika, kojim danom stupa na snagu, a primjenjuje se od 01.09.2007. godine.

Ugovor će se javno objaviti na način propisan Pravilnikom ministra nadležnog za rad.

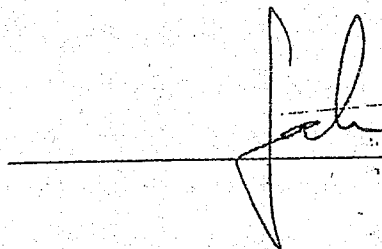
Članak 117.

Stupanjem na snagu ovog Ugovora prestaje važiti Kolektivni ugovor od dana 12.05.2005. godine.

U Zagrebu, 31.10.2007. godine.

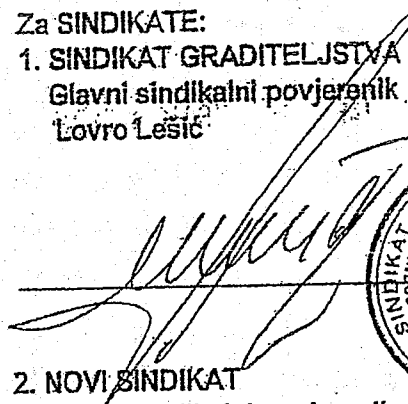
Za POSLODAVCE:

Predsjednik Uprave «Industrogradnje» d.d.
Josip Galinec

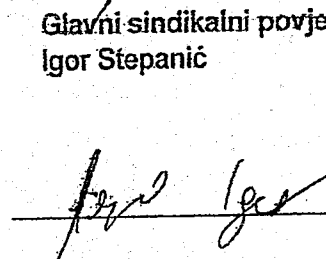

Industrogradnja d. d.
ZAGREB
Bavarska cesta 66

Za SINDIKATE:

1. SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE
Glavni sindikalni povjerenik
Lovro Lesić


SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE
SINDIKALNA PODRUČNICA
SGH
ZAGREB
«INDUSTROGRADNJA» d.d.

2. NOVI SINDIKAT
Glavni sindikalni povjerenik
Igor Stepanić


NOVI SINDIKAT
ZAGREB
Park Stara Trešnjava


REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO
POSLODAVSTVA I
POSREDOVANJE
U POSREDOVANJU

IZJAVA

O PRISTUPANJU KOLEKTIVNOM UGOVORU

I.

Dana 31.10.2007. godine sklopljen je KOLEKTIVNI UGOVOR IZMEĐU:
SINDIKATA GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNIH PODRUŽNICA:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-STANOGRADNJA d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o. Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. 21

NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica, Industrijska c. 21

i poslodavaca:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-STANOGRADNJA d.o.o. Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o. Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. 21

II.

Temeljem članka 200. Zakona o radu (54/95, 64/95, 17/01, 114/03, 142/03. i 30/04.) Kolektivnom ugovoru iz točke I. ove Izjave dana 24.07.2009. pristupa poslodavac INDUSTROGRADNJA d.o.o. Zagreb, Savska cesta 66 s jednakim pravima i obvezama koje imaju ugovorne strane koje su sklopile navedeni kolektivni ugovor.

Za poslodavca:

Članica uprave – direktorica

Jasna FLEŠ

Članica uprave – direktorica

Đurđa BRZOVIC



INDUSTROGRADNJA d.o.o.
Zagreb, Savska c. 66

U Zagrebu, 24.07.2009.

Sukladno članku 200. Zakona o radu ova izjava je dostavljena strankama kolektivnog ugovora dana 27.07.2009.

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.
za financijsku struku
Zagreb, Trg S.Konzula 4
Telefon: 01/2320-220

Zagreb, 27.06.2017.

Broj spisa: 4 Pr-216/17.

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU		
1 PRIMLJENO		
neposr. poštom	21-06-2017	obično prepor.
u pristajba	prim.	pril. kn

10000 ZAGREB
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-216/17.

Tužitelji: 1. MILE BAKOVIĆ iz Brezovice, Zadvorska 63.
2. JOSIP BANOVIĆ iz Velike Gorice, Dr. Jurja Dobrile 26.
3. IVAN BENČEC iz Planine Gornje, Sesvetska 3.
4. IVAN BICANIĆ iz Zagreba, Trg hrvatskih Pavlina 11.
5. MLADEN BILAČ iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8.
Tuženik : INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Kennedyjev trg 2.

Zadatak vještaka je po uvidu u spis i priležeću dokumentaciju:

- izračunati potraživanja I-V tužitelja na način da se od ukupnog priznatog potraživanja I-V tužitelja u stečajnom postupku Operativa Lomnica d.o.o. St-451/10 Trgovačkog suda u Zagrebu prikazanih u tablicama stečajnog upravitelja i zapisniku Trgovačkog suda u Zagrebu oduzmu iznosi koji su radnicima isplaćeni od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca - prema Rješenjima Agencije i potvrdama banke, te iznosi koji su isplaćeni od strane stečajnog upravitelja radnicima u stečajnom postupku prema tablici stečajnog upravitelja od 21. studenog 2011. godine, dakle ukupno isplaćena potraživanja u stečaju, i to na način da se iznosi potraživanja koji su neoporezivi prikažu u neto iznosu s osnova pojedine vrste potraživanja, a to su otpremnina, regresi, jubilarne nagrade, solidarne pomoći i dr. za svakog od tužitelja (a kako je to prikazano i u tablicama stečajnog upravitelja), a iznosi potraživanja neisplaćene plaće i neisplaćene plaće za vrijeme otkaznog roka koji su oporezivi prikažu kao bruto iznos (i to bruto i iznos što jest neto iznos - doprinosi iz plaće), a kako bi tužitelji mogli urediti tužbeni zahtjev koji bi bio podoban za ovrhu obzirom na odredbe Ovršnog zakona, a sve s obzirom da kod bruto iznosa plaće za vrijeme otkaznog roka isplaćen neto iznos,
- za 1. tužitelja Mile Baković dodatno izračunati potraživanja s osnova rada u društvu Operativa Zapad d.o.o. i to na način da se od priznatih potraživanja u stečajnom postupku Operativa Zapad d.o.o. St-287/2009 oduzmu neto iznosi isplaćeni od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja prema dokazima o uplati neto iznosa i ista prikažu u neto iznosu.

Nakon proučavanja spisa, daje se slijedeći:

N A L A Z :

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja prijavljenih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Lomnica, te iznosa koji su tužiteljima isplaćeni u tom postupku, kao i iznosa koje je tužiteljima isplatila Agencija, a prema rješenjima.

Zadatkom Suda određeno je utvrditi i razliku potraživanja 1. tužitelja - Mile Baković koje se odnosi na Operativu Zapad.

Međutim, prema navodima iz tužbe, taj tužitelj nije utužio potraživanje od Operative Zapad, dok je 3. tužitelj Ivan Benčec utužio potraživanje od Operative Zapad.

Obzirom na navedeno, proizlazi da je Sud omaškom u zadatku vještaku odredio da za 1. tužitelja treba utvrditi i potraživanje od Operative Zapad, umjesto za 3. tužitelja, pa će se u ovom nalazu to potraživanje utvrditi za 3. tužitelja.

Iz zadatka Suda proizlazi da su potraživanja radnika od Operative Lomnica priznata u stečajnom postupku u BRUTO iznosu, dok su potraživanja od Operative Zapad priznata u NETO iznosu.

Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, kojim se priznaju tražbine radnika od Operativa Lomnica u stečajnom postupku, nalaze se u spisu (list 64-73 spisa), tablice i popisi uz to rješenje (list 74-113 spisa).

Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, kojim se priznaju tražbine radnika od Operativa Zapad u stečajnom postupku, nalaze se u spisu (list 118-131 spisa), tablice i popisi uz to rješenje (list 132-167 spisa).

Podaci o iznosima isplaćenim u stečaju od Operative Lomnica nalaze se u tablici na listu 114 do 117 spisa.

Prema navodima iz podneska tužitelja od 20.04.2017. godine (list 459 spisa), tužitelj Josip Banović nije platio predujam za izradu nalaza, pa će se nalaz izraditi za preostala 4 tužitelja.

Napominje se da utuženi bruto iznosi koje su tužitelji potraživali od Operative Lomnica, a koji su i priznati u stečajnom postupku, sadrže i doprinose NA PLAĆE (doprinos za zdravstveno osiguranje i za zapošljavanje).

Vještak navodi da doprinosi na plaće ne spadaju u bruto plaću, već je to trošak poslodavca i zakonska obveza poslodavca za plaćanje tih doprinosa (za zdravstveno osiguranje, za zapošljavanje i dr.).

Radi nejasnoća u postavljenom zadatku, vještak navodi da bruto plaću radnika (tzv. bruto 1) predstavlja neto plaća uvećana za porez i prirez, te doprinose iz plaće.

Obzirom na zadatak vještaku, u izračunu potraživanja tužitelja, prikazat će se bruto potraživanje (tzv. bruto 1) koje NE sadrži doprinose na plaću.

Agencija je obračunavala i plaćala doprinose iz i na plaće kao i poreze, a neto iznos uplaćivala na račun tužitelja.

U spisu NEMA DOKAZA o uplati navedenih doprinosa i poreza, već samo za neto isplate tužiteljima.

Međutim, navedena plaćanja (neto, poreze i doprinose) priznaju i tužitelji, obzirom da su svoje potraživanje umanjili za bruto iznos naznačen u Rješenjima Agencije (koji iznosi sadrže doprinose iz plaće, te porez i prirez).

Vještak je iznose poreza, prireza i doprinosa utvrđivao računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose.

Dakle, kad je tužitelj uzeo u obzir plaćene doprinose i porez i prirez (kod plaćanja Agencije), tada je i u nalazu uzet bruto plaćeni iznos, dok je u stečajnom postupku plaćen samo neto iznos.

Iz svega naprijed navedenog, proizlazi slijedeće:

1. Mile Baković

OSNOVA	Priznato potraživanje	Plaćeno u stečaju	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
OPERATIVA LOMNICA :				
Neoporezive stavke (neto iznosi):				
Otpremnina:	11.886,81	0,00	5.943,41	5.943,40
Regres:	3.600,00	0,00	0,00	3.600,00
Ukupno neto:	15.486,81	0,00	5.943,41	9.543,40
Stavke priznate u bruto iznosu:				
Neisplaćene neto plaće:	29.560,32	0,00	5.844,53	23.715,79
Neiskorišteni godišnji odmor:	4.198,88	0,00	198,38	4.000,50
Plaća otkazni rok neto:	1.216,19	1.216,19	0,00	0,00
Ukupno neto:	34.975,39	1.216,19	6.042,91	27.716,29
Porez i prirez:	1.189,46	0,00	992,09	197,37
Porez i prirez (otk.rok):	297,13	0,00	0,00	297,13
Doprinosi iz plaće:	4.818,68	0,00	1.758,75	3.059,93
Doprinosi iz plaće (otk.rok):	1.256,98	0,00	0,00	1.256,98
Sveukupno bruto:	42.537,64	1.216,19	8.793,75	32.527,70

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 170 spisa, a obračunska lista iz koje je vidljiv iznos olakšice, poreze i prireza, te ukupne neto isplate nalazi se na listu 171 spisa.

Tužitelj je u specifikaciji potraživanja (list 198 spisa) evidentirao da mu je iznos na ime neto plaća u otkaznom roku isplaćen u cijelosti, odnosno u iznosu od 1.216,19 kn.

U spisu nema dokaza o takvoj uplati, no obzirom da je tužitelj priznaje, ista je uzeta u obzir kod izračuna razlike potraživanja.

2. Ivan Benčec

OSNOVA	Priznato potraživanje	Plaćeno u stečaju	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
OPERATIVA LOMNICA :				
Neoporezive stavke (neto iznosi):				
Regres:	1.800,00	0,00	0,00	1.800,00
Ukupno neto:	1.800,00	0,00	0,00	1.800,00

Stavke priznate u bruto iznosu:

Neisplaćene neto plaće:	20.215,65	0,00	5.844,53	14.371,12
Neiskorišteni godišnji odmor:	9.660,00	0,00	198,38	9.461,62
Plaća otkazni rok neto:	3.352,32	2.466,11	0,00	886,21
Ukupno neto:	33.227,97	2.466,11	6.042,91	24.718,95
Porez i prirez:	1.188,01	0,00	992,09	195,92
Porez i prirez (otk.rok):	123,25	0,00	0,00	123,25
Doprinosi iz plaće:	5.121,13	0,00	1.758,75	3.362,38
Doprinosi iz plaće (otk.rok):	868,90	0,00	0,00	868,90
Sveukupno bruto:	40.529,26	2.466,11	8.793,75	29.269,40

OPERATIVA ZAPAD (priznato u neto iznosu):

Otpremnina:	27.639,78	0,00	14.033,91	13.605,87
Jubilarna nagrada:	3.500,00	0,00	0,00	3.500,00
Regres:	3.600,00	0,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09,12/09,01/10:	11.377,13	0,00	5.844,53	5.532,60
Ukupno:	46.116,91	0,00	19.878,44	26.238,47

Rješenja Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 176 i 181 a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 177 i 181 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

3. Ivan Bičanić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Plaćeno u stečaju	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
OPERATIVA LOMNICA :				
Neoporezive stavke (neto iznosi):				
Otpremnina:	32.979,96	0,00	16.489,98	16.489,98
Regres:	1.800,00	0,00	0,00	1.800,00
Ukupno neto:	34.779,96	0,00	16.489,98	18.289,98

Stavke priznate u bruto iznosu:

Neisplaćene neto plaće:	29.506,32	0,00	6.612,91	22.893,41
Neiskorišteni godišnji odmor:	6.096,00	0,00	241,55	5.854,45
Plaća otkazni rok neto:	6.486,49	4.771,74	0,00	1.714,75
Ukupno neto:	42.088,81	4.771,74	6.854,46	30.462,61
Porez i prirez:	396,03	0,00	180,54	215,49
Porez i prirez (otk.rok):	83,75	0,00	0,00	83,75
Doprinosi iz plaće:	7.065,86	0,00	1.758,75	5.307,11
Doprinosi iz plaće (otk.rok):	1.482,76	0,00	0,00	1.482,76
Sveukupno bruto:	51.117,21	4.771,74	8.793,75	37.551,72

U spisu nema Rješenje Agencije o isplati potraživanja, kao niti dokaza o uplatama na račun tuženika, pa je te podatke vještak pribavio od zastupnice tužitelja, a koje podatke prilaže uz nalaz.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 5.760,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

4. Mladen Bilač

Tužitelj Mladen Bilač utužio je samo neisplaćene plaće koje su mu u stečajnom postupku priznate u iznosu od 19.474,70 kn bruto.

Obzirom da mu prema podacima u spisu na ime tih plaća nije isplaćeno ništa, potraživanje tužitelja Mladena Bilač iznosi 19.474,70 kn bruto.

M I Š L J E N J E :

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam da potraživanje tužitelja, a nakon isplata u stečajnom postupku i isplata od strane Agencije, iznosi ukupno:

55.871,85 kn ukupno na ime razlike potraživanja koja su priznata u neto
----- iznosima i

118.823,52 kn ukupno na ime razlike potraživanja koja su priznata u
----- bruto iznosima i to po pojedinom tužitelju:

1. Mile Baković

Operativa Lomnica:

9.543,40 kn na ime potraživanja priznatih u neto iznosu i
32.527,70 kn na ime potraživanja priznatih u bruto iznosu.

2. Ivan Benčec

Operativa Lomnica:

1.800,00 kn na ime potraživanja priznatih u neto iznosu i
29.269,40 kn na ime potraživanja priznatih u bruto iznosu.

Operativa Zapad:

26.238,47 kn na ime potraživanja priznatih u neto iznosu.

3. Ivan Bičanić

Operativa Lomnica:

18.289,98 kn na ime potraživanja priznatih u neto iznosu i
37.551,72 kn na ime potraživanja priznatih u bruto iznosu.

4. Mladen Bilač

Operativa Lomnica:

19.474,70 kn na ime potraživanja priznatih u bruto iznosu.

Račun

Prilog: Rješenje Agencije i dokaz o
isplati za 4. tužitelja

Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.
vještak:
Lidija Tkalec Gradinščak

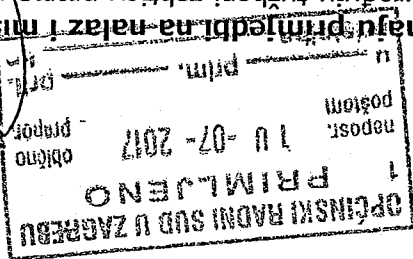
Lidija Tkalec Gradinščak
VJEŠTAK TKALEC
d.o.o.
za financijska vještačenja
Zagreb, Trg S. Konzula 4

Pr-216/17

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Tužitelj: MILE BAKOVIĆ i dr.
Tuženik: INDUSTRIJALNA GRUPA d.d.

PODNEŠAK TUŽITELJA



I. Tužitelji su zaprimili nalaz i mišljenje Vještaka Tkalec d.o.o. i nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka te za I. tužitelja, II. tužitelja, III. tužitelja, IV. tužitelja i V. tužitelja ureduju tužbeni zahtjev prema nalazu i mišljenju na način da potražuju dio potraživanja u bruto iznosu, a dio u neto iznosu sve prema vještačenju.

U odnosu na II. tužitelja Josipa Banovića koji nije platio vještačenje ureduje se tužbeni zahtjev prema tablici na način da potražuje bruto iznos što ide tužitelju na štetu jer mu je već iznos oporeziv, ali se radi o jednostavnom matematičkom izračunu, što je potvrđeno i u sudskoj praksi, i to:

- na način da se od ukupnog bruto potraživanja u stupcu I. isplati red (označen u Tablici St-451/10) red.br. 29. oduzima doprinose za zdravstveno osiguranje i doprinose za zapošljavanje (da se dobije bruto 1 iznos tj. bruto iznos bez doprinosa na plaću) potom se oduzima i iznos utvrđen u rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja (bruto 1 iznos) čime se dobija iznos označen niže u tablici ovog podneska za tužitelja kao bruto ukupan iznos;
- a potom se potražuje i bruto iznos na ime plaće za vrijeme otkaznog roka (označen u Tablici i popisu za ispitno ročište u stupcu Trošak), od kojeg iznosa ukupnog bruto potraživanja je oduzet iznos doprinosa za zdravstveno osiguranje i doprinose za zapošljavanje (da se donije bruto 1 iznos tj. bruto bez doprinosa na plaću) potom se oduzima i neto iznos isplaćen po stечајnom upravlјtelјu dana 21.12.2011. godine čime se dobija iznos označen niže u tablici ovog podneska za tužitelja kao ukupan bruto otkazni rok;
- zbroj bruto ukupnog iznosa i ukupno bruto otkazni rok jest sveukupan bruto koji tužitelji potražuje

Banović J.	ukupan bruto iznos:	43.435,95 kn
	doprinos za zdr. osig:	3.425,60 kn
	doprinos za zapošljavanje:	375,71 kn
	bruto rješenje Agencije:	12.817,20 kn
	ukupno bruto:	26.817,44 kn
	od čega neto:	-
	ukupan neto iznos:	34.332,68 kn
	neto isplaćeno Agencija	10.146,64 kn

<u>ukupno neto:</u>	24.186,04 kn
uk. bruto iznos plaća otk. rok	6.109,05 kn
doprinos za zdr. osig:	757,42 kn
doprinos za zapošljavanje:	83,07 kn
isplaćeno neto u stečaju:	3.037,25 kn
<u>ukupno bruto otk rok:</u>	2.231,31 kn
<u>od čega neto otk.rok:</u>	
<u>ukupan neto iznos:</u>	4.128,70 kn
<u>neto isplaćeno stečaj</u>	3.037,25 kn
<u>ukupno neto otk.rok:</u>	1.091,45 kn
sveukupno bruto	29.048,75 kn
sveukupno neto	25.277,49 kn

II. Obzirom na gore navedeno predlaže se da sud donese slijedeću

presudu

I. Nalaže se tuženiku INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

I. tužitelju Mili Bakoviću iz Brezovice, Zadvorska 63, OIB: 22421824823:

- **neto iznos od 9.543,40 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospeljeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana i

- **bruto iznos od 32.527,70 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospeljeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana;

II. tužitelju Josipu Banoviću iz Velike Gorice, Dr. Jurja Dobrile 26, OIB: 26556674334:

- **bruto iznos od 29.048,75 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospeljeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima

izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana;

III. tužitelju Ivanu Benčecu iz Planine Gornje, Sesvetska 3, OIB: 24681603209:

- **neto iznos od 1.800,00 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana,

- **neto iznos od 26.238,47 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana i

- **bruto iznos od 29.269,40 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana;

IV. tužitelju Ivanu Bićaniću iz Zagreba, Trg Hrvatskih Pavlina 11, OIB: 44976012984:

- **neto iznos od 18.289,98 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana i

- **bruto iznos od 37.551,72 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana;

V. tužitelju Mladenu Bilaću iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 78016156960:

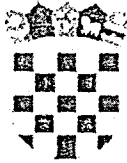
- **bruto iznos od 19.474,70 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima

izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana.

II. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 6. srpnja 2017.

MILE BAKOVIĆ i dr.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 4 Pr-216/17-20

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ruži Garac, u pravnoj stvari I tužitelja Mile Bakovića, OIB 22421824823, Zadvorska 63, Brezovica, II tužitelja Josipa Banovića, OIB 26556674334, Dr. Jurja Dobrile 26, Velika Gorica, III tužitelja Ivana Benčeca, OIB 24681603209, Sesevetska 3, Planina Gornja, IV tužitelja Ivana Bićanića, OIB 44976012984, Trg Hrvatskih Pavlina 11, Zagreb i V tužitelja Mladena Bilaća, OIB 78016156960, Slavka Kolara 8, Velika Gorica, svi zastupani po punomoćnici Melihi Okić Buljanović, odvjetnici u Zagrebu, A. Hebranga 23, protiv tuženika INDUSTROGRADNJA GRUPA dioničko društvo, OIB 19751350811, Kennedyjev trg 2, Zagreb, radi isplate, dana 28. prosinca 2017.,

riješio je

I. Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

II. Nastavlja se parnični postupak u ovoj pravnoj stvari i pozivaju se pravni slijednici tuženika ISTO d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, Industrogradnja d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365 i ISTO Grupa d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 da preuzmu postupak u ovoj pravnoj stvari.

Obrazloženje

Podneskom od 8. rujna 2017. I-V tužitelji su obavijestili sud da je tuženik pripojen društvu ISTO d.d. iz Varaždina, nakon čega je navedeno društvo provelo postupak sa osnivanjem u kojem postupku su nastala dva nova društva Industrogradnja d.d. iz Varaždina i ISTO Grupa d.d. iz Varaždina. Sukladno odredbi čl. 522. st. 3. i 4., čl. 550.a st. 6. i čl. 550.o Zakona o trgovačkim društvima, kao i odredbi čl. 137. st. 13. i 15. Zakona o radu predlažu prekid postupka, i potom nastavak sa ISTO d.d. iz Varaždina, Industrogradnja d.d. iz Varaždina i ISTO Grupa d.d. iz Varaždina, kao solidarnim dužnicima. Podneskom od 4. listopada 2017. tužitelji su obavijestili sud kako je tuženik brisan iz Sudskog registra Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj Tt-17/10198-1 od 21. rujna 2017.

Uvidom u Izvadak iz Sudskog registra za tuženika i uvidom u Izvadak iz Sudskog registra za ISTO d.d. iz Varaždina utvrđeno je da je tuženik pripojen društvu ISTO d.d. iz Varaždina temeljem Ugovora o pripajanju od 21. prosinca 2016., Odluke Skupštine ISTO d.d. iz Varaždina od 30. prosinca 2016. i Odluke Skupštine tuženika od 30. prosinca 2016.

Uvidom u Izvadak iz Sudskog registra za ISTO d.d. iz Varaždina, Izvadak iz Sudskog registra za Industrogradnju d.d. iz Varaždina i Izvadak iz Sudskog registra za ISTO Grupu d.d. iz Varaždina utvrđeno je da je temeljem Plana podjele društva ISTO d.d. iz Varaždina izvršena podjela navedenog društva prijenosom dijela njegove imovine, kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na društva ISTO Grupa d.d. iz Varaždina i Industrogradnja d.d. iz Varaždina.

Uvidom u Izvadak iz Sudskog registra za tuženika utvrđeno je da je tuženik brisan Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/10198-1 od 21. rujna 2017.

Odredbom čl. 212. toč. 4 Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08.-ispr., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst i 25/13., u daljnjem dijelu teksta: ZPP-a) propisano je da se postupak prekida kada stranka koja je pravna osoba prestane postojati.

Prema odredbi čl. 522. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine", broj: 152/11.-pročišćeni tekst, 111/12., 68/13. i 110/15., dalje u tekstu: ZTD-a) upisom pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja. Društvo preuzimatelj sveopći je pravni slijednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva. Upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj prestaju pripojena društva. Nije potrebno da se ona posebno brišu iz sudskog registra (čl. 522. st. 4. ZTD-a).

Imajući u vidu da je sukladno odredbi čl. 522. st. 3. ZTD-a upisom pripajanja tuženika u sudski registar u kojem je upisan ISTO d.d. iz Varaždina tuženik prestao postojati, te da iz Izvatka iz Sudskog registra za tuženika proizlazi da je tuženik brisan Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/10198-1 od 21. rujna 2017., valjalo je na temelju odredbe čl. 212. toč. 4. ZPP-a prekinuti postupak. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom I. izreke presude.

Postupak koji je prekinut jer je pravna osoba prestala postojati, nastaviti će se kad pravni slijednici pravne osobe preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine (čl. 215. st. 1. ZPP-a).

I-V tužitelji predložili su nastavak postupka sa ISTO d.d. iz Varaždina, Industrogradnja d.d. iz Varaždina i ISTO Grupa d.d. iz Varaždina.

Prema odredbi čl. 550.a st. 6. ZTD-a nova društva, odnosno društvo ili društva preuzimatelji, sveopći su pravni slijednici društva koje se dijeli, te za obvezu društva koje se dijeli odgovaraju sukladno odredbama glave VII.a ZTD-a. Odredbom čl. 550.o st. 1. ZTD-a propisano je da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinom društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Odredbom čl. 550.n st. 1. ZTD-a propisano je da upisom podjele u sudski registar dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega rasporedit će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava, odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih (čl. 550.n st. 4. ZTD-a).

Imajući u vidu:

- prethodno citirane odredbe čl. 522. st. 3., čl. 550.a st. 6., čl. 550.o st. 1. i čl. 550.n st. 1. i 4. ZTD-a,
- da iz Izvadaka iz Sudskog registra za tuženika, ISTO d.d. iz Varaždina, Industrogradnju d.d. iz Varaždina i ISTO Grupu d.d. iz Varaždina proizlazi da je nakon pripajanja tuženika društvu ISTO d.d. iz Varaždina došlo do podjele navedenog društva prijenosom dijela njegove imovine, kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na društva ISTO Grupa d.d. iz Varaždina i Industrogradnja d.d. iz Varaždina, te
- da I-V tužitelji sukladno odredbi čl. 550.n st. 4. i čl. 550.o ZTD-a nisu obaviješteni na koje je od društava koja su sudjelovala u predmetnoj podjeli prešla obveza iz njihovih tražbina, valjalo je po prijedlogu I-V tužitelja pozvati ISTO d.d. iz Varaždina, Industrogradnju d.d. iz Varaždina i ISTO Grupu d.d. iz Varaždina, pravne slijednike tuženika, da preuzmu postupak, čime je došlo do nastavka postupka. Stoga je odlučeno kao pod točkom II. izreke rješenja.

U Zagrebu 28. prosinca 2017.

Sutkinja:
Ruža Garac, v.r.

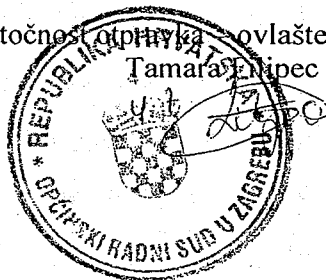
Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa rješenja, putem ovog suda na Županijski sud pisanim podneskom u 3 primjerka.

DNA

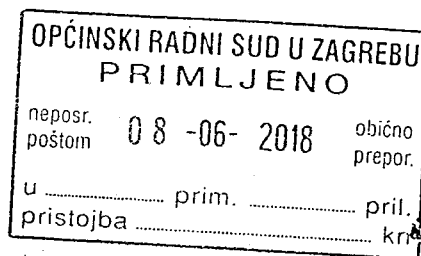
1. pun. I-V tužitelja
2. ISTO d.d. iz Varaždina uz podnesak od 4.10.2017.
3. Industrogradnja d.d. iz Varaždina uz podnesak od 4.10.2017.
4. ISTO Grupa d.d. iz Varaždina uz podnesak od 4.10.2017.

Za točnost otpisa ovlašteni službenik:





REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5



Poslovni broj 42 Gž R-201/18-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Josipu Grubišiću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari I tužitelja Mile Bakovića, OIB; 2242182482, Zadvorska 63, Brezovica, II tužitelja Josipa Banovića, OIB 26556674334, Dr. Jurja Dobrile 26, Velika Gorica, III tužitelja Ivana Benčeca, OIB 24681603209, Sesevetska 3, Planina Gornja, IV tužitelja Ivana Bićanića, OIB 78016156960, Slavka Kolara 8, Velika Gorica, svi zastupani po punomoćnici Melihi Okić, odvjetnici iz Zagreba, protiv tuženika Industrogradnja grupa dioničko društvo, OIB 19751350811, Kennedyev trg 2, radi isplate, odlučujući o žalbi tuženika protiv rješenja Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-216/17-20 od 28. prosinca 2017., dana 02. svibnja 2018.,

riješio je

Odbijaju se kao neosnovane žalbe Isto grupe d.d. Varaždin i Industrogradnje d.d. Varaždin, te se potvrđuje rješenje Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-216/17-20 od 28. prosinca 2017.

Obrazloženje

Pobijanom odlukom pod toč. I izreke utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

Pod toč. II izreke nastavljen je parnični postupak te su pozvani sljednici tuženika Isto d.d. Varaždin, Industrogradnja d.d. Varaždin i Isto Grupa d.d. Varaždin, svi na adresi u Varaždinu, Šenoina 4-6 da preuzmu postupak u ovoj pravnoj stvari.

Protiv navedene odluke žale se sljednici tuženika Isto grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin iz svih žalbenih razloga navedenih u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne Novine“ br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14) - dalje: ZPP s prijedlogom da se prvostupanjska odluka ukine.

U odgovoru na žalbu tužitelji se protive navodima žalbi i predlažu istu odbiti te potvrditi njome pobijanu odluku.

Žalba nije osnovana.

Ovaj sud nije utvrdio da bi u pobijanoj odluci ili postupku koji joj je prethodio bile počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP, a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP, pa tako niti povreda iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP.

Sud prvog stupnja pravilno je prije svega utvrdio kako je raniji tuženik, Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyev trg 2, prestala postojati, odnosno da je u sudski registar upisano pripajanje društvu Isto d.d. u Varaždinu, Šenoina 4-6, odnosno da je upis tuženika brisan rješenjem trgovačkog suda u Zagrebu Tt-17/10198-1 od 21. rujna 2017. pa je stoga sukladno odredbi čl. 212. toč. 4. ZPP-a odlučeno kao pod I izreke pobijane odluke i utvrđen prekid postupka, jer je tuženik Industrogradnja grupa d.d. prestao postojati.

Prema odredbi čl. 215. st. 1. ZPP-a, postupak koji je prekinut iz razloga navedenih u članku 212. toč. 1. do 5. ZPP-a nastaviti će se kad nasljednik ili staratelj ostavštine, novi zakonski zastupnik, stečajni upravitelj ili pravni sljednici pravne osobe preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine.

Podneskom od 08. rujna 2017. tužitelji su izvijestili sud o statusnoj promjeni na strani tuženika te predložili kao sljednike ranijeg tuženika Isto d.d. Varaždin, Industrogradnja d.d. Varaždin i Isto Grupa d.d. Varaždin, svi na adresi u Varaždinu, Šenoina 4-6.

Prema izvratku iz sudskog registra, pravilno utvrđuje sud prvog stupnja kako je društvo Isto d.d. kojem je raniji tuženik pripojen, podijeljeno prijenosom dijela njegove imovine kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na društva koja se osnivaju radi provođenja podjele i to Isto Grupa d.d. i Industrogradnja d.d. iz Varaždina.

Pravilno pri tome sud prvog stupnja utvrđuje i to kako prema odredbi čl. 522. st. 3. i 4. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine br. 111/1993, 34/1999, 121/1999, 52/2000, 118/2003, 107/2007, 146/2008, 137/2009, 111/2012, 125/2011, 68/2013, 110/2015, dalje ZTD) upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenoga društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja, a društvo preuzimatelj sveopći je pravni sljednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva, dok upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj prestaju pripojena društva i nije potrebno da se ona posebno brišu iz sudskog registra.

Dakle, samim upisom pripojenja tuženika trećoj osobi ta je osoba postala njegov pravni sljednik.

Nadalje, pravilan je i zaključak suda prvog stupnja o tome kako prema odredbama čl. 550.a st. 5. i 6. ZTD društva koja se osnivaju radi provođenja podjele (nova društva) podjelom prelaze dijelovi imovine, obveze i pravni odnosi društva koje se dijeli onako kako je to određeno planom podjele društva, a nova društva odnosno društvo ili društva preuzimatelji sveopći su pravni sljednici društva koje se dijeli te za obveze društva koje se dijeli odgovaraju suglasno odredbama ZTD, te prema odredbi čl. 550.o st. 1. ZTD za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su

sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinome društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Konačno, prema odredbi čl. 554.n st. 4. ZTD, vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od sljednika.

Stoga je pravilan zaključak suda prvog stupnja kako su ispravno tužitelji tužbom obuhvatili sve sljednike ranijeg tuženika, pa je pravilno postupka i nastavljen s istima. Na navode žalbi valja pri tome reći kako je drugo pitanje – u svjetlu citiranih odredbi ZTD – hoće li u smislu plana podjele društva tužbeni zahtjev biti osnovan u odnosu na sve tuženike ili samo neke od njih, no svaki od tih tuženika u ovoj je fazi postupka procesno legitimiran kao sljednik ranijeg tuženika vezano uz njegovu obvezu preuzimanja postupka iza ranijeg tuženika.

Stoga je u smislu čl. 380. toč. 2. ZPP-a pobijanu odluku valjalo potvrditi, odbiti podnesene žalbe i odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 02. svibnja 2018.

Sudac:
Josip Grubišić, v.r.





Pr-4737/18
(raniji broj: Pr- 216/17
i Pr-1868/14)

OPĆINSKI RADNI SUD
U ZAGREBU

TROŠKOVNIK
za zastupanje više tužitelja
vps. 203.744,12 kn/27.041,49 EUR

1. Sastav tužbe 14.03.2014.	Tbr. 7/1	250 b	500,00 EUR
2. Podnesak 17.06.2014.	Tbr. 8/1	250 b	500,00 EUR
3. Rasprava 08.04.2015.	Tbr. 9/1	250 b	500,00 EUR
4. Podnesak 15.09.2015.	Tbr. 8/1	250 b	500,00 EUR
5. Rasprava 04.02.2016.	Tbr. 9/1	250 b	500,00 EUR
6. Podnesak 20.04.2017.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
7. Podnesak 10.07.2017.	Tbr. 8/1	250 b	500,00 EUR
8. Podnesak 8.09.2017.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
9. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
10. Odgovor na žalbu 02.02.2018.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
11. Podnesak 27.05.2019.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
12. Podnesak 16.02.2020.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
13. Podnesak 27.08.2020.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
14. Odgovor na žalbu 13.10.2020.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
15. Podnesak 09.06.2023.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
16. Podnesak 17.03.2024.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
17. Podnesak 04.04.2024.	Tbr. 8/1	250 b	500,00 EUR
18. Odgovor na žalbu 19.04.2024.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
19. Rasprava 9.10.2024.	Tbr. 9/1	250 b	500,00 EUR
			5.600,00 EUR
+PDV 25 %			1.400,00 EUR
			7.000,00 EUR
11. Više tužitelja Tbr. 36. uvećanje 30 %			2.100,00 EUR
			9.100,00 EUR
Troškovi vještačenja: 4x500,00 kn=		2.000,00 kn/	265,45 EUR
			9.365,45 EUR

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.
za financijsku struku
Zagreb, Trg S.Konzula 4
Telefon: 01/2320-220

Zagreb, 03.04.2017.

Broj spisa: 15 Pr-2858/16.

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU	
1 PRIMLJENO	
neposr. poštom	03-04-2017
u prijava	prim. prii. kn

10000 ZAGREB
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-2858/16.

Tužitelji: 1. MLADEN BILAĆ iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8.
2. BRANKO ĐURANEC iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a.
3. LAZAR ILIĆ iz Donje Lomnice, Lukavečka 14.
4. IVAN JERGOVIĆ iz Lešća, Ličko Lešće 58.
5. IVICA KLOJBER iz Hrvatske Dubice, Ive Kozarčanina 20.
6. ČEDOMIR LETICA iz Petrinje, Otona Kučere 135.
7. MIRKO LUKAC iz Zagreba, Lukoranska 11c.
8. FRANJO MLINARIĆ iz Kupinečkog Kraljevca, Harabajski 8.
9. BORIS SOKOLIĆ iz Velike Gorice, N. Bonifačića 13.
10. DAMIR ŠAREC iz Dugog Sela, Osječka 16.
Tuženik : INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66.

Zadatak vještaka je utvrditi visinu tužbenog zahtjeva, odnosno utvrditi neto iznos potraživanja tužitelja na način da se od priznatih potraživanja oduzme neto iznos koji im je isplaćen od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

Nakon proučavanja spisa, daje se slijedeći:

N A L A Z :

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja priznatih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Zapad, te iznosa koji je tužiteljima isplatila Agencija, a prema Rješenjima u spisu.

Navedeno je potrebno utvrditi u neto iznosu.

Prema navodima iz tužbe, proizlazi da su tužiteljima potraživanja u Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu (list 94-148 spisa) priznata u neto iznosu.

Usporedbom iznosa koji su tužiteljima priznati u stečajnom postupku prema naprijed navedenom Rješenju i iznosa koji tužitelji potražuju prema specifikaciji u prilogu navedenog rješenja (Prijave tražbina-radnici), vještak je utvrdio da je iznos koji je tužiteljima priznat manji od iznosa specificiranih uz Rješenje.

To umanjeno se odnosi na iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" (vještak je navedeno utvrdio računskim putem).

U spisu nema drugog Rješenja iz kojeg bi bilo vidljivo da je i taj iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" priznat tužiteljima, pa će se iz navedenog razloga nalaz izraditi u dvije varijante, odnosno u prvoj varijanti će se taj iznos izostaviti (iznos pod naslovom "Plaća otk.rok"), dok će se u drugoj varijanti i taj iznos uzeti u obzir.

Obzirom da 5., 8. i 9. tužitelji Ivica Klobjer, Franjo Mlinarić i Boris Sokolić nisu uplatili predujam za troškove izrade nalaza i mišljenja, nalaz će se izraditi za preostalih 7 tužitelja koji su taj trošak podmirili.

Podaci o plaćenim iznosima od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca nalaze se u spisu, a koji podaci su specificirani za svakog tužitelja posebno.

Vještak je isplaćene neto iznose utvrđivao računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose, a primijenjene porezne olakšice i stope prireza bit će navedene za svakog tužitelja posebno kasnije u nalazu.

Obzirom na sve naprijed navedeno, u nastavku se daje prikaz priznatih potraživanja tužiteljima, te iznosi koje je Agencija na ime istih platila, kao i razlika između priznatih i isplaćenih iznosa za svakog tužitelja.

1. Mladen Bilac

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	53.981,58	26.990,58	26.991,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09., 12/09., 01/10.	26.860,02	6.142,75	20.717,27
UKUPNO 1. VARIJANTA:	84.441,60	33.133,33	51.308,27
Plaća otk.rok	4.827,09	0,00	4.827,09
UKUPNO 2. VARIJANTA:	89.268,69	33.133,33	56.135,36

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 56 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 57 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

2. Branko Đuranec

OSNOVA	Priznato potraživanje	Plaćeno	Razlika neto (kn)
Platila Agencija		18.700,56	
Plaćeno prijebojem		+ 3.162,98	
Otpremnina:	41.374,56	21.863,54	19.511,02
Regres (plaćeno prijebojem)	3.600,00	3.600,00	0,00
Platila Agencija		5.890,75	
Plaćeno prijebojem		+ 9.224,07	
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	15.114,82	15.114,82	0,00
UKUPNO 1. VARIJANTA:	60.089,38	40.578,36	19.511,02
Plaća otk.rok	4.536,20	0,00	4.536,20
UKUPNO 2. VARIJANTA:	64.625,58	40.578,36	24.047,22

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 59 i 60 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 61 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

Uz plaćanje Agencije, ovom tužitelju je prema podacima iz Izjave o prijebu (list 62 spisa), još podmiren iznos od 15.987,05 kn, a kojim iznosom su podmireni iznosi regresa, preostali dio plaća za studeni, prosinac 2009. i siječanj 2010. godine, te dio otpremnine.

3. Lazar Ilić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	13.180,10	5.426,90	7.753,20
Jubilarna nagrada	1.500,00	0,00	1.500,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	9.925,91	6.378,14	3.547,77
Neiskorišteni GO	3.900,18	927,84	2.972,34
UKUPNO 1. VARIJANTA:	32.106,19	12.732,88	19.373,31
Plaća otk.rok	2.533,50	0,00	2.533,50
UKUPNO 2. VARIJANTA:	34.639,69	12.732,88	21.906,81

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 64 i 65 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 66 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 3.960,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

4. Ivan Jergović

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	25.233,84	12.631,98	12.601,86
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09., 12/09., 01/10.	14.796,48	5.598,00	9.198,48
UKUPNO 1. VARIJANTA:	43.630,32	18.229,98	25.400,34
Plaća otk.rok	3.054,98	0,00	3.054,98
UKUPNO 2. VARIJANTA:	46.685,30	18.229,98	28.455,32

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 68 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 69 spisa.

Vještak iz podataka u spisu nije uspio utvrditi koju poreznu olakšicu je koristila Agencija kod svog obračuna neto isplate, kao niti stopu prireza po kojoj je obračunat.

Međutim, budući da je cijeli iznos otpremnine neoporeziv, pa ukupni isplaćeni iznos od strane Agencije umanjen za iznos isplaćen na ime otpremnine (12.631,98 kn), predstavlja neto iznos isplaćen na ime plaća.

5. Čedomir Letica

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	26.577,66	10.340,88	16.236,78
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09., 12/09., 01/10.	8.712,51	5.983,20	2.729,31
UKUPNO 1. VARIJANTA:	38.890,17	16.324,08	22.566,09
Plaća otk.rok	2.572,45	0,00	2.572,45
UKUPNO 2. VARIJANTA:	41.462,62	16.324,08	25.138,54

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 74 i 75 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 76 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, a prirez nije obračunat.

6. Mirko Lukac

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	30.207,78	12.199,95	18.007,83
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	10.419,36	5.844,53	4.574,83
UKUPNO 1. VARIJANTA:	44.227,14	18.044,48	26.182,66
Plaća otk.rok	2.850,39	0,00	2.850,39
UKUPNO 2. VARIJANTA:	47.077,53	18.044,48	29.033,05

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 77 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 78 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

7. Damir Šarec

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	61.779,34	26.742,08	35.037,26
Jubilarna nagrada	2.000,00	0,00	2.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	21.481,78	5.890,75	15.591,03
Neiskorišteni GO	4.119,96	347,33	3.772,63
UKUPNO 1. VARIJANTA:	92.981,08	32.980,16	60.000,92
Plaća otk.rok	4.399,05	0,00	4.399,05
UKUPNO 2. VARIJANTA:	97.380,13	32.980,16	64.399,97

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 90 i 91 spisa.

Podaci iz prometa po tekućem računu (list 92 spisa) su nečitki, ali tužitelj je svoje potraživanje umanjio upravo za iznos koji proizlazi iz Rješenja agencije preračunat u neto iznos, pa se obzirom na to taj iznos i uzima kao plaćeni iznos.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

M I Š L J E N J E :

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam:

1. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku bez iznosa pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 5., 8. i 9. tužitelja), iznosi ukupno 224.342,61 kn neto i to:

51.308,27 kn za tužitelja Mladena Bilać,
19.511,02 kn za tužitelja Branka Đuranec,
19.373,31 kn za tužitelja Lazara Ilić,
25.400,34 kn za tužitelja Ivana Jergović,
22.566,09 kn za tužitelja Čedomira Letica,
26.182,66 kn za tužitelja Mirka Lukac i
60.000,92 kn za tužitelja Damira Šarec.

2. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku sa iznosima pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 5., 8. i 9. tužitelja), iznosi ukupno 249.116,27 kn neto i to:

56.135,36 kn za tužitelja Mladena Bilać,
24.047,22 kn za tužitelja Branka Đuranec,
21.906,81 kn za tužitelja Lazara Ilić,
28.455,32 kn za tužitelja Ivana Jergović,
25.138,54 kn za tužitelja Čedomira Letica,
29.033,05 kn za tužitelja Mirka Lukac i
64.399,97 kn za tužitelja Damira Šarec.

Račun

Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.
vještak:
Lidija Tkalec Gradinščak

Lidija Tkalec Gradinščak

VJEŠTAK TKALEC

d.o.o.

za financijska vještačenja
Zagreb, Trg S. Konzula 4

Pr-2858/16

OPĆINSKI RADNI SUD U
ZAGREBU

Tužitelji: Mladen Bilać i dr.
Tuženik: INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU	
1	PRIMLJENO
neposr. poštom	20-04-2017
u	prim.
pristojba	pril. kn

PODNEŠAK TUŽITELJA

*kojim se očituju na nalaz i mišljenje vještaka
i uređuju tužbeni zahtjev*

- I. Tužitelji **nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka** od 03.04.2017. godine.
- II. U skladu s nalazom i mišljenjem I. tužitelj, II. tužitelj, III. tužitelj, IV. tužitelj, VI. tužitelj, VII. tužitelj, i X. tužitelj uređuju tužbeni zahtjev.
- V. tužitelj i VIII. tužitelj i IX. tužitelj urediti će tužbeni zahtjev na način da će od neto iznosa priznatog u stečaju, oduzeti neto iznos isplaćen od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.
- V. tužitelj Ivica Klotjer potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 247**) i to 24.947,14 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regresa, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 9.807,44 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle $24.947,14 \text{ kn} - 9.807,44 \text{ kn} = 15.139,70 \text{ kn}$;
- VIII. tužitelj Franjo Mlinarić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 259**) i to 43.900,85 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regres, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 19.011,05 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle $43.900,85 \text{ kn} - 19.011,05 \text{ kn} = 24.889,80 \text{ kn}$;
- IX. tužitelj Boris Sokolić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 271**) i to 92.754,81 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regres, plaće, neiskorišteni GO, razlika sati i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 25.161,31 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle $92.754,81 \text{ kn} - 25.161,31 \text{ kn} = 67.593,50 \text{ kn}$;

III. Tužitelji predlažu da sud donese slijedeću

presudu

I. Nalaže se tuženiku **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.** iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

I. tužitelju **Mladenu Bilaću** iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 78016156960 neto iznos od 56.135,36 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. tužitelju **Branku Đurancu** iz Velike Gorice, Gradići, Baranjska 8 OIB: 36587361841 neto iznos od 24.047,22 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

III. tužitelju **Lazaru Iliću** iz Donje Lomnice, Lukavečka 14, OIB: 38446805047 neto iznos od 21.906,81 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IV. tužitelju **Ivanu Jergoviću** iz Ličkog Lešća, Ličko Lešće 58, OIB: 32694013257 neto iznos od 28.455,32 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

V. tužitelju **Ivici Klobjeru** iz Hrvatske Dubice, Željka Volarevića 20, OIB: 05727694382 neto iznos od 15.139,70 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno

razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VI. tužitelju **Čedomiru Letici** iz Petrinje, Otona Kučere 135, OIB: 65719976936 neto iznos od 25.138,54 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospeljeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VII. tužitelju **Mirku Lukac** iz Zagreba, Lukoranska 11 c, OIB: 65464847542 neto iznos od 29.033,05 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospeljeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VIII. tužitelju **Franji Mlinariću** iz Kupinečkog Kraljevca, Harabajsi 8, OIB: 24199998183 neto iznos od 24.889,80 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospeljeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IX. tužitelju **Borisu Sokoliću** iz Velike Gorice, N. Bonifačića 14, OIB: 55061816560 neto iznos od 67.593,50 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospeljeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

X. tužitelju **Damiru Šarecu** iz Dugog Sela, Osječka 16, OIB: 67494455966 neto iznos od 64.399,97 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospeljeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 18. travnja 2017.

MLADEN BILAČ i dr.

ODVJETNICA
Melih Okić Buljanović
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb
Tel: +385 (0)1 38 209 33



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 15 Pr- 2858/16-28

UIME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski radni sud u Zagrebu po sucu toga suda Adeli Turkalj, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari 1. tužitelja Mladena Bilaća iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a, OIB-78016156960, 2. tužitelja Branka Đuranca iz Velike Gorice, Gradići, Baranjska 8, OIB-36587361841, 3. tužitelja Lazara Ilića iz Donje Lomnice, Lukavečka 14, OIB-38446805047, 4. tužitelja Ivana Jergovića iz Ličkog Lešća, Ličko Lešće 58, OIB-32694013257, 5. tužitelja Ivice Klobjera iz Hrvatske Dubice, Željka Volarevića 20, OIB-66727694382, 6. tužitelja Čedomira Letice iz Petrinje, Otona Kučere 135, OIB-65719976936, 7. tužitelja Mirka Lukac iz Zagreba, Lukoranska 11 c, OIB-65464847542, 8. tužitelja Franje Mlinarića iz Kupinečkog Kraljevca, Harabajsi 8, OIB-24199998183, 9. tužitelja Borisa Sokolića iz Velike Gorice, N. Bonifačića 13, OIB-57752204109, 10. tužitelja Damira Šarca iz Dugog Sela, Osječka 16, OIB-67494455966 s time da su tužitelji 1., 3., 9. i 10. zastupani po punomoćnici Melihi Okić Buljanović, odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženika Industrogradnja Grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB-19751350811, radi isplate, dana 16. rujna 2019. godine

riješio je

I Nastavlja se parnični postupak u ovoj pravnoj stvari prekinut rješenjem ovog suda od 30. studenog 2017. godine i pozivaju se ISTO d.d., iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6 OIB-88502209643, ISTO Grupa d.d., iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6 OIB-78858201330 i Industrogradnja d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoe 4-6 OIB-03714155365 kao pravni sljednici tuženika Industrogradnja grupa d.d. da preuzmu postupak u ovoj pravnoj stvari.

Obrazloženje

Kod ovog suda vodi se parnični postupak između 1-10 tužitelja i tuženika radi isplate.

U ovom postupku sud je rješenjem broj Pr-2858/16-22 od 30. studenog 2017. godine prekinuo postupak s obzirom da je uvidom u izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrdio da je tuženik brisan iz sudskog registra dana 21. rujna 2017. godine rješenjem Tt-17/10198-1.

Tužitelji su podneskom od 09. ožujka 2018. godine (sukladno ranijem podnesku od 20. srpnja 2017. godine) predložili da se postupak nastavi s pravnim sljednicima tuženika ISTO d.d., ISTO Grupa d.d. i Industrogradnja d.d.

Uvidom u izvadak iz Sudskog registra za tuženika i izvadak iz Sudskog registra za ISTO d.d. iz Varaždina utvrđeno je da je tuženik pripojen društvu ISTO d.d. iz Varaždina temeljem Ugovora o pripajanju od 21. prosinca 2016. godine, Odluke Skupštine ISTO d.d. iz Varaždina od 30. prosinca 2016. godine i Odluke Skupštine tuženika od 30. prosinca 2016. godine.

Uvidom u izvadak iz Sudskog registra za ISTO d.d. iz Varaždina, izvadak iz Sudskog registra za ISTO Grupu d.d. iz Varaždina i izvadak iz Sudskog registra za Industrogradnju d.d. iz Varaždina utvrđeno je da je temeljem Plana podjele društva ISTO d.d. iz Varaždina izvršena podjela navedenog društva prijenosom dijela njegove imovine, kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na društva ISTO Grupa d.d. iz Varaždina i Industrogradnja d.d. iz Varaždina.

Odredbom čl. 522.st.3. Zakona o trgovačkim društvima (NN 111/93, 34 /99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 111/12 i 68/13 i 110/15 dalje ZTD) propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja koje je sveopći pravni sljednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Iz navedenog proizlazi da je društvo ISTO d.d. kao sveopći pravni sljednik Industrogradnja grupe d.d. (tuženika) stupilo u sve pravne odnose tog pripojenog društva.

Iz odredbe čl. 550.a st.1. ZTD-a proizlazi da se društvo kapitala, ovdje dioničko društvo (čl. 2.st.3. ZTD-a) može podijeliti razdvajanjem ili odvajanjem. Stavkom 3. navedenog članka odvajanje se može provesti kao u ovom slučaju tj. odvajanje s osnivanjem, na način da se provodi prijenos jednog ili više dijelova imovine društva koje se dijeli, a da to društvo ne prestaje, na jedno ili više novih društava koja se osnivaju radi provođenja odvajanja.

Nadalje, odredbom čl. 550.a st.6. ZTD-a propisano je da su pri podjeli društva kapitala nova društva ili društva preuzimatelji sveopći pravni sljednici društva koje se dijeli te za obveze društva koje se dijeli odgovaraju prema odredbama toga Zakona.

Odredbom čl. 550.o st.1. ZTD-a propisano je da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa u Sudski registar, kao što je ovdje slučaj, odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli i to kao solidarni dužnici, ograničeno do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinom društvu dodijeljene suglasno planu podjele (tako i u Rješenju Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ R-996/19-2 od 25. srpnja 2019. godine).

Odredbom čl. 550.n st.1. ZTD-a propisano je da upisom podjele u sudski registar dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega rasporedit će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava, odnosno društava koje sudjeluju u podjeli je prešla

obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih (čl. 550.n st. 4. ZTD-a).

Slijedom navedenog sud je temeljem odredbe čl. 215.st.1. ZPP-a pozvao pravne sljednike da preuzmu postupak u ovoj pravnoj stvari.

U Zagrebu, dana 16. rujna 2019. godine

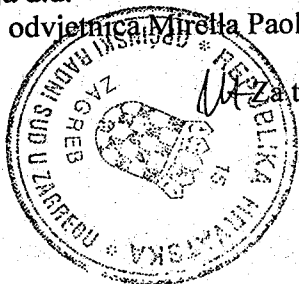
Sudac:
Adela Turkalj v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka istog. Žalba se podnosi pisano u 4 primjerka putem ovog suda na Županijski sud.

DNA

1. 1., 3., 9. i 10. tužiteljima po pun.
2. 2., 4., 5., 6., 7. i 8. tužiteljima
3. ISTO d.d.
4. ISTO Grupa d.d.
5. Industrogradnja d.d.
6. Kao obavijest: odvjetnica Mirella Paola Frlan



za točnost otpravka ovlaštenu službenik:

Tamara Filipec

Pr-2858/16**OPĆINSKI RADNI SUD
U ZAGREBU**

TROŠKOVNIK
za zastupanje više tužitelja
vps. 210.035,74 kn/ 27.876,53 EUR
(56.135,46 kn +21.906,81 kn +67.593,50 kn +64.399,97 kn)

1. Sastav tužbe 10.12.2012.	Tbr. 7/1	250 b	500,00 EUR
2. Podnesak 21.04.2016.	Tbr. 8/1	250 b	500,00 EUR
3. Podnesak 24.05.2016.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
4. Rasprava 13.10.2016.	Tbr. 9/1	250 b	500,00 EUR
5. Podnesak 05.01.2017.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
6. Podnesak 17.02.2017.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
7. Podnesak 20.04.2017.	Tbr. 8/1	250 b	500,00 EUR
8. Podnesak 26.05.2017.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
9. Rasprava 11.07.2017.	Tbr. 9/1	250 b	500,00 EUR
10. Podnesak 20.07.2017.	Tbr. 8/1	250 b	500,00 EUR
11. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
12. Podnesak 09.03.2018.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
13. Podnesak 09.03.2018.	Tbr. 8/4	25 b	50,00 EUR
14. Podnesak 27.05.2019.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
15. Podnesak -odgovor na žalbu	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
16. Podnesak 16.02.2020.	Tbr. 8/1	250 b	500,00 EUR
17. Podnesak 19.08.2020.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
18. Podnesak 21.02.2022.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
19. Podnesak 09.06.2023.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR
20. Podnesak 17.03.2024.	Tbr. 8/3	100 b	200,00 EUR

	5.350,00 EUR
+PDV 25 %	1.337,50 EUR
	6.687,50 EUR
11. Više tužitelja-4- Tbr. 36. uvećanje 30 %	2.006,25 EUR
	8.693,75 EUR
Troškovi vještačenja: 4x500,00 kn=2.000,00 kn	265,45 EUR
	8.959,20 EUR

Radnik Mladen Bilać
 OIB 78016126960
 Adresa / sjedište
 Slavka Kolara 8, Velika Gorica
 na bruto iznos od 19.474,70 kn

ISTO GRUPA d.d.
 OIB: 78858201330
 Ulica Nikole Tesle 10, Zagreb

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
15.05.2011	30.06.2011	47	19474,70 kn	14 %	351,08 kn	19825,78 kn
01.07.2011	31.12.2011	184	19474,70 kn	12 %	1529,16 kn	21003,86 kn
01.01.2012	31.12.2012	366	19474,70 kn	12 %	3866,13 kn	23340,83 kn
01.01.2013	29.06.2013	180	19474,70 kn	12 %	5018,60 kn	24493,30 kn
30.06.2013	31.12.2013	185	19474,70 kn	12 %	6203,09 kn	25677,79 kn
01.01.2014	30.06.2014	181	19474,70 kn	12 %	7361,97 kn	26836,67 kn
01.07.2014	31.12.2014	184	19474,70 kn	12 %	8540,06 kn	28014,76 kn
01.01.2015	30.06.2015	181	19474,70 kn	12 %	9698,93 kn	29173,63 kn
01.07.2015	31.07.2015	31	19474,70 kn	12 %	9897,42 kn	29372,12 kn
01.08.2015	31.12.2015	153	19474,70 kn	8,14 %	10561,91 kn	30036,61 kn
01.01.2016	30.06.2016	182	19474,70 kn	8,05 %	11341,49 kn	30816,19 kn
01.07.2016	31.12.2016	184	19474,70 kn	7,88 %	12112,98 kn	31587,68 kn
01.01.2017	30.06.2017	181	19474,70 kn	7,68 %	12854,67 kn	32329,37 kn
01.07.2017	31.12.2017	184	19474,70 kn	7,41 %	13582,13 kn	33056,83 kn
01.01.2018	30.06.2018	181	19474,70 kn	7,09 %	14266,84 kn	33741,54 kn
01.07.2018	31.12.2018	184	19474,70 kn	6,82 %	14936,38 kn	34411,08 kn
01.01.2019	30.06.2019	181	19474,70 kn	6,54 %	15567,97 kn	35042,67 kn
01.07.2019	31.12.2019	184	19474,70 kn	6,3 %	16186,47 kn	35661,17 kn
01.01.2020	17.04.2020	108	19474,70 kn	6,11 %	16537,59 kn	36012,29 kn
18.04.2020	18.10.2020	184	19474,70 kn	0 %	16537,59 kn	36012,29 kn
19.10.2020	31.12.2020	74	19474,70 kn	5,89 %	16769,50 kn	36244,20 kn
01.01.2021	30.06.2021	181	19474,70 kn	5,75 %	17324,80 kn	36799,50 kn
01.07.2021	31.12.2021	184	19474,70 kn	5,61 %	17875,56 kn	37350,26 kn
01.01.2022	30.06.2022	181	19474,70 kn	5,49 %	18405,74 kn	37880,44 kn
01.07.2022	31.12.2022	184	19474,70 kn	5,31 %	18927,05 kn	38401,75 kn
01.01.2023	01.01.2023	0	2584,74 €	0 %	2512,05 €	5096,79 €
01.01.2023 - Prijelaz na EUR						
01.01.2023	30.06.2023	181	2584,74 €	5,5 %	2582,55 €	5167,29 €
01.07.2023	31.12.2023	184	2584,74 €	7 %	2673,76 €	5258,50 €
01.01.2024	30.06.2024	182	2584,74 €	7,5 %	2770,15 €	5354,89 €
01.07.2024	31.12.2024	184	2584,74 €	7,25 %	2864,36 €	5449,10 €
01.01.2025	30.06.2025	181	2584,74 €	6,15 %	2943,19 €	5527,93 €
01.07.2025	11.08.2025	41	2584,74 €	5,15 %	2958,14 €	5542,88 €
Ukupno		5203	2.584,74 €		2.958,14 €	5.542,88 €

Radnik Mladen Bilać
 OIB 78016126960
 Adresa / sjedište
 Slavka Kolara 8, Velika Gorica
 kamata na neto iznos 56.135,36 kn

ISTO GRUPA d.d.
 OIB: 78858201330
 Ulica Nikole Tesle 10, Zagreb

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
15.03.2010	31.12.2010	292	56135,36 kn	14 %	6287,16 kn	62422,52 kn
01.01.2011	30.06.2011	181	56135,36 kn	14 %	10184,34 kn	66319,70 kn
01.07.2011	31.12.2011	184	56135,36 kn	12 %	13580,14 kn	69715,50 kn
01.01.2012	31.12.2012	366	56135,36 kn	12 %	20316,39 kn	76451,75 kn
01.01.2013	29.06.2013	180	56135,36 kn	12 %	23638,37 kn	79773,73 kn
30.06.2013	31.12.2013	185	56135,36 kn	12 %	27052,63 kn	83187,99 kn
01.01.2014	30.06.2014	181	56135,36 kn	12 %	30393,07 kn	86528,43 kn
01.07.2014	31.12.2014	184	56135,36 kn	12 %	33788,87 kn	89924,23 kn
01.01.2015	30.06.2015	181	56135,36 kn	12 %	37129,31 kn	93264,67 kn
01.07.2015	31.07.2015	31	56135,36 kn	12 %	37701,43 kn	93836,79 kn
01.08.2015	31.12.2015	153	56135,36 kn	8,14 %	39616,83 kn	95752,19 kn
01.01.2016	30.06.2016	182	56135,36 kn	8,05 %	41863,93 kn	97999,29 kn
01.07.2016	31.12.2016	184	56135,36 kn	7,88 %	44087,75 kn	100223,11 kn
01.01.2017	30.06.2017	181	56135,36 kn	7,68 %	46225,63 kn	102360,99 kn
01.07.2017	31.12.2017	184	56135,36 kn	7,41 %	48322,54 kn	104457,90 kn
01.01.2018	30.06.2018	181	56135,36 kn	7,09 %	50296,18 kn	106431,54 kn
01.07.2018	31.12.2018	184	56135,36 kn	6,82 %	52226,13 kn	108361,49 kn
01.01.2019	30.06.2019	181	56135,36 kn	6,54 %	54046,67 kn	110182,03 kn
01.07.2019	31.12.2019	184	56135,36 kn	6,3 %	55829,47 kn	111964,83 kn
01.01.2020	17.04.2020	108	56135,36 kn	6,11 %	56841,56 kn	112976,92 kn
18.04.2020	18.10.2020	184	56135,36 kn	0 %	56841,56 kn	112976,92 kn
19.10.2020	31.12.2020	74	56135,36 kn	5,89 %	57510,06 kn	113645,42 kn
01.01.2021	30.06.2021	181	56135,36 kn	5,75 %	59110,69 kn	115246,05 kn
01.07.2021	31.12.2021	184	56135,36 kn	5,61 %	60698,23 kn	116833,59 kn
01.01.2022	30.06.2022	181	56135,36 kn	5,49 %	62226,48 kn	118361,84 kn
01.07.2022	31.12.2022	184	56135,36 kn	5,31 %	63729,12 kn	119864,48 kn
01.01.2023	01.01.2023	0	7450,44 €	0 %	8458,31 €	15908,75 €
01.01.2023 - Prijelaz na EUR						
01.01.2023	30.06.2023	181	7450,44 €	5,5 %	8661,51 €	16111,95 €
01.07.2023	31.12.2023	184	7450,44 €	7 %	8924,42 €	16374,86 €
01.01.2024	30.06.2024	182	7450,44 €	7,5 %	9202,29 €	16652,73 €
01.07.2024	31.12.2024	184	7450,44 €	7,25 %	9473,84 €	16924,28 €
01.01.2025	30.06.2025	181	7450,44 €	6,15 %	9701,06 €	17151,50 €
01.07.2025	11.08.2025	41	7450,44 €	5,15 %	9744,16 €	17194,60 €
Ukupno		5629	7.450,44 €		9.744,16 €	17.194,60 €