



STEČAJNI UPRAVITELJ

Ante Gabelica

Domovinskog rata 52, 21000 Split *Tel/Fax: 021/311 258 Mob: 098/914 3187 E-mail: antegabelica@gmail.com*

Split, dne 4.5.2026.

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Dršćevka 1

52000 PAZIN

St-37/2026

STEČAJNI DUŽNIK: IN PUNCTO d.o.o., OIB: 88803773617, Facchinettijeva ulica 7, Pula

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

U predmetu Naslovnog suda pod
Posl.br. **St-37/2026**.

Elektronički.
Prilozi.

U rubriciranom predmetu privremeni stečajni upravitelj Naslovnom sudu dostavlja pismeno izvješće sukladno rješenju Naslovnog suda.

U prilogu predmetnog izvješća dostavlja se:

1. Godišnji financijski izvještaj dužnika za 2024. godinu.
2. Potvrda Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.
3. Dopisi upućeni Mauru Dodiću, zakonskom zastupniku društva.
4. Očitovanja zakonskog zastupnika dužnika Maura Dodića, s prilogima
5. Potvrda Općinskog suda u Puli-Pola, Zemljišnoknjižni odjel Pula, broj. 8550/2026 od 24.04.2026.godine
6. Uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d., Šegedinova 2, Split, klasa: 034-03/26-01/11401, Urbroj: 251-763-144/1791-26-2, Split, 10.04.2026.godine, kao i račun o uplati iznosa od 2,73 eura.
7. Potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika IN PUNCTO d.o.o., OIB: 88803773617 izdana od strane FINA-e, Split dana 04.05.2026.godine, klasa: 034-011/25-07/174, Urbroj: 118-08-5012-26.
8. Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate dužnika IN PUNCTO d.o.o., OIB: 88803773617 izdana od strane FINA-e, Split dana 04.05.2026.godine.

1. DUŽNIK:

NAZIV/TVRITKA: IN PUNCTO d.o.o.

OIB: 88803773617

MBS: 040269734

SJEDIŠTE/ADRESA: Facchinettijeva ulica 7, Pula

ODGOVORNA OSOBA DUŽNIKA: Mauro Dodić, OIB: 11422567441, Pula, Facchinettijeva ul. - Via Antonio Facchinetti 7

2. DUŽNOSTI STEČAJNOG UPRAVITELJA:

-postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka;

-da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka;

3. PODUZETE RADNJE I UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE :

-POKRETNINE:

Upućen je dopis Centru za vozila Hrvatske za dostavom podataka o dužniku kao vlasniku vozila o kojima isti vode evidenciju.

Iz Uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d., Šegedinova 2, Split, klasa: 034-03/26-01/11401, Urbroj: 251-763-144/1791-26-2, Split, 10.04.2026.godine, proizlazi kako je dužnik u određenim vremenskim razdobljima bio evidentiran kao vlasnik slijedećih vozila:

1. *N1, Citroen Berlingo 1.6 HDI, god. proizvod.:2008., broj šasije: VF77B9HXC67006519*
2. *M1, Toyota RAV 4 2.2 CRDI, god. proizvod.: 2016, broj šasije: JTMRCREV80D074038*

DOKAZ: *Uvid u predmetno uvjerenje, koje se dostavlja u prilogu.*

-NEKRETNINE:

Upućen je dopis i Općinskom sudu u Puli-Pola, Zemljišnoknjižni odjel sa zahtjevom za dostavom podataka o stečajnom dužniku kao nositelju prava na nekretninama o kojima vode evidenciju. Iz zaprimljene potvrde istog suda broj. 8550/2026 od 24.04.2026.godine, razvidno je kako društvo In Puncto D.O.O., OIB:88803773617, iz Facchinettijeva Ul. - Via Antonio Facchinetti 7, Pula, 52100 Pula (Pola) nije upisan kao vlasnik, suvlasnik ili ovlaštenik prava nekretnina u nadležnosti Općinskog suda u Puli-Pola, Zemljišnoknjižni odjel Pula.

DOKAZ: *Uvid u citiranu potvrdu Općinskog suda u Puli-Pola, Zemljišnoknjižni odjel Pula, broj. 8550/2026 od 24.04.2026.godine, koja se dostavlja u prilogu.*

-KNJIGOVODSTVENI PODACI:

1. Iz stanja spisa je razvidno postojanje GFI-a dužnika za 2024.godinu, s naznačenim stavkama, kao i postojanje dokumenta naziva Podaci o imovini, koji su na spis dostavljeni dana 27.01.2026.godine.

DOKAZ: *Uvid u GFI dužnika za 2024.godinu, te dokument naziva Podaci o imovini, koji su i priloženi spisu.*

Nastavno na sve navedene podatke, upućen je dopis zakonskom zastupniku dužnika, gospodinu Mauru Dodiću, slijedećeg sadržaja:

„-na što se odnosi stavka „Alati, pogonski inventar i transportna imovina“, koja je evidentirana u iznosu od 23.537,00 EUR i gdje je ta imovina?

- na što se odnosi stavka „zalihe“ koja je evidentirana u iznosu od 65.354,00 EUR i gdje je ta imovina?

- na što se odnosi stavka „Potraživanja od kupaca“ koja je evidentirana u iznosu od 71.677,00 EUR, od kada potječu ta potraživanja (jesu li u zastari), te jesu li poduzete radnje radi sudske naplate istih?

- na što se odnosi stavka „Dani zajmova, depoziti i slično“, koja je evidentirana u iznosu od 51.857,00 EUR?

- Iz uvjerenja o vlasništvu vozila, izdanom od strane CVH STP CROATIA, Split, Šegedinova 2, od dana 10.04.2026.godine, razvidno je kako je društvo IN PUNCTO d.o.o., OIB 88803773617, Facchinettijeva ulica 7, Pula, evidentirano kao vlasnik slijedećih vozila:

1. *N1, Citroen Berlingo 1.6 HDI, god. proizvod.:2008., broj šasije: VF77B9HXC67006519*
2. *M1, Toyota RAV 4 2.2 CRDI, god. proizvod.: 2016, broj šasije: JTMRCREV80D074038*

Stoga Vas ljubazno molim navest gdje se nalaze spomenuta vozila, te posebno u kakvom su stanju (jesu li ispravna, jesu li u voznom stanju i sl.).

- U prilogu Vam dostavljam podatke iz spisa i o ostaloj imovini (podaci o imovini) čiji je vlasnik bio dužnik i to:

1. STROJ, Marka stroja HYPERCUT 1630 PRO AMO NESTING, Serijski broj stroja 163022FI04 22, Godina proizvodnje stroja 2022

2. NI - TERETNI AUTOMOBIL, Marka vozila MERCEDES, Tip vozila SPRINTER, Model vozila 315 CDI, Godina proizvodnje 2006, Snaga motora (u kW) 110, Broj šasije WDB9066351S114699

3. NI - TERETNI AUTOMOBIL, Marka vozila FORD, Tip vozila CONNECT, Model vozila 1.8 TDCI, Godina proizvodnje 2006, Snaga motora (u kW) 55, Broj šasije WF0TXXTTPT6G50941

4. MI - OSOBNI AUTOMOBIL, Marka vozila VOLKSWAGEN, Tip vozila TOURAN, Model vozila 2.0 TDI, Godina proizvodnje 2007, Snaga motora (u kW) 103, Broj šasije WVGZZZ1TZ7W090565

Stoga Vas molim očitovanje, je li društvo IN PUNCTO d.o.o., OIB 88803773617, Facchinettijeva ulica 7, Pula, još uvijek vlasnik te imovine (navedenog stroja i automobila), i ako jest, gdje se oni nalaze, te posebno u kakvom su stanju (jesu li ispravna, jesu li u voznom stanju i sl.).

DOKAZ: Uvid u dopis poslan dana 13.04.2026.godine na službenu mail adresu društva naznačenu u sudskom registru koja glasi: mauro@puncto.hr, a koji dopis se dostavlja u prilogu, te koji dopis je na zamolbu gospodina Maura Dodića dana 15.04.2026.godine proslijeđen na mail adresu: puncto.m@gmail.com;

2. Dana 27.04.2026.godine sam zaprimio očitovanje gospodina Maura Dodića, s priložima, iz kojeg proizlazi sljedeće:

U odnosu na stavku postrojenja i opreme navedeno je kako je ista amortizirana te je preostali dio otuđen,

U odnosu na zalihe navedeno je kako su iste u pretežitom dijelu prodane, utrošene ili propale, dok je manji dio preostao u skladištu bez značajnije vrijednosti,

U odnosu na potraživanja od kupaca navedeno je kako ista dijelom nisu naplativa, dijelom su sporna, te se u određenom dijelu nalaze u zastari,

U odnosu na stavku danih zajmova iz očitovanja proizlazi da se ne radi o imovini dužnika, već o sredstvima koja su bila primljena i vraćena,

U odnosu na stroj HYPERCUT 1630 PRO (2022.) navedeno je kako je isti otpisan te više nije u vlasništvu društva.

U odnosu na vozila dostavljena je dokumentacija iz koje proizlazi da su ista otuđena tijekom 2025. godine, i to:

- Citroen Berlingo i Toyota RAV4 temeljem računa od 08. prosinca 2025. godine, pojedinačno iskazani u iznosima od 200,00 EUR odnosno 700,00 EUR osnovice.

- Mercedes Sprinter temeljem računa od 01. prosinca 2025. godine, u iznosu od 100,00 EUR osnovice

Za vozilo Mercedes Sprinter dostavljen i zapisnik o tehničkom pregledu iz kojeg proizlazi da vozilo nije tehnički ispravno.

DOKAZ: Uvid u očitovanje dužnika s priložima.

3. Po zaprimanju navedenog očitovanja, dana 27. travnja 2026. godine upućen je novi dopis zakonskom zastupniku dužnika, gospodinu Mauru Dodiću, radi dopune očitovanja, u kojem je zatraženo dodatno pojašnjenje u odnosu na pojedine stavke imovine.

U navedenom dopisu zatraženo je očitovanje osobito u odnosu na sljedeće:

-U odnosu na stavku postrojenja i opreme u iznosu od 23.537,00 EUR potrebno je očitovati se postoji li navedena imovina, a ukoliko ista ne postoji, je li otuđena, rashodovana ili uništena, te kada.

-U odnosu na stavku zaliha u iznosu od 65.354,00 EUR potrebno je očitovati se postoje li iste i na što se odnose, a ukoliko ne postoje, jesu li utrošene, otuđene ili otpisane, te kada.

-U odnosu na potraživanja od kupaca u iznosu od 71.677,00 EUR potrebno je očitovati se od koga ista potječu, jesu li naplativa ili nenaplativa, jesu li eventualno u zastari te jesu li poduzimane radnje radi njihove naplate.

-U odnosu na dane zajmove u iznosu od 51.857,00 EUR potrebno je očitovati se kome su zajmovi dani, kada su dani, u kojim iznosima, jesu li naplativi ili nenaplativi, jesu li eventualno u zastari te jesu li poduzimane radnje radi njihove naplate.

-U odnosu na stroj HYPERCUT 1630 PRO (2022.), uzimajući u obzir dostavljeno izvješće o kvaru, potrebno je očitovati se nalazi li se isti još uvijek u vlasništvu društva ili je u međuvremenu rashodovan ili otuđen.

Dana 30. travnja 2026. godine zaprimljeno je novo očitovanje zakonskog zastupnika dužnika, s prilogom, iz kojeg proizlazi sljedeće:

-U odnosu na stavku postrojenja i opreme navedeno je kako su ista amortizirana, te je preostali dio imovine (u iznosu od 454,47 EUR) rashodovan i prodan tijekom 2025. godine,

-U odnosu na zalihe navedeno je kako su iste krajem 2025. godine iznosile 57.694,29 EUR, pri čemu je veći dio zaliha u iznosu od oko 44.000,00 EUR utrošen tijekom 2026. godine, dok je dio materijala propao uslijed prodora kiše, te je u skladištu ostala manja količina materijala procijenjene vrijednosti od cca 3.600,00 EUR,

-U odnosu na potraživanja od kupaca navedeno je kako ista iznose 61.867,66 EUR, pri čemu dio potraživanja nije naplativ zbog reklamacija i stečaja kupaca, dok je dio potraživanja u zastari,

-U odnosu na stavku danih zajmova navedeno je kako se ne radi o imovini dužnika, već o sredstvima koja su bila posuđena društvu od strane fizičke osobe (majke direktora), te su ista vraćena tijekom 2025. godine,

-U odnosu na stroj HYPERCUT 1630 PRO (2022.) navedeno je kako je isti otpisan te više nije u vlasništvu društva.

Uz očitovanje je dostavljen i Ugovor o pozajmici iz siječnja 2023. godine, sklopljen između društva IN PUNCTO d.o.o. kao korisnika pozajmice i fizičke osobe kao davatelja pozajmice, iz kojeg proizlazi da je društvu odobrena pozajmica u iznosu od 150.000,00 EUR, s rokom vraćanja od 72 mjeseca.

DOKAZ: Uvid u očitovanje z.z.-a dužnika Maura Dodića od 30. travnja 2026. godine, Uvid u dostavljeni Ugovor o pozajmici iz siječnja 2023. godine, koja dokumentacija se dostavlja u prilogu. Uvid u cjelokupno mail korespondenciju, koja se dostavlja u prilogu.

-RADNICI:

Iz potvrde HZMO-, Područna služba u Splitu, od dana 20.04.2026.godine proizlazi da su kod dužnika na taj dan bili prijavljen sljedeći osiguranici i to:

- Dodić Mauro od 01.01.2019.godine
- Dilber Sara od 16.03.2023.godine

DOKAZ: Uvid u potvrdu HZMO-a, Područna služba Split, od dana 20.04.2026.godine, koja se dostavlja u prilogu.

-POPIS AKTIVNIH PREDMETA U KOJIMA JE STRANKA DRUŠTVO IN PUNCTO D.O.O.

1. Ovr-3968/2026, Općinski sud u Puli - Pola

Uvidom u sustav e-Komunikacije utvrđeno je da je dana 02. ožujka 2026. godine podnesen prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave pred Općinskim sudom u Puli-Pola, u kojem je kao ovrhovoditelj naznačeno trgovačko društvo IVERPAN d.o.o., dok je kao ovršenik naznačeno društvo IN PUNCTO d.o.o.

Prijedlog je podnesen radi naplate novčane tražbine u ukupnom iznosu od 1.233,51 EUR glavnice, uvećane za zakonske zatezne kamate i troškove postupka, a koja proizlazi iz izvatka iz poslovnih knjiga ovrhovoditelja. U trenutku sastavljanja ovog izvješća u navedenom predmetu nije doneseno rješenje o ovrsi.

2. Ovr-3526/2026, Općinski sud u Puli - Pola

Uvidom u sustav e-Komunikacije utvrđeno je da je dana 17. veljače 2026. godine podnesen prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave pred Općinskim sudom u Puli-Pola, u kojem je kao ovrhovoditelj naznačeno trgovačko društvo BERNER d.o.o., dok je kao ovršenik naznačeno društvo IN PUNCTO d.o.o.

Prijedlog je podnesen radi naplate novčane tražbine u iznosu od 277,06 EUR glavnice, uvećane za zakonske zatezne kamate i troškove postupka, a koja proizlazi iz izvatka iz poslovnih knjiga ovrhovoditelja. U trenutku sastavljanja ovog izvješća u navedenom predmetu nije doneseno rješenje o ovrsi.

3. Ovr-1201/2025, Općinski sud u Puli - Pola

Uvidom u sustav e-Komunikacije utvrđeno je da je dana 25. studenog 2025. godine (prijedlog izrađen, podnesen 26. studenog 2025.) pred Općinskim sudom u Puli-Pola pokrenut postupak osiguranja novčane tražbine određivanjem privremene mjere, u kojem je kao predlagateljica osiguranja naznačena Kristina Dodić, dok je kao protivnik osiguranja naznačeno trgovačko društvo IN PUNCTO d.o.o.

Prijedlog se odnosi na osiguranje novčane tražbine u iznosu od 72.971,00 EUR, koja proizlazi iz danih pozajmica društvu IN PUNCTO d.o.o., uz prijedlog određivanja privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja pokretne imovine i osnovnih sredstava društva.

Rješenjem Općinskog suda u Puli-Pola od dana 28. siječnja 2026. godine prijedlog za određivanje privremene mjere je odbijen kao neosnovan.

Protiv navedenog rješenja predlagateljica je dana 13. veljače 2026. godine podnijela žalbu, o kojoj do dana sastavljanja ovog izvješća nije odlučeno.

4. Ovr-5056/2025, Općinski sud u Puli - Pola

Uvidom u sustav e-Komunikacije utvrđeno je da je ovrhovoditelj PULA HERCULANEA d.o.o. protiv ovršenika IN PUNCTO d.o.o. podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave dana 08. travnja 2025. godine.

Predmetna tražbina temelji se na izvatku iz poslovnih knjiga, a odnosi se na dugovanja za pružene usluge u ukupnom iznosu glavnice od 1.924,20 EUR, uz pripadajuće zakonske zatezne kamate.

Povodom navedenog prijedloga, vršitelj dužnosti javnog bilježnika donio je rješenje o ovrsi dana 29. travnja 2025. godine, kojim je naloženo ovršeniku podmirenje tražbine i određena ovrha radi njezine prisilne naplate, uz troškove postupka u iznosu od 25,00 EUR.

Rješenje o ovrsi postalo je pravomoćno i ovršno dana 12. kolovoza 2025. godine.

5. P-284/2023, Općinski sud u Puli - Pola

Uvidom u sustav e-Komunikacije utvrđeno je da se pred Općinskim sudom u Puli – Pola vodi parnični postupak po tužbi tužiteljice Kristine Dodić protiv tuženika IN PUNCTO d.o.o., radi isplate.

Tužba je podnesena dana 07. travnja 2023. godine, a tužbeni zahtjev odnosi se na isplatu iznosa od 72.971,00 EUR na ime navodnih pozajmica koje je tužiteljica u razdoblju od svibnja 2020. do rujna 2021. godine uplatila na račun tuženika, uz pripadajuće zakonske zatezne kamate.

Tuženik osporava osnovanost tužbenog zahtjeva u cijelosti, navodeći kako predmetne uplate ne predstavljaju pozajmice, već sredstva namijenjena poslovanju društva, te ističe okolnost postojanja ranije bračne zajednice između tužiteljice i zakonskog zastupnika tuženika.

Tijekom postupka održana su pripremna ročišta u ožujku i svibnju 2024. godine, na kojima su stranke iznijele svoje navode i predložile dokaze, uključujući provođenje financijskog vještačenja, nakon čega je zaključen prethodni postupak.

Postupak je u tijeku, te je rješenjem suda od 23. travnja 2026. godine zakazano ročište za glavnu raspravu za dan 31. kolovoza 2026. godine, na kojem će se provesti dokaz saslušanjem stranaka i svjedoka.

4. POSTOJANJE STEČAJNOG RAZLOGA:

Nesposobnost za plaćanje:

Kod dužnika postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, a što je razvidno iz Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika IN PUNCTO d.o.o., OIB: 88803773617 izdana od strane FINA-e, Split dana 04.05.2026.godine, klasa: 034-011/25-07/174, Urbroj: 118-08-5012-26 iz koje je razvidno kako dužnik (ovršenik) u očevidniku redosljeda osnova a plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 46.280,82 EUR-a, te kako je na računu dužnika evidentirano 217 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

DOKAZ: Uvid u Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika IN PUNCTO d.o.o., OIB: 88803773617 izdana od strane FINA-e, Split dana 04.05.2026.godine, klasa: 034-011/25-07/174, Urbroj: 118-08-5012-26, koja se dostavlja u prilogu.

Također, dostavlja se i Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate dužnika IN PUNCTO d.o.o., OIB: 88803773617 izdana od strane FINA-e, Split dana 04.05.2026.godine iz kojeg je razvidno temeljem kojih osnova je poslovni račun dužnika i blokiran za ukupni iznos od 46.280,82 EUR-a.

DOKAZ: Uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate dužnika IN PUNCTO d.o.o., OIB: 88803773617 izdana od strane FINA-e, Split dana 04.05.2026.godine, koji se dostavlja u prilogu.

5. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA:

Predvidivi (okvirni) troškovi u narednom razdoblju od šest mjeseci, uzimajući u obzir navode zakonskog zastupnika dužnika o postojanju preostalih pokretnina procijenjene vrijednosti cca 3.600,00 EUR, iznose kako slijedi:

1.Knjigovodstvo 6 X 130,00 EUR + PDV..... 975,00 EUR.

2. Bankarski troškovi 6 X 20,00 EUR.....120,00 EUR.
 3. Troškovi procjene vrijednosti imovine (okvirno)700,00 EUR.
 4. Troškovi preuzimanja, transporta i skladištenja pokretnina (okvirno).....4.500,00 EUR.

Obrazloženje:

Sukladno navodima zakonskog zastupnika, preostale pokretnine predstavljaju materijal (furnir, lakovi i sl.) koji je potrebno preuzeti iz prostora dužnika te osigurati njegovo skladištenje do eventualnog unovčenja. Uzimajući u obzir potrebu organizacije prijevoza, manipulacije i čuvanja istih kroz određeno razdoblje, procjenjuju se ukupni troškovi u navedenom iznosu.

UKUPNO:.....6.295,00 EUR.

Nakon unovčenja imovine u mogućem stečajnom , dospijevaju slijedeći troškovi postupka odnosno obveze stečajne mase:

1. Sudske pristojbe za zaključenje stečajnog postupka.....265,45 EUR / 2.000,00 kn.
 2. Arhiviranje dokumentacije (okvirno).....300,00 EUR/ 2.260,35 kn.

MEĐUZBROJ:.....6.860,45 EUR.

Navedenom iznosu potrebno je pridodati i nagradu za rad stečajnog upravitelja sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna nagrade za rad stečajnog upravitelja.

Naime, i u slučaju kada bi se preostale pokretnine (zalihe sirovog furnira, sirovog laminata, raspiljenih ploča iverala i MDF-a, te lakova i katalizatora) uspjele unovčiti po procijenjenoj vrijednosti od cca 3.600,00 EUR, nagrada stečajnog upravitelja, temeljem odredbi važeće Uredbe o kriterijima i načinu obračuna nagrade za rad stečajnog upravitelja, iznosila bi približno 16% od ostvarenog iznosa, odnosno cca 576,00 EUR, pri čemu je za napomenuti da je izvjesno kako navedenu imovinu, s obzirom na njezinu narav i stanje, neće biti moguće unovčiti po toj vrijednosti, a realno je malo vjerojatno da će se takva imovina uopće moći unovčiti.

Osim navedenog, u postupku bi nastali i znatni putni troškovi stečajnog upravitelja, budući da isti ima prebivalište u Splitu, a postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu.

Trošak jednog dolaska na relaciji Split - Pazin - Split iznosi cca 544,00 EUR, i to:

- trošak korištenja vlastitog vozila: 928 km x 0,50 EUR
- cestarine (Dugopolje - Rijeka - Dugopolje): cca 50,00 EUR
- dnevica: 30,00 EUR

Ukupno: cca 544,00 EUR po dolasku.

Uzimajući u obzir da bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bilo potrebno održati više ročišta (ispitno i izvještajno ročište, ročište radi utvrđivanja vrijednosti i načina unovčenja imovine, ročište radi diobe kupovnine te završno ročište), proizlazi kako bi samo po osnovi putnih troškova nastao dodatni trošak od najmanje cca 2.500,00 EUR.

Slijedom svega navedenog, proizlazi da bi ukupni troškovi stečajnog postupka, već prema minimalnoj procjeni, iznosili:

- međuzbroj troškova postupka6.860,45 EUR
- nagrada stečajnog upravitelja576,00 EUR
- putni troškovi (najmanje)2.500,00 EUR

UKUPNO:cca 9.936,45 EUR

Nasuprot navedenom, vrijednost eventualno postojeće imovine dužnika, prema navodima samog zakonskog zastupnika, iznosi cca 3.600,00 EUR, uz dodatnu okolnost da je unovčenje takve imovine neizvjesno, a realno i malo vjerojatno.

Iz navedenog proizlazi da bi troškovi stečajnog postupka višestruko nadmašili vrijednost eventualno postojeće imovine dužnika.

Sukladno tome, razvidno je da u konkretnom slučaju ne postoji realna mogućnost namirenja troškova postupka iz stečajne mase, niti bi vođenje stečajnog postupka bilo ekonomski opravdano.

6. DOSTATNOST IMOVINE ZA POKRIĆE TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA:

Na temelju provedenih radnji i zaprimljenih očitovanja, proizlazi da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka.

7. ZAKLJUČAK:

Temeljem naprijed navedenih podataka i utvrđenja, kod dužnika postoji stečajni razlog - nesposobnost za plaćanje u smislu članka 6. Stečajnog zakona.

Istodobno, utvrđeno je da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka.

9. PRIJEDLOG ODLUKA U NASTAVKU POSTUPKA:

Slijedom svega navedenog, predlaže se sudu:

-postupiti sukladno odredbi članka 132. Stečajnog zakona, odnosno pozvati zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu od 9.936,45 EUR,

-u slučaju neizvršenja uplate predujma u ostavljenom roku, donijeti rješenje o otvaranju i istodobnom zaključenju stečajnog postupka,

-donijeti rješenje o određivanju nagrade privremenom stečajnom upravitelju sukladno važećoj Uredbi o kriterijima i načinu obračuna nagrade za rad stečajnog upravitelja.

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ante Gabelica.