



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijek
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Alena Rankovića iz Kapelne, P. Preradovića 77, OIB: 29060434875, odlučujući o prijedlogu Financijska agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 6. lipnja 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Alena Rankovića iz Kapelne, P. Preradovića 77, OIB: 29060434875.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Alena Rankovića iz Kapelne, P. Preradovića 77, OIB: 29060434875.

III/ Oslobađa se potrošač Alen Ranković iz Kapelne, P. Preradovića 77, OIB: 29060434875 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-1526/16, JAVNI BILJEŽNIK ŠUSTIĆ HRVATIN, vjerovnik TOTALNA TELEVIZIJA D.O.O., OIB: 80112273645, zaprimljena u FINA-i dana 2. rujna 2016. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:
Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 245,00 HRK

Trošak: 1.575,00 HRK
Kamata na trošak: 331,37 HRK
Glavnica: 3.191,18 HRK
Kamata na glavicu: 867,01 HRK

2. osnova OVRV-1172/16, JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, vjerovnik MIHOLJAČKI VODOVOD D.O.O., OIB: 30605443172, zaprimljena u FINA-i dana 18. listopada 2016. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 HRK

Trošak: 375,00 HRK

Kamata na trošak: 72,90 HRK

Glavnica: 455,53 HRK

Kamata na glavicu: 89,94 HRK.

Obrazloženje

FINA je dana 09. ožujka 2019. godine podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Alena Rankovića. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 6. lipnja 2019. godine utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentiran etražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećim osnovama i iznosima:

1. osnova OVRV-1526/16, JAVNI BILJEŽNIK ŠUSTIĆ HRVATIN, vjerovnik TOTALNA TELEVIZIJA D.O.O., OIB: 80112273645, zaprimljena u FINA-i 2. rujna 2016. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 245,00 HRK

Trošak: 1.575,00 HRK

Kamata na trošak: 331,37 HRK

Glavnica: 3.191,18 HRK

Kamata na glavicu: 867,01 HRK

2. osnova OVRV-1172/16, JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, vjerovnik MIHOLJAČKI VODOVOD D.O.O., OIB: 30605443172, zaprimljena u FINA-i 18. listopada 2016. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 HRK

Trošak: 375,00 HRK

Kamata na trošak: 72,90 HRK

Glavnica: 455,53 HRK

Kamata na glavnica: 89,94 HRK.

Sljedbom navedenog, evidentirane tražbine po osnovi glavnice ukupno iznose 3.646,71 kuna.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

Povodom poziva iz oglasa od 1. travnja 2019. godine, objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku u svojstvu zastupnika potrošačevog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, Porezne uprave dostavilo je očitovanje broj: SP-DO-299/2019 od 25. travnja 2019. godine u kojemu je izvijestilo Sud da je potrošač posjednik nekretnina upisanih u posjedovni list broj 3927 Područnog ureda za katastar Osijek, Odjel za katastar nekretnina Donji Miholjac, te da je upisan kao vlasnik vozila Lada proizvedenog 1977. godine, objavljenog 2. travnja. 2009. godine. Nadalje, Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku predložilo je da se predmetna imovina unovči kao stečajna masa ukoliko jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

Uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje utvrđeno je da su na dan 6. lipnja 2019. godine sve osnove vjerovnika Republike Hrvatske isknižene iz Očevidnika temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, dalje ZPONS), te da nisu ispunjeni uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača sukladno članku 79. a stavku 2. i 3. ZSP-a i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem posebnog zakona jer zbroj glavnica osnova koje su trenutno u izvršenju i osnova koje je FINA prestala izvršavati prema članku 12. ZPONS-a prelazi iznos od 20.000,00 kuna. Dakle, ispunjeni su uvjeti samo za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na osnove iz članak 79. a. stavaka 2. ZSP-a, odnosno naprijed navedene dvije osnove jer su iste trenutno jedine osnove zavedene u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje kao neizvršene osnove. Sljedom navedenog, osnove vjerovnika Republike Hrvatske uopće nisu obuhvaćene ovim postupkom.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u prva četiri mjeseca 2019. godine ukupno 0,00 kuna,

- u 2018. godini ukupno 809,02 kuna po osnovi doplatka za djecu,
- u 2017. godini ukupno 3.592,08 kuna po osnovi doplatka za djecu,
- u 2016. godini ukupno 512,00 kuna po osnovi socijalnih potpora i 2.964,00 kuna po osnovi dječjeg doplatka.

Nadalje, utvrđeno je da isti nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira koji bi se mogli unovčiti. Također je utvrđeno da isti ima tri računa otvorena u bankama, s tim da su na dva računa primanja potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe. Na otvorenim računima potrošača nema podataka o postojanju oročenih novčanih sredstava. Neprekidna blokada potrošača na dan 6. lipnja 2019. godine iznosi 4276 dana.

Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik vozila LADA 2103, broj šasije 0724844, godina proizvodnje 1977., vrijednosti 0,00 kuna, koje je objavljeno 2. travnja 2009. godine, na što je u svom očitovanju ukazalo Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku. Međutim, navedeno vozilo Sud u konkretnom slučaju ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti jer je predmetno vozilo objavljeno prije punih deset godina i nakon tog više nije registrirano pa je Sud zaključio cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godinu proizvodnje da isto fizički više niti ne postoji. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz iz kojeg bi bilo razvidno da naprijed navedeno vozilo fizički još uvijek postoji i da ima neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starog davno objavljenog vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da to vozilo stvarno postoji.

Točno je da je potrošač upisan kao posjednik nekretnina u posjedovni list broj 3927 Područnog ureda za katastar Osijek, Odjel za katastar nekretnina Donji Miholjac, a uvidom u podatke Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave utvrđeno je da je isti upisan i kao vlasnik u različitim udjelima na više zemljišnih čestica. Međutim, u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka. Također, potrebno je naglasiti da nitko od vjerovnika nije dostavio dokaze o postojanju točno određenih pokretnih stvari koje potrošač eventualno ima u vlasništvu, a koje se nalaze na njegovim nekretninama.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od

preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 6. lipnja 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. E- oglasna ploča suda,
2. potrošač Alen Ranković putem HP-a,
3. vjerovnik Totalna televizija d.o.o. putem HP-a,
4. vjerovnik Miholjački vodovod d.o.o. putem HP-a,
5. Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku na broj:SP-DO-299/2019 MT/MT, putem HP-a,
6. FINA- elektroničkim putem.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788b-de259**

Kontrolni broj: **03518-c2551-bf6d2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.