



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
STALNA SLUŽBA U IMOTSKOM
Ante Starčevića 23, 21260 Imotski

P-140/2021-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom po sucu Nevenki Kolovrat u pravnoj stvari tužiteljica 1. Nade Gazilj ud. Vida, Makarska, Cetinska 4, OIB: 91850382124 i 2. Martine Gazilj, OIB: 24106368231, Makarska, Cetinska 4 obje zastupane po punomoćniku Jadranku Kozariću, odvjetniku u Makarskoj protiv tuženika 1. Vladimir (Vlatko) Jurlin Antin, Split, Vukovarska 113 (upisan kao Jurlin Vladka Antina), 2. Ana Jurišić Ivicina, Zagreb, Petrovaradinska 5A, 3. Vinko Bonić, Makarska, Cetinska 44 OIB: 47838031097, radi utvrđenja prava vlasništva, dana 10. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da su tužiteljice suvlasnice dijela čest.zem. 311/3 zk.ul.939 k.o. Kotišina, i to tužiteljica pod 1. Nada Gazilj, OIB: 91850382124, za 7/8 dijela, a tužiteljica pod 2. Martina Gazilj, OIB: 24106368231, za 1/8 dijela prava vlasništva, i to baš onog dijela koji je na Situacijskom nacrtu Obrta za geodetsko premjeravanje „Geo-Horvat“ vl. Dragutina Horvata, od ožujka 2019. godine, označen slovima A-D-E-F-G-H-A u površini od 51 m², koja skica je sastavni dio izreke ove presude, a koji dio će se prijavnim listom izdvojiti u novu katastarsku česticu, pa je tužiteljica Nada Gazilj ovlaštena temeljem ove presude i tog prijavnog lista zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na naprijed navedenom dijelu čest.zem. 311/3, odnosno na novoformiranoj nekretnini, na svoje ime, za cijelo, i to tužiteljica pod 1/ Nada Gazilj za 7/8 dijela, a tužiteljica pod 2/ Martina Gazilj za 1/8 dijela prava vlasništva, uz istodobno brisanje prava vlasništva u cijelosti s imena Jurlin Vladka Antina, Jurišić Ana Ivicina i Bonić Vinko.

Obrazloženje

1. U tužbi podnesenoj ovom sudu dana 10. veljače 2021. tužiteljice tvrde da su suvlasnice dijela nekretnine označene kao dijela čest.zem. 311/3 zk.ul.939 k.o.

Kotišina, i to tužiteljica pod 1. Nada Gazilj, OIB: 91850382124, za 7/8 dijela, a tužiteljica pod 2. Martina Gazilj, OIB: 24106368231, za 1/8 dijela prava vlasništva, i to baš onog dijela koji je na Situacijskom nacrtu Obrta za geodetsko premjeravanje „Geo-Horvat“ vl. Dragutina Horvata, od ožujka 2019. godine, označen slovima A-D-E-F-G-H-A u površini od 51 m². Tvrdi da su one i njihovi pravni prednici u posjedu predmetnih dijelova nekretnine dugi niz godina. Predmetne dijelove nekretnine tužiteljice su stekle nasljeđivanjem iza pok. Vida Gazilja, po rješenju o nasljeđivanju javnog bilježnika Ante Barbića iz Makarske, O-212/04 od 26 listopada 2004., a on temeljem Ugovora o kupoprodaji "U Makarskoj, 24. listopada 1996.", ovjerenog od strane Ante Pejškovića, javnog bilježnika iz Makarske OV-3988/96, OV-3989/1996. Tužiteljice tvrde da njih i njihove pravne prednike nikada nitko nije smetao u posjedu navedenog dijela predmetne nekretnine. U zemljišnim knjigama u odnosu na česticu zemlje 311/3 zk.ul.939 k.o. Kotišina uknjiženi su kao vlasnici Vladka Jurlin Antina za 358/764 dijela, Ana Jurišić Ivicina za 258/764 dijela i Vinko Bonić za 48/764 dijela. Tužiteljice su uredile tužbeni zahtjev podneskom od 8. ožujka 2022.

2. U skladu s člankom 284. st. 1. Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» br.53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 dalje ZPP), sud je dostavio tužbu i priloge tuženima, a poradi podnošenja pisanog odgovora na tužbu, te su tuženici upućeni da ukoliko u roku od 30 dana ne podnesu pisani odgovor na tužbu, sud će donijeti presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev tužiteljica, odnosno presudu zbog ogluhe, sve u smislu čl. 331 b. ZPP-a.

3. Tuženik ad.1. Vladimir (Vlatko) Jurlin Antin je tužbu i priloge zaprimio dana 13. travnja 2026.godine, tuženica ad.2. Ana Jurišić Ivicina zaprimila je tužbu i priloge 21. ožujka 2022.godine i tuženik ad.3. Vinko Bonić zaprimio je tužbu i priloge dana 21. ožujka 2022.godine, te je utvrđeno da nisu podnijeli pisani odgovor na tužbu u ostavljenom im roku od 30 dana.

4. Nadalje, ovaj sud je utvrdio da je tuženima tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, da činjenice na kojima tužiteljice temelje tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje su same tužiteljice podnijele, te da iste činjenice nisu u suprotnosti s općepoznatim činjenicama, niti postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženike spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu. Isto tako, na temelju dokaza koje su tužiteljice priklopile tužbi, sud nije našao da je riječ o zahtjevu kojim stranke ne mogu raspolagati (članak 3. stavak 3. ZPP-a).

5. Slijedom navedenog, a u smislu članka 331. b. ZPP-a, ovaj sud odlučio je kao u izreci presude.

U Imotskom, 10. srpnja 2026.

S U D A C
Nevenka Kolovrat

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana nadležnom Županijskom sudu, a putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3088a-99edc**

Kontrolni broj: **06b3c-98513-ffaec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.