



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-238/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, odlučujući o prijedlogu stečajnog upravitelja Stjepana Lovića, Zagreb, Radnička cesta 52, za nastavljanje postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza dužnika HIBRID d.o.o. u stečaju, Sinj, Brnaška 28, OIB: 25964288839, 7. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja Stjepana Lovića, Zagreb, Radnička cesta 52, OIB: 25964288839, za donošenje rješenja o nastavljanju postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza dužnika HIBRID d.o.o. u stečaju, Sinj, Brnaška 28, OIB: 25964288839.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1794/2015 od 29. ožujka 2016. otvoren je i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom HIBRID d.o.o. u stečaju, Sinj, Brnaška 28, OIB: 25964288839 te je određeno da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja dužnika imenovan je Stjepan Lović, Zagreb. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 15. travnja 2016.

Podneskom od 26. rujna 2016. stečajni upravitelj stavio je prijedlog za naknadnu diobu navodeći da je dopisom od 3. svibnja 2016. obaviješten da je dužnik vlasnik motornog vozila marke VOLKSWAGEN.

Sukladno članku 431. stavku 2. SZ-a, u slučaju donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, na odgovarajući se način primjenjuje članak 289. SZ-a.

Člankom 289. stavkom 1. SZ-a propisano je da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima; 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu; 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu. Nadalje, stavkom 2. istoga članka SZ-a propisano je da će nastavljanje postupka radi naknadne diobe sud odrediti bez obzira na to je li postupak bio zaključen, dok sukladno stavku 3. istog članka SZ-a,

određivanje nastavljanja postupka radi naknadne diobe sud može uvjetovati uplatom predujma kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

Podneskom od 8. svibnja 2020. stečajni upravitelj Stjepan Lović naveo je da stečajni dužnik osim motornog vozila VOLKSWAGEN, tip 70, broj šasijske WV2ZZZ70ZPH029847, godina proizvodnje 1993., ne posjeduje nikakvu imovinu. Također je istaknuo da je ovo vozilo staro dvadeset sedam godina, da je objavljeno više od devet godina pa da zbog toga smatra da isto nema više nikakvu tržišnu vrijednost, dok pregledom stranica Njuškala, proizlazi da su takva vozila, tog tipa, godine proizvodnje 1993/1994., ali u voznom stanju te registrirana do 2021., oglašena za cijenu u iznosu od 1.000,00 eura do 1.750,00 kuna. Nadalje, navodi da kada se u obzir uzmu troškovi registracije, osiguranja te činjenicu da vozilo stečajnog dužnika nije u prometu više od 9 godina, uz iskustvo u ranijim stečajnim postupcima, može sa sigurnošću tvrditi da predmetno vozilo nema tržišne vrijednosti čak i kada bi bilo pronađeno. Ujedno, istaknuo je da se tri godine nakon prijedloga za nastavak postupka bivša zastupnica po zakonu dužnika Mira Čović, više ne javlja te da on sada ne zna gdje se vozilo nalazi.

Nadalje, stečajni upravitelj naveo je da iz javno objavljenih izvješća koje je dostavilo Županijsko državno odvjetništvo za 2011. (kada je predano posljednje izvješće) proizlazi da stečajni dužnik nije imao dugotrajne imovine, a u kratkotrajnoj imovini koja je iznosila 68.138,00 kuna iskazane su zalihe trgovačke robe u iznosu od 52.538,00 kuna, potraživanja od kupaca u iznosu od 5.392,00 kuna, potraživanja od države u iznosu od 9.547,00, te novac u blagajni 662,00 kuna. Također, osnovna djelatnost stečajnog dužnika bila je uzgoj sadnog materijal i ukrasnog bilja, pa je jasno da su zalihe, čak i da su postojale uslijed godina propale, dok su potraživanja od države nenaplativa jer postoji istovremeno dug prema nadležnoj poreznoj upravi, a potraživanja od kupaca u iznosu od 5.392,00 kuna su sigurno u zastari ako nisu utužena.

Vezano za eventualnu prodaju vozila, stečajni upravitelj ističe da bi se isto moralo odvesti na otpad u staro željezo te platiti taj odvoz pa da bi u stečajnom postupku nastali troškovi prijevoza 2.000,00 kuna, procjene sudskog vještaka 2.250,00 kuna, troškova knjigovodstva za izradu početne i završne bilance 1.000,00 kuna, izrade pečata 139,00 kuna, otvaranja i vođenja računa 500,00 kuna te nagrade stečajnom upravitelju 3.000,00 kuna bruto, a što ukupno iznosi 8.889,00 kuna.

Zbog navedenih razloga, ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-1794/2015-15 od 19. svibnja 2020. pozvao vjerovnike dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za određivanjem nastavljanja stečajnog postupka radi naknadne diobe nad stečajnom masom iz dužnika HIBRID d.o.o. u stečaju, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 10.000,00 kuna za namirenje troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

Nakon toga stečajna pisarnica ovog suda zavela je predmet pod poslovni broj St-238/2020.

Navedeno rješenje, koje je postalo pravomoćno 5. lipnja 2020., objavljeno je 19. svibnja 2020. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova pa je posljednji dan roka za postupanje po tom rješenju bio 12. lipnja 2020.

Uvidom u spis te provjerom u računovodstvu suda, utvrđeno je da nitko nije uplatio traženi predujam u ostavljenom roku niti po proteku toga roka do dana pisanja ovog rješenja.

Budući da vjerovnici dužnika niti druge osobe koje imaju pravni interes za određivanjem nastavljanja stečajnog postupka radi naknadne diobe nad stečajnom masom iza dužnika HIBRID d.o.o. u stečaju, nisu u ostavljenom roku uplatili predujam od 10.000,00 kuna za namirenje troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe, a svi su bili upozoreni da će u tom slučaju sud odbiti prijedlog za nastavljajanje postupka radi naknadne diobe, to je prijedlog za nastavljajanje postupka radi naknadne diobe trebalo odbiti.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 7. srpnja 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Stjepan Lović, Zagreb, Radnička cesta 52
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17897-660ad**

Kontrolni broj: **0c2ef-8b7d6-0a360**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.