

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
(adresa nadležne jedinice)



Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu,
Poslovni broj spisa St-1504/2017

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv Barica BIZEK

OIB

08343794948

Adresa / sjedište

Zaprešić, Ivanec Bistranski, Stubička 49

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv Viadukt d.d.

OIB 74794390096

Adresa / sjedište

Zagreb, Kranjčevićeva 2

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Sudski postupak, po tužbi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Pn-6009/03

Iznos dospjele tražbine 415.154,95 (kn)

Glavnica 128.500,00 (kn)

Kamate 286.454,95 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Elaborat sudskog vještaka o procjeni štete na kući vjerovnika od 13. prosinca 2000.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 23. lipnja 2017.

Potpis vjerovnika

p.p. Božidar Husajina odvj.

**ODVJETNIK
BOŽIDAR HUSAJINA
ZAGREB, Pavla Hatza 10**



PUNOMOĆ

koju dajem odvjetniku Božidaru Husajina iz Zagreba, Pavla Hatza 10 radi zastupanja u postupku:

ispred: Trgovačkog suda u Zagrebu / Financijske agencije, Regionalni ured Zagreb

radi: Prijave potraživanja u predstečajnom postupku protiv Viadukt d.d. Zagreb, Kranjčevićeva 2, te zastupanja u postupku

poslovni broj: **St-1504/2017**

u kojem postupku ima pravo poduzimati sve radnje koje smatra za potrebne u skladu sa zakonom.

U slučaju spriječenosti mojeg punomoćnika, pristajem da ga u poduzimanju pojedinih radnji u postupku zamijeni odvjetnik:

Barica BIZEK
iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, OIB: 08343794948

Barica Bizek

U Zaprešiću, 23. lipnja 2017.

OPĆINSKOM SUDU U
ZAGREBU

Zagreb, 04.11.2003.
OPĆINSKI SUD U ZAGREBU
4 PRIMLJENO
neposr. 04-11-2003 obit
poštom prim. prei
U prim. p
pristojba.....

Pravna stvar:

Tužitelji:

1. - Marija JANKOVIĆ i
2. - Mijo JANKOVIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 44^v
3. Barica BIZEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, w
4. Jagoda LASIĆ,
5. Dario LASIĆ i
6. Lidija LASIĆ svi iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15^w
7. Terezija ŠTUGLIN i
8. Stjepan ŠTUGLIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 1 zastupan po: *Waino*
9. Božica ROŽIĆ i
10. Mladen ROŽIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 6
11. Katarina MILČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička ulica 30,
12. Marija KOBAEŠČAK i
13. Zvonimir KOBESČAK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Ivana Pintarića 37
14. Štefica JANKOVIĆ i
15. Stjepan JANKOVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Pintarićeva ulica 46, *Božica*
16. Marija PINTARIĆ,
17. Ivica PINTARIĆ i
18. Kristina ZAGŠEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4
19. Dragutin CIGLEVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 1,
20. Dragica KUNIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7,
21. Marija BRČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 33^o
22. Marija MILČIĆ i
23. Nevenka MARAG obje iz Zagreba, D. Mandića 162
24. Božica MILČIĆ i
25. Mijo MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 4
26. Ivan MILČIĆ i
27. Stjepan MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 18
28. Mirko OBADIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19
29. Marica PEREMIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec br. 9,

svi zastupani po:

Tuženik: VIADUKT d.d., iz Zagreba, Kranjčevićeva 2.

Radi: naknade štete.

3x, punomoć, pristojba, dokumentacija u prilogu

TUŽBA

radi naknade štete

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

1. Legitimacija stranaka:

1.1. Tužitelji su vlasnici i posjednici nekretnina u naravi obiteljskih kuća koje se nalaze na lokaciji Zaprešić, Ivanec Bistranski kako slijedi:

Marija i Mijo JANKOVIĆ vlasnici k.č. 3480 kuća, dvorište i oranica u Ivancu gornjem upisana u z.k.ul. 4407 K.O. Podgorje Bistransko;

Barica BIZEK vlasnica k.č. 7666 K.O. Podgorje Bistransko kuća br. 49 i dvorište, oranica upisana u posjedovni list br. 152 K.O. Podgorje Bistransko, u zemljišnim knjigama upisana oranica u z.k.ul. 5289 K.O. Podgorje Bistransko;

Jagoda LASIĆ, Dario LASIĆ i Lidija LASIĆ vanknjižni vlasnici, (pravni slijednici Ane Lasić) k.č. 7801 kuća br. 5. Stubička br. 5 Stubička ulica upisana u z.k.ul. 3439 K.O. Podgorje Bistransko;

Terezija ŠTUGLIN i Stjepan ŠTUGLIN vlasnici k.č. 7672 kuća u Stubičkoj ulici br. 41 posjedovni list 1940 K.O. Podgorje Bistransko te z.k.ul. 1530 K.O. Podgorje Bistransko;

Božica ROŽIĆ i Mladen ROŽIĆ vlasnici k.č. 3362/7 kuće u Stubičkoj 6, dvorišta i voćnjaka upisana u z.k.ul. 5178 K.O. Podgorje Bistransko;

Katarina MILČIĆ vlasnica k.č. 3478/4 kuće u Stubičkoj 30 i dvorište upisana u posjedovni list 1378 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 4308 K.O. Podgorje Bistransko.

Marija KOBAEŠČAK i Zvonimir KOBESČAK vlasnici k.č. 3365/2 Kuća u Pintarićevoj 37, zgrada i dvorište upisana u z.k.ul. 4499 K.O. Podgorje Bistransko;

Stjepan JANKOVIĆ vlasnik k.č. 3362/4 i 3362/5 kuća br. 44a i kuća br. 46 u Pintarićevoj ulici upisane u posjedovni list 785 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 3149 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija PINTARIĆ, Ivica PINTARIĆ i Kristina ZAGŠEK vanknjižni vlasnici k.č. 3440/2 kuća i dvorište Bregovita 4, zemljište upisano u z.k.ul. 1357 K.O. Podgorje Bistransko;

Dragutin CIGLEVIĆ k.č. 3476/2 kuća u Bregovitoj br. 1 upisana u posjedovni list 280 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 5366 K.O. Podgorje Bistransko;

Dragica KUNIĆ vlasnica k.č. 3474/5 kuća br. 7, gospodarska zgrada, spremište i dvorište upisana u posjedovni list 298 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 183 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija BRČIĆ vlasnica k.č. 3479/4 kuća Orehovec 33 i dvorište upisana u posjedovni list 194 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano kao suvlasništvo u z.k.ul. 3589 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija MILČIĆ i Nevenka MARAG vlasnice k.č. 3536 kuća Orehovec 33 dvorište i gospodarska zgrada upisana u z.k.ul. 192 K.O. Podgorje Bistransko;

Božica MILČIĆ i Mijo MILČIĆ vlasnici k.č. 3511/1, na kojoj je izgrađena kuća kućni broj Orehovec 13;

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

Ivan MILČIĆ i Stjepan MILČIĆ vlasnici k.č. 3503/1 kuća, garaža, gospodarski objekt, dvorište i oranica Orehovec 18 upisana u z.k.ul. 3497 K.O. Podgorje Bistransko;

Mirko OBADIĆ vlasnik k.č. 3539/2 kuća, dvorište i voćnjak u ulici Orehovec 19 upisana u z.k.ul. 4679 K.O. Podgorje Bistransko;

Marica PEREMIN vlasnica k.č. 3507 kuća i dvorišta Orehovec br. 9 upisana u z.k.ul. 4207 K.O. Podgorje Bistransko.

1.2. U neposrednoj blizini opisanih nekretnina postoji i djeluje dulji niz godina kamenolom kojeg eksploataciju obavlja tuženik.

Dokaz: - z.k. izvadci i posjedovni listovi za nekretnine tužitelja,
- koncesija tuženika,
- drugi dokazi prema potrebi.

2. Opis štetnog događaja:

2.1. Tuženik je pravna osoba koja obavlja djelatnost vađenja kamena u kamenolomu "Ivanec-Zaprešić", a koja djelatnost je sama po sebi opasna djelatnost budući da ista obuhvaća učestala miniranja koje prate jake detonacije, te promet teških kamiona prilikom odvoženja kamenog materijala, uslijed čega se eksploatacijom kamenoloma stvara povećana opasnost štete za okoliš.

Predmetno opisanu djelatnost eksploatacije kamenoloma tuženik je obavljao najintenzivnije u periodu između 2000. i 2002. godine, odnosno u vrijeme kada su se izvodili radovi na izgradnji dijela autoceste na relaciji između slovenske granice i mosta Jankomir, tzv., Bechtelova cesta. U tom periodu, a prema saznanjima tužitelja, dnevni promet je bio oko 500 kamiona natovarenih građevinskim materijalom.

2.2. Uslijed karaktera opisane djelatnosti tuženika kao i načina njezinog obavljanja u navedenom periodu na imovini tužitelja (*nekretninama*), nastala su evidentna i znatna materijalna kako vanjska, tako i unutarnja oštećenja, a koja se i nadalje povećavaju uslijed kontinuiranog obavljanja djelatnosti tuženika, pa tužitelji zbog toga trpe materijalnu štetu.

Dokaz: - očevid,
- vještačenje po vještacima seizmološke i geodetske struke,
- saslušanje stranaka i svjedoka,
- drugi dokazi prema potrebi.

3. Kvalifikacija štete i postojanje uzročnosti:

3.1. Tužitelji trpe materijalnu štetu koja im je nastala upravo u svezi s opisanom djelatnošću tuženika budući da iz same njezine tehničke prirode i načina obavljanja, nesporno proizlazi povećana opasnost uslijed čega može biti ugroženo zdravlje ljudi ili imovine tako da to ugrožavanje zahtijeva povećanu pažnju tuženika koji tu djelatnost i obavlja.

3.2. U svezi s navedenim tužitelji odgovornost tuženika temelje na kriteriju objektivne odgovornosti, dakle po samoj uzročnosti, bez obzira na krivnju kao osobe koja se bavi opasnom djelatnošću u smislu čl. 173. i 174. ZOO-a, pa se postojanje uzročne veze između te djelatnosti tuženika i nastale štete na strani tužitelja pretpostavlja po samom zakonu.

4. Saznanje za štetu i njezin opseg:

4.1. Šteta koju su tužitelji pretrpjeli u navedenom periodu i još uvijek trpe izravna je posljedica rečenog intenzivnog eksploatacijskog djelovanja u kamenolomu "Ivanec-Zaprešić" (*naročito često miniranje, promet teških kamiona prilikom odvoženja kamenog materijala, djelovanje jakih vibracija isl.*), a ista se očituje u oštećenjima na objektima tužitelja u vidu:

- a) nastalih pukotina na nosivim elementima građevina, na fasadama i kroz presjeke zidova, tako da se uočene pukotine ocrtavaju i u unutrašnjim dijelovima građevine;
- b) nastalih oštećenja na oblogama podova na građevinama, naročito na podovima terasa, balkona, stubišta, kao i unutrašnjim prostorijama, odnosno kuhinjama, kupaonicama i sobama;
- c) nastalih oštećenja na potpornim zidovima građevina u obliku pukotina koje su u pretežnom dijelu otvorene tako da kroz njih teku oborinske vode, a u zimskom periodu zbog atmosferskih utjecaja nastaju progresivna oštećenja;
- d) nastalih oštećenja na uličnim ogradama.

4.2. U svrhu utvrđenja opsega i visine štete, tužitelji su angažirali vještake građevinske struke koji su nastalu štetu utvrdili i procijenili, pa tužitelji smatraju da su doznavanjem opsega i visine pretrpljene štete kao relevantnih činjenica na osnovu kojih su mogli zaključiti o njezinom opsegu, saznali za štetu u smislu čl. 376. st.1. ZOO-a, pa tužitelji označavaju kao dan dospijeća obveze naknade štete, dan naveden u točki Ad. 5. tužbe.

*Dokaz: - očevid,
- nalaz vještaka građevinske struke,
- saslušanje stranaka i svjedoka,
- drugi dokazi prema potrebi.*

5. Iznos naknade štete i dospijeće:

5.1. U svezi s navedenim, a po osnovi odgovornosti tuženika za štetu od opasne djelatnosti, tužitelji potražuju pravičnu novčanu naknadu kako slijedi:

- prvo i drugo tužitelji, Marija i Mijo JANKOVIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 06.01.2001., iznos od: = 143.500,00 Kn
- treće tužiteljica, Barica BIZEK, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 13.12.2000., iznos od: = 128.500,00 kn,
- četvrto, peto i šesto tužitelji, Jagoda LASIĆ, Dario LASIĆ i Lidija LASIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 09.02.2001., iznos od: = 45.194,00 kn,
- sedmo i osmo tužitelji, Terezija ŠTUGLIN i Stjepan ŠTUGLIN, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva mjeseca ožujka 2001., iznos od: = 171.000,00 kn,

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

- deveto i deseto tužitelji, Božica ROŽIĆ i Mladen ROŽIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 22.11.2000., iznos od: = 215.000,00 kn,
- jedanaesto tužiteljica, Katarina MILČIĆ, potražuje s naslova naknade materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva iz mjeseca travnja 2001., iznos od: = 66.500,00 kn,
- dvanaesto i trinaesto tužitelji, Marija KOBESČAK i Zvonimir KOBESČAK, potražuju s naslova naknade materijalne za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca prosinca 2000., štete iznos od: = 144.000,00 kn,
- četnaesto i petnaesto tužitelji, Štefica JANKOVIĆ i Stjepan JANKOVIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 22.11.2000., iznos od: = 77.000,00 kn,
- šesnaesto, sedamnaesto i osamnaesto tužitelji, Marija PINTARIĆ, Ivica PINTARIĆ i Kristina ZAGŠEK, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 06.01.2001., iznos od: = 64.900,00 kn,
- devetnaesto tužitelj, Dragutin CIGLEVIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznao temeljem izrađenog vještva dana 16.01.2001., iznos od: = 63.200,00 kn,
- dvadeseto tužiteljica, Dragica KUNIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva dana 17.01.2001., iznos od: = 53.900,00 kn,
- dvadesetoprva tužiteljica, Marija BRČIĆ, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 66.880,00 kn,
- dvadesetodrugaa i dvadesetotreća tužiteljica, Marija MILČIĆ i Nevenka MARAG, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 57.760,00 kn,
- dvadesetočetvrti i dvadesetopeti tužitelji, Božica MILČIĆ i Mijo MILČIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 166.000,00 kn,
- dvadesetošesti i dvadesetosedmi tužitelji, Ivan MILČIĆ i Stjepan MILČIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 14.04.2002., iznos od: = 247.000,00 kn,
- dvadesetoosmi tužitelj, Mirko OBADIĆ, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznao temeljem izrađenog vještva dana 13.04.2002., iznos od: = 100.500,00 kn,
- dvadesetodeveta tužiteljica, Marica PEREMIN, potražuje s naslova naknade materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva dana 26.04.2001., iznos od: = 193.000,00 kn,

5.2. Tužitelji zadržavaju pravo da usklade tužbeni zahtjev u skladu sa novo izrađenim vještvom ukoliko ono bude rađeno.

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

6. Kako tuženik odbija odgovornost za štetni događaj, to tužitelj po osnovi Zakona o obveznim odnosima predlaže da naslovni sud donese slijedeću:

P R E S U D U

Nalaže se tuženiku Viadukt d.d. iz Zagreba, da tužiteljima:

Mariji JANKOVIĆ i Miji JANKOVIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 44, kao solidarnim vjerovnicima isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **143.500,00 Kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od dana 06.01.2001. pa do isplate,

Barici BIZEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **128.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od dana 13.12.2000. pa do isplate,

Jagodi LASIĆ, Dariu LASIĆ i Lidiji LASIĆ svi iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **45.100,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 09.02.2001. pa do isplate,

Tereziji ŠTUGLIN i Stjepanu ŠTUGLIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 1 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **171.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.04.2001. pa do isplate,

Božici ROŽIĆ i Mladenu ROŽIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 6 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **215.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 22.11.2000. pa do isplate,

Katarini MILČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička ulica 30 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **66.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.05.2001. pa do isplate,

Mariji KOBEŠČAK i Zvonimiru KOBEŠČAK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Ivana Pintarića 37 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **144.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.01.2001. do isplate,

Štefeci JANKOVIĆ i Stjepanu JANKOVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Pintarićeva ulica 46, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **77.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 22.11.2000. pa do isplate,

Mariji PINTARIĆ, Ivici PINTARIĆ i Kristini ZAGŠEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4 kao solidarnim vjerovnicima isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **64.900,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 06.01.2001. pa do isplate,

Dragutinu CIGLEVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 1, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od 63.200,00 kn, s pripadajućim zakonskim kamatama od 16.01.2001. pa do isplate,

Dragici KUNIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **53.900,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 17.01.2001. pa do isplate,

10000 ZAGREB, NOVA VES 74

01 4669 600 (TELEFONI)

01 4669 610 (FAKS)

palatinus.partneri@zg.hinet.hr

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

Marija BRČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 33 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **66.880,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

Mariji MILČIĆ i Nevenki MARAG obje iz Zagreba, D. Mandića 162 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **57.760,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

Božici MILČIĆ i Miji MILČIĆU oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 4 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **166.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

Ivanu MILČIĆ i Stjepanu MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 18 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **247.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 14.04.2002. pa do isplate,

Mirku OBADIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **100.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 13.04.2002. pa do isplate,

Marici PEREMIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec br. 9 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **160.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 26.04.2001. pa do isplate,

kao i da tužiteljima naknadi prouzrokovani parnični trošak prema Odvjetničkoj tarifi, sve to u roku od 15 dana.

Marija JANKOVIĆ i dr.

po punomoćniku

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
GLAVNICA	s dospjećem	13.12.2000	09.06.2017				128.500,00		
	teče od :								
KAMATE		14.12.2000	31.12.2000	18	18,0 %		128.500,00	1.137,54	
KAMATE		01.01.2001	31.12.2001	365	18,0 %		128.500,00	24.267,54	
KAMATE		01.01.2002	30.06.2002	181	18,0 %		128.500,00	35.737,49	
KAMATE		01.07.2002	31.12.2002	184	15,0 %		128.500,00	45.454,20	
KAMATE		01.01.2003	31.12.2003	365	15,0 %		128.500,00	64.729,20	
KAMATE		01.01.2004	31.12.2004	366	15,0 %		128.500,00	84.004,20	
KAMATE		01.01.2005	31.12.2005	365	15,0 %		128.500,00	103.279,20	
KAMATE		01.01.2006	31.12.2006	365	15,0 %		128.500,00	122.554,20	
KAMATE		01.01.2007	31.12.2007	365	15,0 %		128.500,00	141.829,20	
KAMATE		01.01.2008	31.12.2008	366	14,0 %		128.500,00	159.819,20	
KAMATE		01.01.2009	31.12.2009	365	14,0 %		128.500,00	177.809,20	
KAMATE		01.01.2010	31.12.2010	365	14,0 %		128.500,00	195.799,20	
KAMATE		01.01.2011	30.06.2011	181	14,0 %		128.500,00	204.720,27	
KAMATE		01.07.2011	31.12.2011	184	12,0 %		128.500,00	212.493,64	
KAMATE		01.01.2012	31.12.2012	366	12,0 %		128.500,00	227.913,64	
KAMATE		01.01.2013	31.12.2013	365	12,0 %		128.500,00	243.333,64	
KAMATE		01.01.2014	31.12.2014	365	12,0 %		128.500,00	258.753,64	
KAMATE		01.01.2015	30.06.2015	181	12,0 %		128.500,00	266.400,27	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	12,0 %		128.500,00	267.709,91	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	8,14 %		128.500,00	272.094,47	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	8,05 %		128.500,00	277.236,33	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	7,88 %		128.500,00	282.326,90	
KAMATE		01.01.2017	09.06.2017	160	7,68 %		128.500,00	286.654,95	
DUGOVANJE	po stavci								415.154,95
ZAVRŠNO							GLAVNICA 128.500,00	KAMATA 286.654,95	UKUPNO 415.154,95

* obračunato na : www.odvjetnik.me

15



D.O.O. ZA VJEŠTAČENJA I EKSPERTIZE • Žiro račun: 30102-603-24048 • Matični broj: 0415626

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

F:ZAGBIZ001/2001

AUTOR ELABORATA:
TRPIMIR MARIĆ, dipl.ing.građ.
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

PROJEKT:

UTVRĐIVANJE STUPNJA OŠTEĆENJA NA STAMBENOJ OBITELJSKOJ
KUĆI,
- PROCJENA ŠTETE -
- PROCJENA TRAJNO IZGUBLJENE VRIJEDNOSTI -

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Stubička 49
k.č.br. 7666 K.O. Podgorje
Bistransko, zk.ul.br. 5289

Direktor:

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
doc
ZAGREB, Smlč. 3804/22

Trpimir Marić, dipl.ing.građ.

Ivanec Bistranski, 13.12.2000.

HRVATSKA,
ZAGREB,

Smičklasova 22,
Tel.: 01/46 10 535
46 10 508
45 50 872

Pazinska 33,
Tel.: 01/33 50 93
33 50 97

Malešnica 27,
Tel.: 01/19 56 79

Trnjanska 7,
Tel.: 01/61 86 81
61 86 82
61 86 83

BARICA BIZEK
Stubička 49
IVANEC BISTRANSKI
JMBG: 0705938339302

F:ZAGBIZ001/2001

PROJEKT:

UTVRĐIVANJE STUPNJA OŠTEĆENJA NA STAMBENOJ OBITELJSKOJ
KUĆI,

- PROCJENA ŠTETE -
- PROCJENA TRAJNO IZGUBLJENE VRIJEDNOSTI -

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Stubička 49
k.č.br. 7666 K.O. Podgorje
Bistransko, zk.ul.br. 5289

Ivanec Bistranski, 13.12.2000.

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

F:ZAGBIZ001/2001

AUTOR ELABORATA:

TRPIMIR MARIĆ, dipl.ing.građ.
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

PROJEKT:

UTVRĐIVANJE STUPNJA OŠTEĆENJA NA STAMBENOJ OBITELJSKOJ
KUĆI,
- PROCJENA ŠTETE -
- PROCJENA TRAJNO IZGUBLJENE VRIJEDNOSTI -

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Stubička 49
k.č.br. 7666 K.O. Podgorje
Bistransko, zk.ul.br. 5289

Direktor:

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
d.o.o.
ZAGREB, Smiljska 22

Trpimir Marić, dipl.ing.građ

Ivanec Bistranski, 13.12.2000.

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

3

A. OPČENITO

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

VLASNIK: BARICA BIZEK, rođ. Ciglević, IVANEC BISTRANSKI,
Stubička 49

LOKACIJA:

OBJEKATA: IVANEC BISTRANSKI, Stubička 49, z.k.č. 7666
K.O. Podgorje Bistransko, prema upisu u z.k.ul.
br. 5289.

OBJEKTI: Stambena kuća

PROJEKT: Utvrđivanje razine oštećenja i procjena nastale
štete na spomenutim građevinama, utvrđivanje
i procjena trajno izgubljene vrijednosti, nastalo
na ime oštećenja koja nije moguće sanirati a utje-
ču na očekivani vijek trajanja građevine.

DOKUMENTACIJA:

- tehnička i vlasnička dokumentacija koju je
predočio vlasnik
- gruntovni izvadak 5289 K.O. Podgorje Bistransko
- potvrda o ispravku oznake zemljišta u katastru
- građevinska dozvola
- kopija katastarskog plana
- izvadak iz glavnog projekta - tlocrti i
pročelje

PRILOG

ELABORATU: - fotodokumentacija

Sve vrijednosti iskazane su u njemačkim markama
a izračun podarzumijeva aktualni srednji tečaj Hrvatske
narodne banke.

» VJEŠTAČENJA MARIĆ
d. o. r.
ZAGREB, Smić

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

B. TEHNIČKI PODACI

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

Brutto razvijena površina

- prizemlje	6,60x8,80 =	58,08 m ²
- kat	6,50x8,50 =	55,25 m ²
- krovnište	0,35x6,50x8,80 =	29,29 m ²

SVEGA:		132,62 m ²

- stambena obiteljska katnica smještena je sa zapadne strane Stubičke ulice, na raskrižju s ulicom Orehovec kojom se odvija vrlo intenzivan promet teških kamiona i ostale mehanizacije.

»VJESTAČENJA MARIĆ«
d. o. o.
ZAGREB, Smičevićeva 22

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47

C. PODACI O OŠTEĆENJIMA

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.
 Stalni sudski procjenitelj
 za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47

- položaj objekta u odnosu na glavnu prometnicu, glavni je razlog intenzitetu oštećenja nastalih na stambenom objektu.
- prema informaciji vlasnika, najteži incident bio je godine 1988. u studenom, kad se pretovaren kamion zajedno sa prikolicom strmoglavio u dvorište stambene kuće, porušivši pritom ogradu. U vremenu eksploatacije od dvadeset sedam godina, slično se dogodilo u još četiri navrata.
- najveća opterećenja zabilježena su uslijed kamionskog prometa pa su se sva oštećenja reflektirala na stambetonj zgrade i garaži.
- vidljive su pukotine na stubištu, pročelju, pločniku, ograđi i garaži.
- na zapadnom dijelu, dio temelja ostao je u zraku jer se temeljno tlo pomaklo, a građevina i temelji su, zbog krutosti, ostali u zraku.
- za naglasiti je i činjenica da je unutarinja obloga zidova popustila, naročito zidne keramičke pločice, koje na oštri udarac odzvanjaju, stvaraju zvonki ton. isto se osjeti pri udarcu u podne obloge.
- pukotine na zidovima ne vide se dobro na pojedinim mjestima jer su zidovi obloženi bilo tapetama bilo lamperijom. Pukotine u stropu prekrivene su plastičnim elementima. Poseban efekt predstavljaju karniše koje su montirane u strop ali su se opustile.

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
 d. o. o.
 ZAGREB, Smičevićeva 22

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.
 Stalni sudski procjenitelj
 za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47

D. DOKUMENTACIJA

1. Rješenje broj: 01-UP/1390-1974, Zaprešić, 15.04.1974. izdano pok. Nikoli Bizek od strane sekretarijata za upravno pravne poslove SO Zaprešić kao odobrenje za izgradnju stambene zgrade na k.č. 3760 K.O. Podgorje Bistransko.
2. Uvjerenje broj: 04-9-481/80 Zaprešić 01.04.1980. o ispravku pogrešno upisane čestice k.č. 7666, na kojoj je sagrađena stambena obiteljska kuća. Izdao: Zavod za katastar i geodetske poslove grada Zagreba, Odjel Zaprešić.
3. Kopija kat. plana br. 17. 12 K.O. Podgorje Bistransko.
4. Skica stambene zgrade sa situacijom.
5. Izvadak iz zemljišne knjige z.k.ul.br. 5289 za z.k.č. 7666 K.O. Podgorje Bistransko. U vlasničkom listu upisano je samovlasništvo Barice Bizek, rođ. Ciglević Stubička 5.

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
 d. e. c.
 ZAGREB, Smič, svr. 22

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47

E. KOMENTARI UZ FOTODOKUMENTACIJU

- TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.**
 Stalni sudski procjenitelj
 za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47
- BB1 - Pukotina u garaži
- BB2 - izgled stropa garaže
- BB3 - pukotina u zidu ukazuje na činjenicu da je popustio temelj
- BB4 - brušeni kulir popucao je i odvojio se od betonske podloge
- BB5 - pukotina na pročelju proteže se kroz žbuku, sokl, pločnik i vrlo vjerojatno temelj
- BB6 - nadzidak se odvojio od zida
- BB7 - zidovi i stropovi zaklanjaju pukotine koje vjerojatno postoje
- BB8 - pukotine u stijenkama zidova kroz koje curi voda i mrlje koje ostaju na zidu zbog prašine
- BB9 - mikropukotine u zidu
- BB10 - pukotine u stropu
- BB11 - pločice su se odvojile od stijenske zida
- BB12 - pukotine između pločica i dovratnika
- BB13 - zidne pločice odvojile su se od žbuke
- BB14 - pločice su se ponovno lijepile
- BB15 - da bi se spriječilo padanje pločica, neke su s vanjske strane zalijepljene lijepljivom trakom.
- BB16 - na parapetu su pločice potpuno odvojene od stijenske zida

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
 d.o.o.
 ZAGREB, Smičevićeva 22

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

8

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

- BB17 - oko vodovodne instalacije pločice su potpuno odvojene od stijenske zida
- BB18 - u smočnici imamo pojavu vlage kroz nastalu pukotinu
- BB19 - sudarnice između zidova i stropa popucale su
- BB20 - zbog deformacija u zidu popucala su stakla u prozorskom krilu.
- BB21 - namaz od brušenoga kulira na balkonu popucao je
- BB22 - pod na balkonu oštećen je
- BB23 - strop ima pukotinu koju zaklanja papirnata tapeta
- BB24 - sudarnica zidova toliko je ispucala da se i tapeta odvaja od stijenki zidova
- BB25 - pukotine u stropu u sobi na katu
- BB26 - deformacija zida toliko je vidljiva da se sudarnice tapeta otvaraju
- BB27 - pukotine u stropu nastavljaju se kroz stijenske zidove
- BB28 - mikropukotine u stropu

TRPIMIR MARIĆ
d. o. o.
ZAGREB, Smič. 22

POTVRDA

kejamu potvrđujem primitak predaju
za laboraciju ostecenja građevine (stavbeno biteljke kude) nastale usljed
deklaracije masovnog miniranja i
teretoga i ubenivnoga prometa kroz
stube i druge neke prigodni
eksplozivne obilježeg kamionolom
VIADUKI IOLCI u Ivanu Bistranskom.

u Ivanu Bistranskom, 13. 12. 2000.

PRIMIO: 200,00 DEM (stavbeno biteljke
stavbeno biteljke)

Trpimir (maric, dje. ime)
Stalci Andrić vjestale

[Signature]

UPLATILA

Barica Bizec

Buzek Barica

IMB: 0405938339302

B.B.S.1.B - O.D. 201/2000.

1. PODACI O GLAVNOM OBJEKTU STAMBENA OBITELJSKA KATNICA

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47.

1.1. Godina izgradnje i stupanj dovršenosti (prema raspoloživoj projektnoj dokumentaciji) 1974 - 1980

1.2. Katnost i bruto površina PR + K + KROV, BGP = 132,62m²

1.2.1. Visina prostorija PR (2,30m) K (2,60m) i KROV (0,60 do 3,20m)

1.3. Konstrukcija standardna - uobičajena, prema nacrtu nepoznata autora

- (a) - nosiva armiranobetonska sa zidovima od opeke, prefabriciranih betonskih elemenata, krovnište koso, drvena dvostrešno krovnište - pokrov cijep
- (b) - montažni objekt
- (c) - drvena konstrukcija
- (d) - ostalo

1.4. Obrada zidova (ovisno o namjeni prostorije) žbuka i ugljič u svim prostorijama, u nekim doista tepeta, u sanitarnima i kuhinji keram.

- a. žbuka + glet + nalič
- b. žbuka + glet + opločenje
- c. žbuka + glet + obloga (drvena, sint.)
- d. žbuka + glet + tapete
- e. ostalo

1.5. Obrada podova (ovisno o namjeni prostora) cementna glazura na otvorenim prostorima, sobe parketi, sanitarni i keramičke ploče dijelom brušeni i prani kulir

- a. parket klasični ili lamel
- b. ostale drvene podne obloge
- c. kamene ploče
- d. keramičke pločice
- e. sintetičke obloge
- f. cementna glazura
- g. ostalo

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
d. o. o.
ZAGREB, Smičevićeva 2P

B.B.S.I.B - O.D. - 001/2000.

1.6. Stolarija - vanjska i unutarnja ručni rad

- a. PVC
- b. drvena
- c. bravarska

1.6.1. Stolarija vanjska i unutarnja drvena dvostruka

- a. rađena prema izmjeri,
- b. tipska industrijska

1.6.2. Stolarija vanjska i unutarnja ima dodatnu vrstu bravarske izvedbe

- a. izo staklo
- b. dvostruko ostakljenje - "krilo na krilo"
- c. obično ostakljenje - dvostruki prozori
- d. obično ostakljenje - jednostruki prozori

1.7. Instalacije _____

- a. elektoinstalacija - jaka struja
- b. telefon
- c. plin
- d. vodovod
- e. odvodnja
- f. centralno grijanje

1.8. Ocjena izvedbe _____

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

1.8. Ocjena održavanja _____

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

B.B.S.I.B - O.D. - 001/2000.

1.6. Stolarija - vanjska i unutarinja ručni rad

- a. PVC
- b. drvena
- c. bravarska

1.6.1. Stolarija vanjska i unutarinja drvena dvostruka

- a. rađena prema izmjeri,
- b. tipska industrijska

1.6.2. Stolarija vanjska i unutarinja ima ulazna vrata u bravarskoj izvedbi

- a. izo staklo
- b. dvostruko ostakljenje - "krilo na krilo"
- c. obično ostakljenje - dvostruki prozori
- d. obično ostakljenje - jednostruki prozori

1.7. Instalacije _____

- a. elektoinstalacija - jaka struja
- b. telefon
- c. plin
- d. vodovod
- e. odvodnja
- f. centralno grijanje

1.8. Ocjena izvedbe _____

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

1.8. Ocjena održavanja _____

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

» VJESTAČENJA MARIĆ «
d. o. o.
ZAGREB, Spručarska 22

B.B.S.I.B - O.D. - 001/2000.

1.a. PODACI O POMOĆNIM OBJEKTIMA

1.a.1. Popis objekata s godinom izgradnje

A	_____ /
B	_____ /
C	_____ /
D	_____ /
E	_____ /

1.a.2. Katnost i
brutto površina - visina prostorija

A	_____
B	_____ /
C	_____ /
D	_____ /
E	_____ /

1.3. Konstrukcija:

A	_____
B	_____ /
C	_____ /
D	_____ /
E	_____ /

B. B. S. I. B - O. D. - 001/2000

1.6.2. Stolarija vanjska i unutarnja

A	_____	//
B	_____	//
C	_____	//
D	_____	//
E	_____	//

- a. izo staklo
- b. dvostruko ostakljenje - "krilo na krilo"
- c. obično ostakljenje - dvostruki prozori
- d. obično ostakljenje - jednostruki prozori

1.7. Instalacije

A	_____	//
B	_____	//
C	_____	//
D	_____	//
E	_____	//

- a. elektroinstalacija - jaka struja
- b. telefon
- c. plin
- d. vodovod
- e. odvodnja
- f. centralno grijanja

1.8. Ocjena izvedbe

A	_____	//
B	_____	//
C	_____	//
D	_____	//
E	_____	//

B.B.S.I. B - O.D. - 001/2000,

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

1.8. Ocjena održavanja

A	_____	✓✓
B	_____	✓✓
C	_____	✓
D	_____	✓✓
E	_____	✓

» VJEŠTAČENJA MARIG «
d. o. o.
ZAGREB, Smičevićeva 22

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

B.B.S-1.B. - O.D. - 001/2000,

2.1.3. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja na instalacijama i ugrađenim uređajima (mjerilima i sl.)
(kratak opis, količina i vrijednost radova)

2.1.3.1. Kontrola kanalizacijskog sustava	500,00 DEM
2.1.3.2. Sanacija priključaka vodozadaja i kanaliz.	600,00 DEM
2.1.3.3. Sanacija temelja	1.500,00 DEM
2.1.3.4. Sanacija dimnjaka i dimovodnog kabela	900,00 DEM
UKUPNO:	3.500,00 DEM

2.1.4. Ostala specifična oštećenja

2.1.4.1. Ekspertize i nadzor

500,00 DEM

STANOVIĆ I VJEŠTAČENJA "MARIĆ"
d. o. o.
ZAGREB, Srećkovića 22

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

2.a. PROCJENA TRAJNO IZGUBLJENE VRIJEDNOSTI

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

računa se zbog nemogućnosti potpune sanacije objekta a što će prouzročiti u konačnici skraćenje vijeka trajanja, koji bi bio očekivan obzirom na standard izvedbe, odabir gradiva i razinu održavanja.

Ocjenjuje se:

učestalost oštećenja koja imaju trajni karakter označenih u ovom elaboratu brojevima od najmanje 1 pa do maksimalno 5 *4 (četiri)*

karakter oštećenja također iskazan brojevima od 1 pa do pet *4 (četiri)*

građevinska vrijednost objekta, temeljem vrijednosti etalonskog objekta. $N_g = 132,62 \times 700 = \underline{\underline{92.834,00 DEM}}$

pa je

TIV = BGP x JC SV x (UK1 + UK2) =

TIV = $\frac{0,13 \times 92.834,00 = 12.068,42 DEM}{\text{OBNOVNO OKRUGLO: } 12.100,00 DEM}$

UKUPNO PROCJENJENA ŠTETA

= 21.200,00 DEM

TRAJNO IZGUBLJENA VRIJEDNOST

= 12.100,00 DEM

SVEUKUPNO

= 33.300,00 DEM

Direktor:

„VJESTAČENJA MARIĆ“
d.o.o.
ZAGREB, Smičevićeva 22

Trpimir Marić, dipl.ing.građ.
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

(sveukupna tridvesti tri tisuća i trijadsto i sedamdeset i osam kuna)



TERETNI LIST

Redni broj	U P I S I	Iznos	Primjedba
		kn	
	Novčani kazet ispušten kao nepoljubna		
	Nahr. O - 381/99 bez pristojbe	8.8. 11k. 3302/99	4- EU BL kn 199

[Handwritten signature]



Socijalistička Republika Hrvatska
Grad Zagreb
OPĆINA ZAPREŠIĆ
KOMITET ZA GRADJEVINARSTVO
KOMUNALNE I STAMBENE POSLOVE
Broj: 02-3014/2-84.
Zaprešić, 10.10.1984.

Komitet za gradjevinarstvo, komunalne i stambene poslove općine Zaprešić, na temelju odredaba člana 58.st.1.i 60.Zakona o prostornom planiranju i uređivanju prostora /NN br. 54/80/ povodom zahtjeva IASIC IVANA, izdaje

U V J E R E N J E
O UVJETIMA UREDJENJA PROSTORA

1. Utvrđuje se na temelju Odluke o gradjevinskom području /Sl. gl. grada Zagreba br. 5/83/ da se na zemljištu označenom kao kč. br. 7801 k.o. Podgorje Bistransko, koje se nalazi u Ivancu, može adaptirati tavan u stambeni prostor i izgraditi spremište i garažu.
2. Utvrđuju se urbanistički uvjeti izgradnje i adaptacije
 - a/ stambeni objekt
 - način izgradnje, adaptacija tavana u stambeni prostor.
 - udaljenost objekta od regulac. linije 4,0 m
 - maksimalna dozvoljena širina objekta 8,65 m
 - " " dubina " 8,35 m
 - udaljenost objekta od granice parcele kč.br. 7798-1,0 m
 - " " " " " kč.br. 7804-3,0 m
 - maksimalna izgrađenost parcele 40%
 - " visina objekta, P+1,
 - broj etaža, dvije
 - vrsta krova, dvostrešno /smjer sljemena kao postojeće/
 - nagib krova, crijep ili salonit
 - parcela ima neposredan pristup s javne površine označene kao kč. br. 3999 k.o. Podgorje Bistransko
 - mjesto i način priključivanja parcele na komunalne objekte:
 - priključak predmetne nadogradnje izvesti na postojeći objekt
 - b/ garaža-spremište
 - način izgradnje, slobodnostojeći /izvedeno/
 - udaljenost od regulac. linije 15,0 m
 - maksimalna dozvoljena širina objekta 4,0 m
 - " " dubina " 14,0 m
 - udaljenost od granice parcele kč.br. 7798-1,0 m
 - maksimalna visina objekta, prizemlje
 - broj etaža, jedna
 - vrsta krova, dvostrešno
 - nagib krova, max. 30°
 - vrsta pokrova, crijep ili salonit
 - parcela ima neposredan pristup s javne prometne površine označene kao kč.br. 3999 k.o. Podgorje Bistransko
 - mjesto i način priključivanja parcele na komunalne objekte
 - priključak struje i vode izvršiti sa stambenog objekta
 - c/ uvjeti za zaštitu okoline i oblikovanje okoliša
 - uređenje terena oko kuće, potporne zidove, terase i slično, treba izvesti tako da ne narušava izgled naselja. Kod uređenja okoliša treba saditi stabla autohtonih vrsta.

d/ arhitektonsko oblikovanje objekta te upotrebljeni građevinski materijal moraju biti u skladu sa tradicionalnim načinom gradnje na tom prostoru i usklađeni sa okolnim objektima i krajolikom. Fasade predvidjeti u pravilu bijele boje, drveta tamne boje, kamena, kulira ili fasadne opeke.

3. Posebni uvjeti

- visinu nadozida izvesti 1,2 m,
- na krovnoj konstrukciji stambenog objekta te garaže i spremišta prema kč.br. 7798 k.o.Podgorje Bistransko, izvesti snjegobran,
- objekte izvesti bez otvora prema kč.br. 7798 k.o.Podgorje Bistransko.

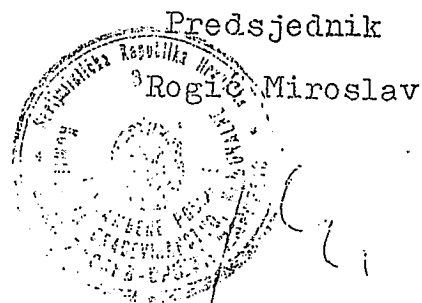
Sastavni dio ovog uvjerenja o uvjetima uređenja prostora je situacioni planizradjen u mjerilu 1:1000 sa ucrtanim urbanističko tehničkim uvjetima gradnje i susjednim objektima. Rok važenja ovog uvjerenja je 24 mjeseca.

Administrativna taksa po Tbr.1.29.i 34. Taksene tarife Odluke o administrativnim taksama /Šl.gl.grada Zgb-a br. 23/82/ u iznosu od 600.din. naplaćena je i na podnesku propisno poništena.

Dostaviti:

1. Lasić Ivan, Ivanec, Stubička 15,
2. GKPU, Odsjek za gradj. i urban. Zagreb; Proleterkih brigada 45,
3. Građevinski inspektor, ovdje
4. Evidencija, ovdje
5. Arhiva, ovdje

Predsjednik
Rogić Miroslav



SOCIJALISTIČKA REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINA ZAPREŠIĆ
SEKRETARIJAT ZA UPRAVNO-PRAVNE POSLOVE
Broj: 01-UP/ 1390 -1974
Zaprešić, 15.4. 1974

1

Na osnovi člana 264. Zakona o općem upravnom postupku u vezi sa zahtjevom Bizek Nikola i Barica iz Ivanec, Stubička bb, da se izmjeni rješenje broj: 05-4713/1 od 31.12. 1959. Sekretarijat za upravno-pravne poslove organa općinske uprave Zaprešić donosi slijedeće

R J E Š E N J E

Mijenja se rješenje Narodnog odbora Općine Zaprešić broj 05-4713/1 od 31.12. 1959. tako da u dispozitivu stav 1 točka 1 glasi:
Odobrava se da Bizek Nikola i Barica iz Ivanca Stubička bb da izgrade stambenu zgradu na k.č. 3760 k.o. Podgorje Bistransko

O b r a z l o ž e n j e

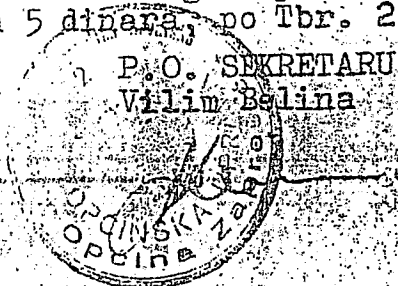
Podneskom od 12.4. 1974 Bizek Nikola i Barica iz Ivanca Stubička bb zahtjeva - ju da se izmjeni rješenje navedeno u dispozitivu, kojim je imenovanom Bizek Nik li izdato odobrenje za gradnju i da rješenje glasi: na Bizek Nikolu i Baricu iz Ivanca Stubička bb

Pošto se izmjena navedenog rješenja ne protivi zakonskim propisima, niti se izmjenom ne povređuju prava trećih lica, udovoljava se zahtjevu i rješava kao što je u dispozitivu ovog rješenja navedeno.

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana nakon primitka otppravka Komisiji za žalbe općine Zaprešić. Žalba se izjavljuje pismeno ili usmeno u zapisnik putem ovog Sekretarijata, može se izjaviti neposredno drugostepenom organu ili poslati poštom, a biljeuguje se sa 5 dinara, po Tbr. 2. Odluke o administrativnim taksama.

Dostaviti:

1. Bizek Nikola i Barica
Ivanec, Stubička bb
2. Gradjevinski inspektor, ovdje
3. Arhiva, ovdje



UDJEL ZA KATASTAR I GEODETIKE
POSLOVE GRADA ZAGREBA
ODJEL ZAPREŠIĆ

2

Broj: 04-9-481/80

Zaprešić, 1.4.1980.

Na osnovu članova 171 i 172 Zakona o općem upravnom postupku
a na zahtjev BIZNIK BARIČIĆ ud.NIKOLE iz Ivanca bb izdaje se
slijedeće

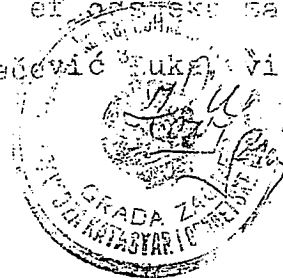
UVJETAJE

K.č.broj 3760 koja je upisana u građevnom odobrenju općine
Zaprešić broj 05-4713/1-1959 od 31.12.1959. pogrešno je
upisana jer se u stvari odnosi na bivšu k.č.broj 3260
k.o. Podgorje Bistransko, a koja je prilikom komasacije
u k.o. Podgorje Bistransko utnula te odgovara novonasta-
loj k.č.broj 7666 upisanoj u z.p.čl. 4711 k.o. Podgorje
Bistransko i to kao parcela "Pod jesenja" sa 400 čav upisana
na ime SILEŠIĆ VILCOVIĆ ŽIVKOVIC koji je istu darovao
BIZNIK BARIČIĆ. Na istoj k.č.broj 7666 upisana je stambena
zgrada a prema već gore citiranom pravnom odobrenju.
Iste parcela 7666 koja odgovara bivšoj k.č.broj 3260 evidentni-
rana je u katastru na podnosioca zemljišta BIZNIK BARIČIĆ.

Ovo udobrenje se izdaje kao prilog građevinskog odobrenja
te eventualno omogućuje kreditnih prava u osnivačkoj
banke.

Uzima od 14000 dinara za tar. 1 i 11 20 T-a na podnesnu
uopisno peništano.

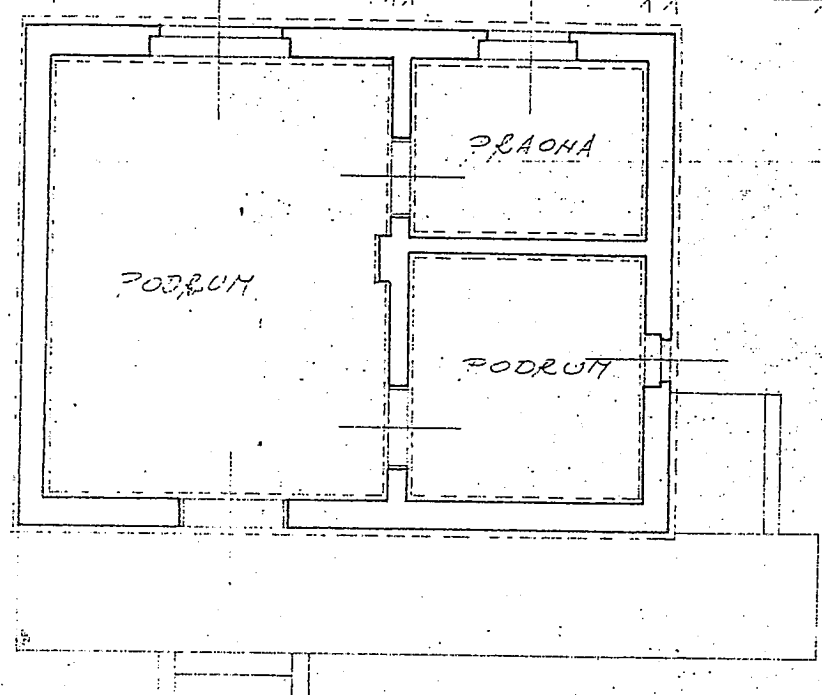
ef. odjel za katastar
Kovačević Miroslav viši geodet



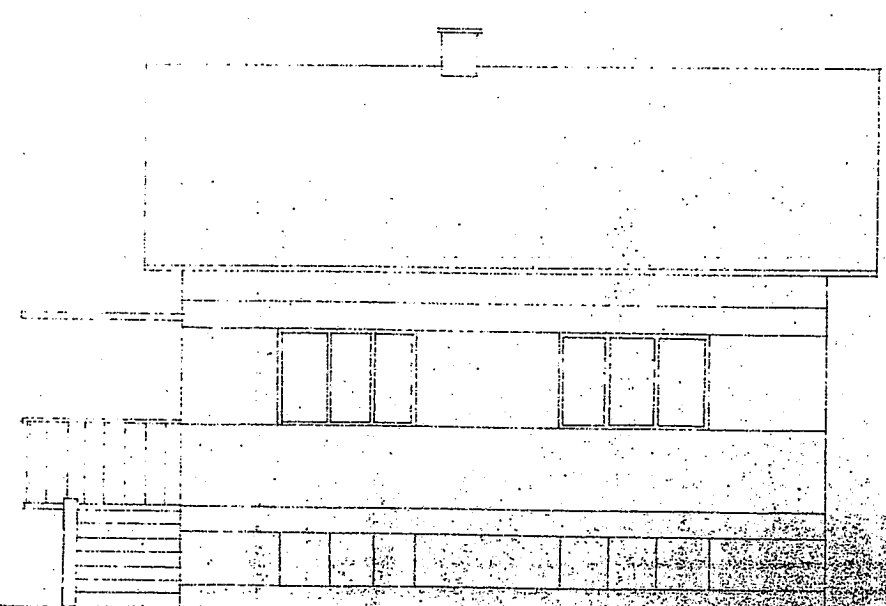
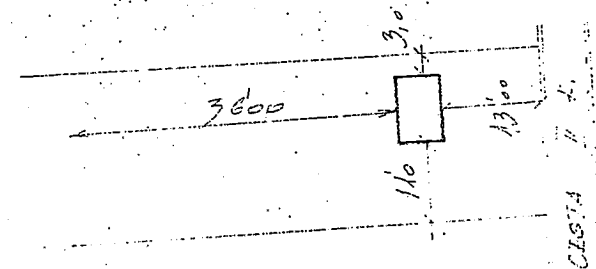
8.80 m
 2.33 3.07 3.0
 4.43 8.50 m 3.17 3.0 2.00 X

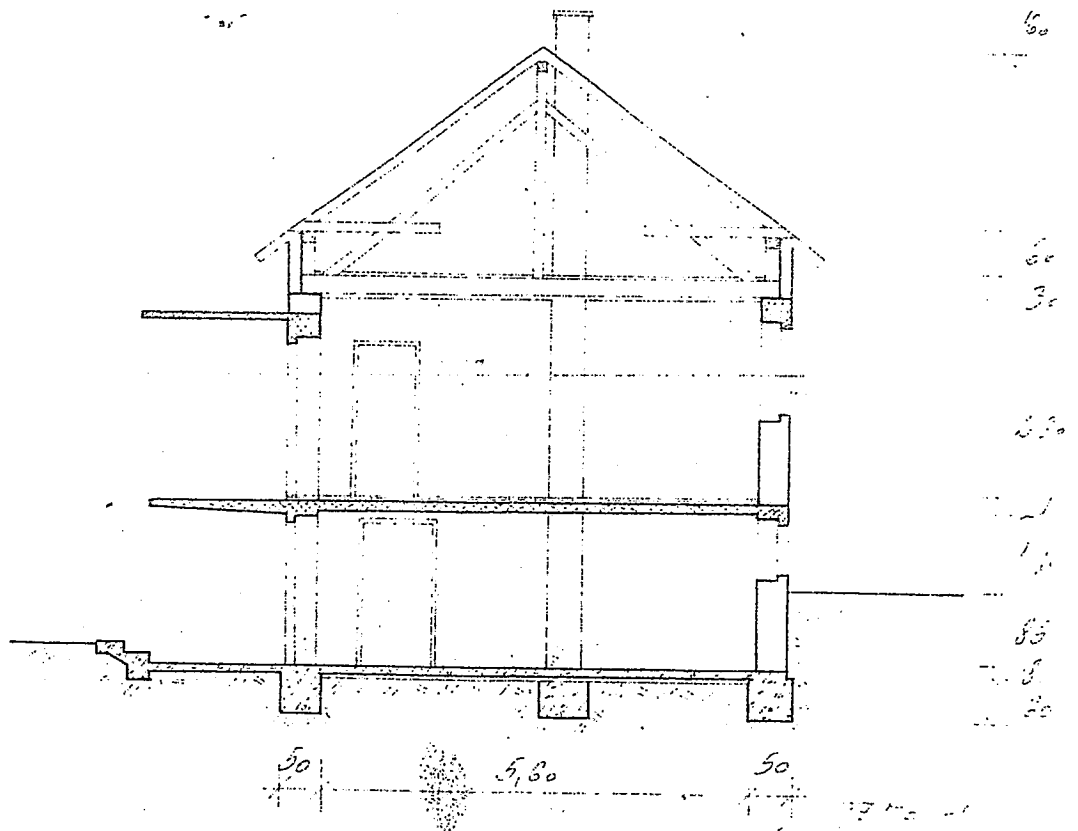
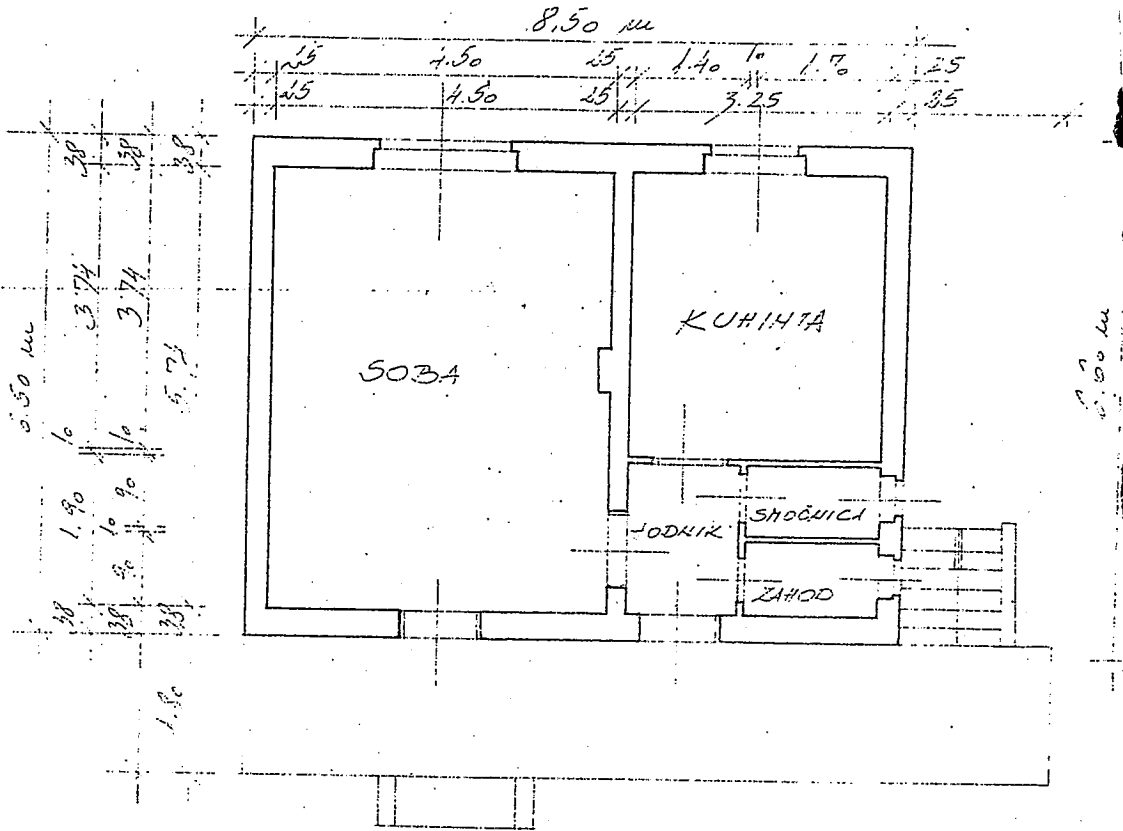
PROJEKT PODRUHA
 TEMELJA

4p



SITUACIJA
 1:1000





STARSKOG PLANA

10 1 2880

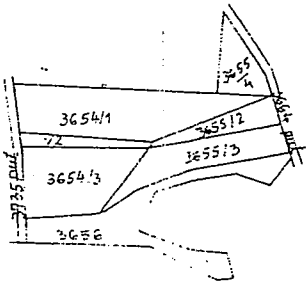
SO. ZAPREŠIĆ

K.o. PODGORJE BISTRANSKO

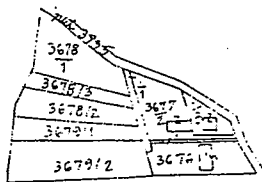
Broj katast. plana.....17, 12.....

3

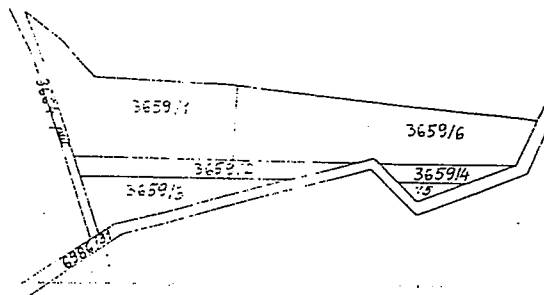
D.L. 12



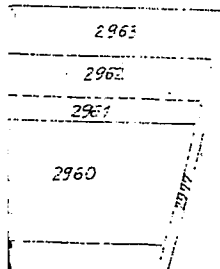
D.L. 17



D.L. 17



br. 12.



ZAVOD ZA GEODETSKO-KATASTARKE
POSLOVE — ZAPREŠIĆ

ZAVOD ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE
GRADA ZAGREBA

Broj: 04+8-31/1983

Taksu od 1.29.28 ZOAI-a

u iznosu od 30.60 bilježima naljep-

čana i u 18 primjercima po 1.00 na podnesku.

Zagreb, 1983.



Pa

SOCIJALISTIČKA REPUBLIKA HRVATSKA

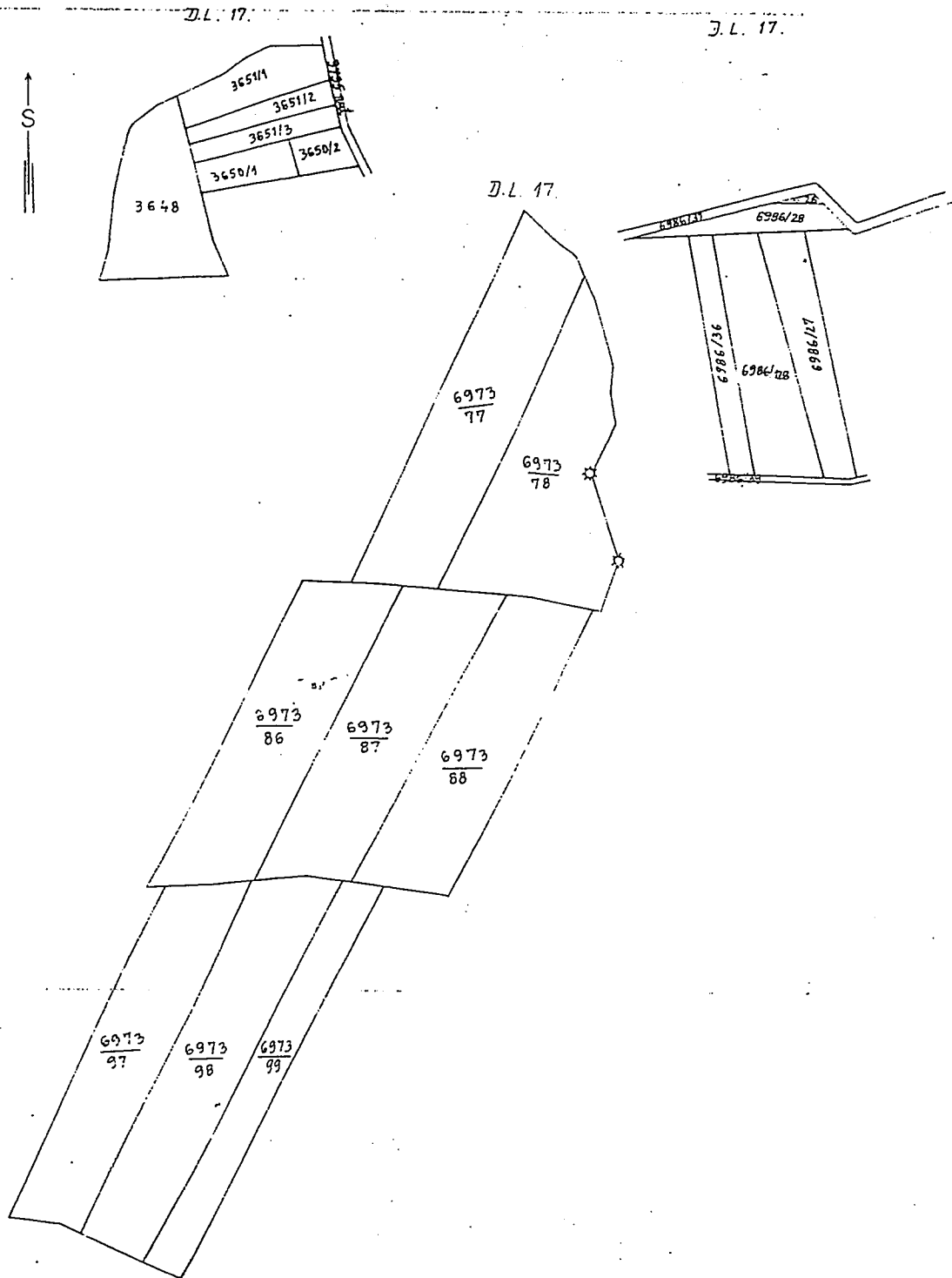
GRAD ZAGREB

ZAVOD ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE
GRADA ZAGREBA

KOPIJA KATAS

Odjel za katastar ZAPREŠIĆ.....

K. JEB



U Zaprešić..... dne. 4. 2. 1983..

Pripremao: Polupec Ivanka

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

5

Katastarska općina: Podgorje Bistransko

A

Zemljišnoknjižni uložak: 5289

POPISNI LIST

Broj		Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
Red.	katast.		rali 1600 □ hvati	□ hvati a	m ²	
A.	7666	I Travnica pod Jasenije	-	400	-	

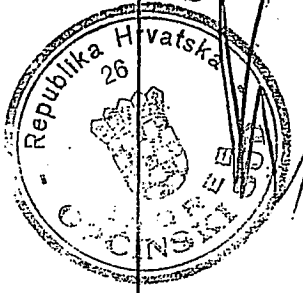
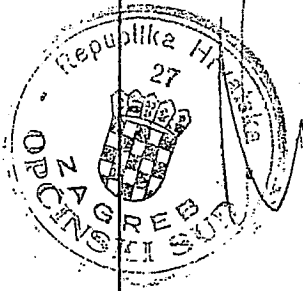
B

VLASNIČKI LIST

Redni broj	U P I S I	Primjedba
1.	≡. k. vlasnik u A I (jedini): Bizek Banica n. Čiglavčić iz Travnica, Stubička 5.	

C

TERETNI LIST

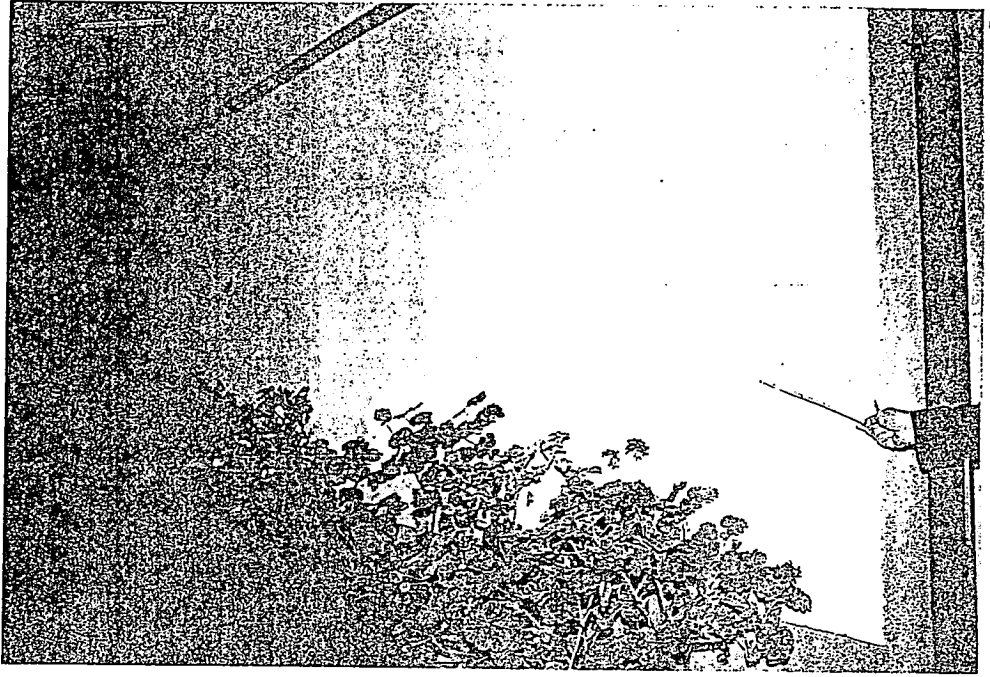
Redni broj	U P I S I	I z n o s		Primjedba
		Din	p	
1.	<p>Pod brojem Z - 6833/80 uknjiženo je pravo zaloge u iznosu od 100.000 dinara u korist Zagrebačke banke - Poslovne jedinice 6, Zagreb, Panovlinska 5b</p>			
2.	<p>Nadopuna zk. izvotka</p> <p>-----</p> <p>A-B- bez promjene</p> <p>Teretovnica</p> <p>-----</p> <p>Primlj: 20. srpnja 1992. Br. Z-9326/1992</p> <p>Na temelju originalnog ugovora o kreditu od 16. srpnja 1992. uknjiženo je pravo zaloge na nekretnine upisane u A I/jedan/ za kredit u iznosu od dvijetisuće četrsto DM uz 8 % kamata godišnje, s rokom otplate od 10 godina i DM-240 eventualnih troškova u korist:</p> <p>Zagrebačke banke dd - Poslovne jedinice 013900 - "aprešić"</p>			<p>Br. Izk. 3580/90.</p> <p>OPĆINSKI SUD Z A G R E B ZEMLJIŠNOKNJIZNI ODJEL Taksa po Tbr. 18 ZOST-a plaćena. U Zagrebu, 12. srpnja 1992.</p> <p>Zk. referent:</p> 
				<p>Broj Izk: 3999/1992</p> <p>OPĆINSKI SUD Z A G R E B ZEMLJIŠNOKNJIZNI ODJEL Taksa po Tbr. 18 ZOST-a plaćena. U Zagrebu, 22. srpnja 1992.</p> <p>Zk. referent:</p> 



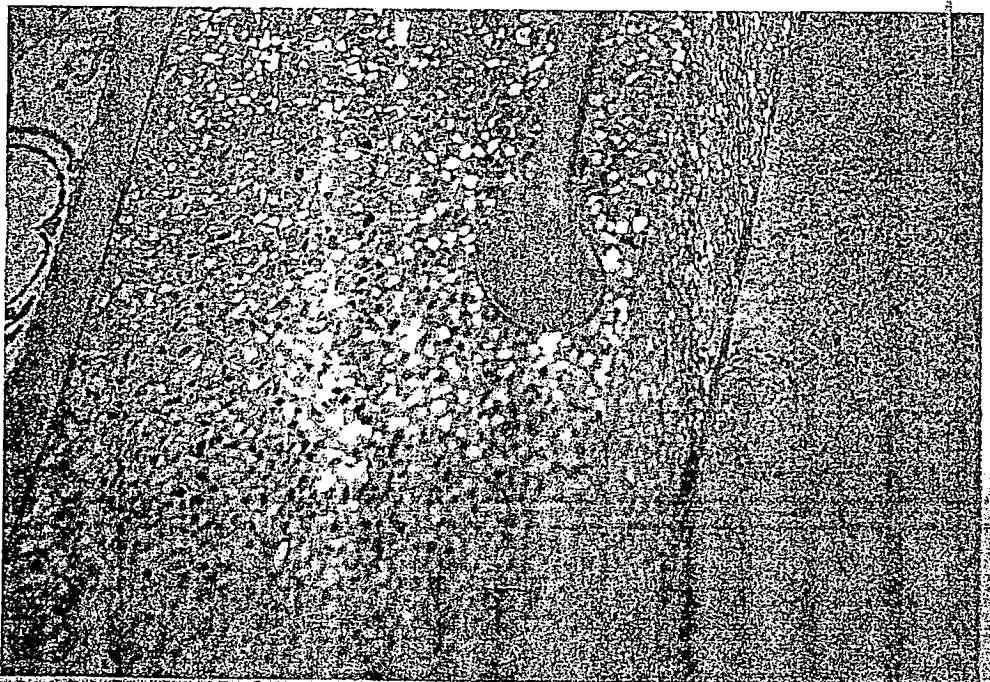
BE
7



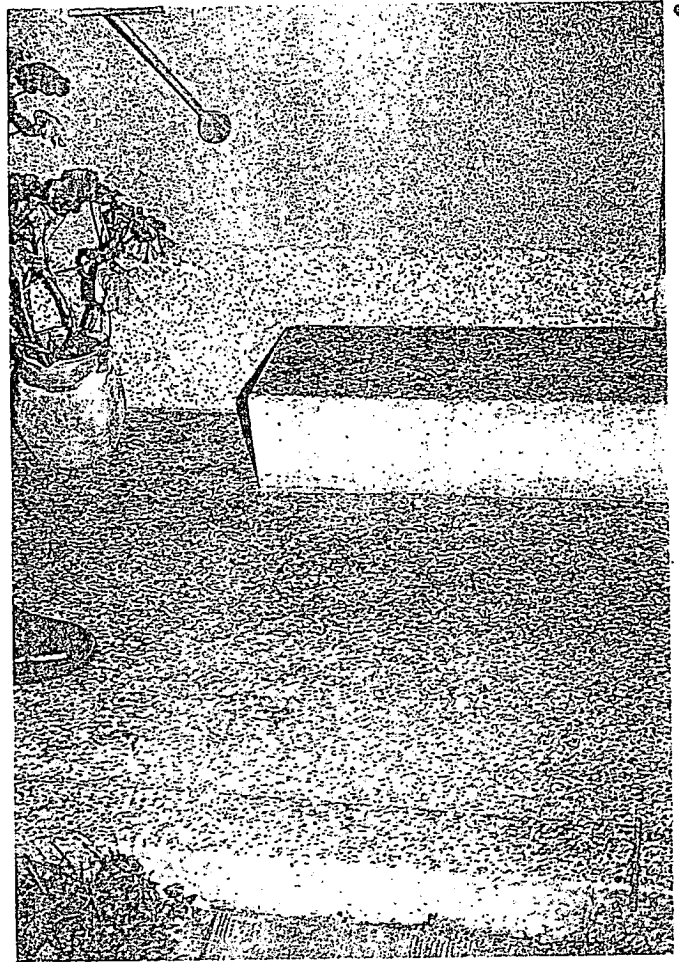
2
B



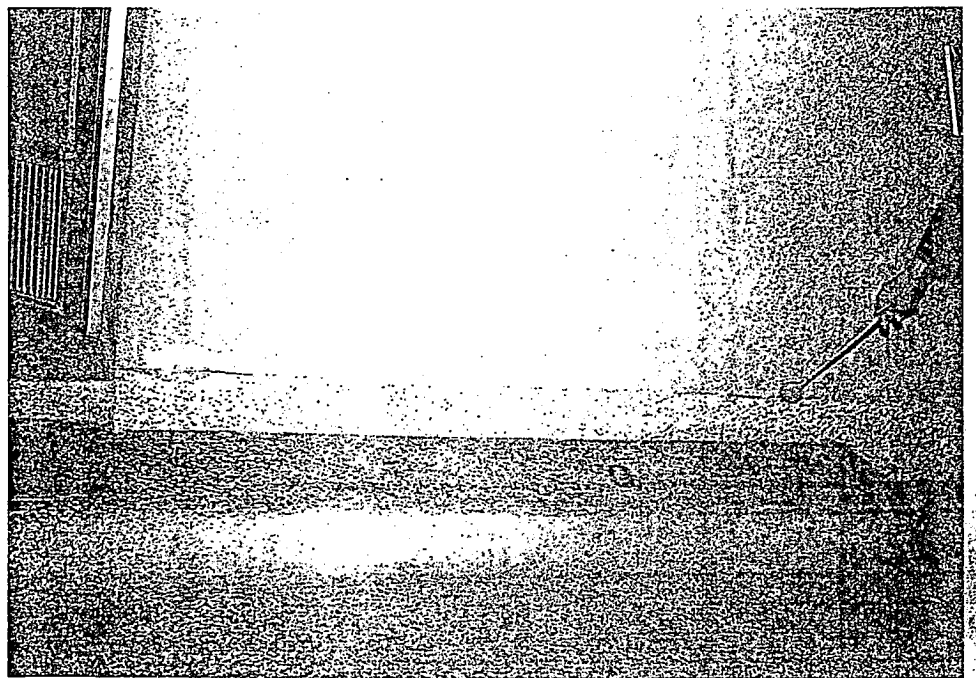
BT
3



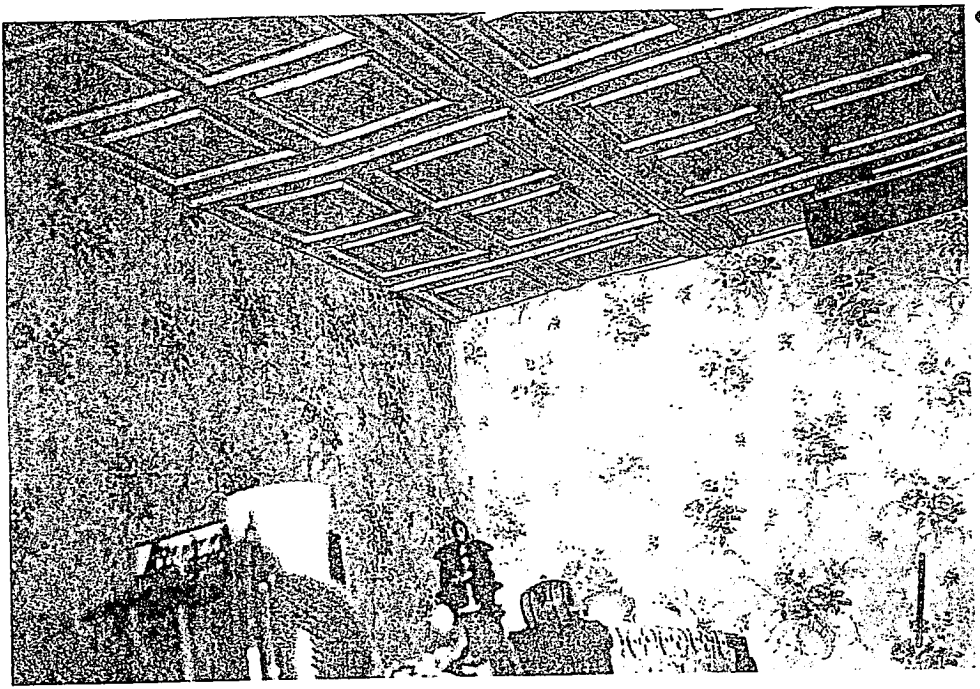
BT
4



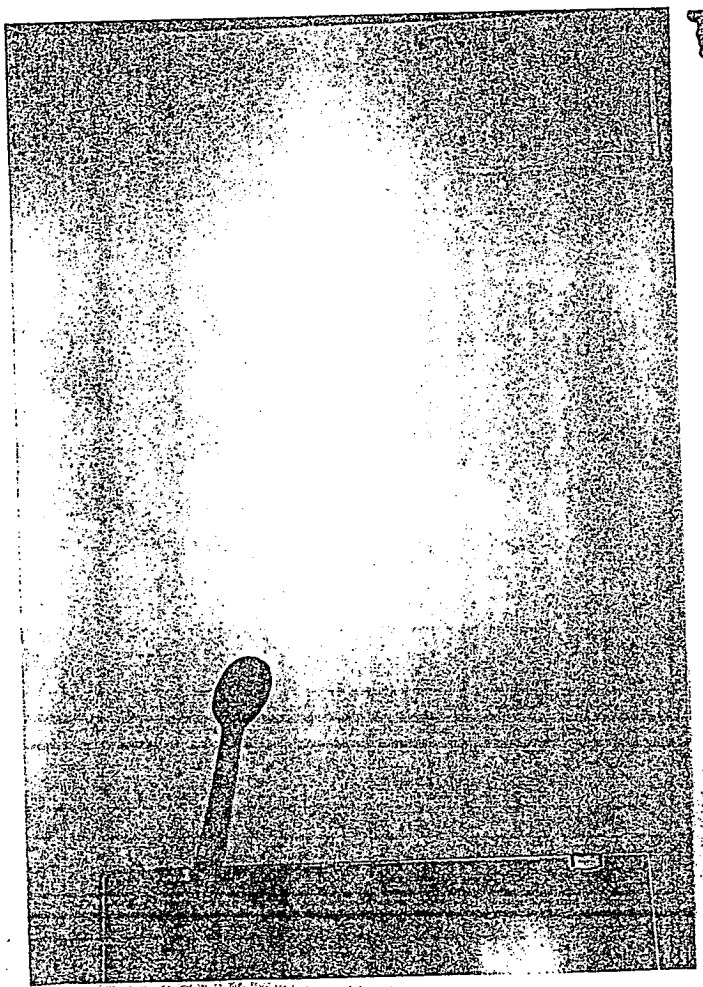
BB
5



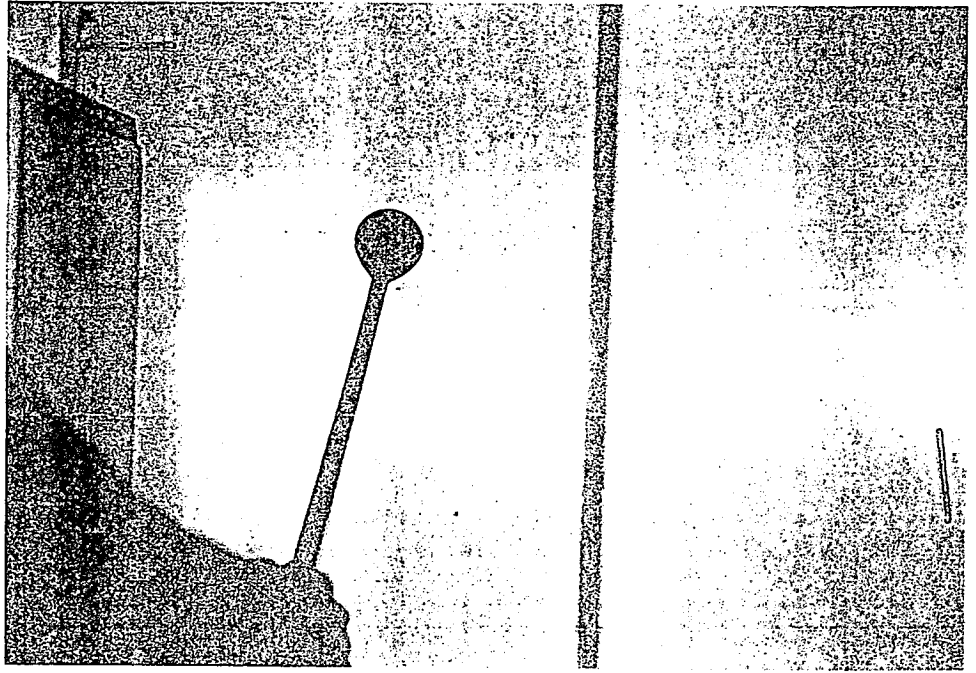
BB
C



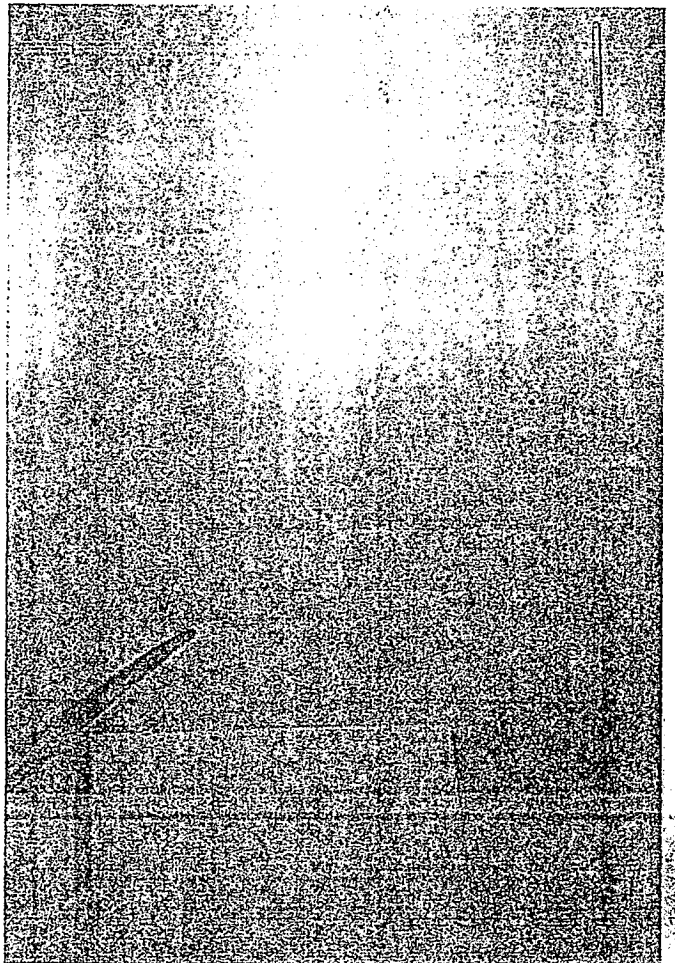
BB
7



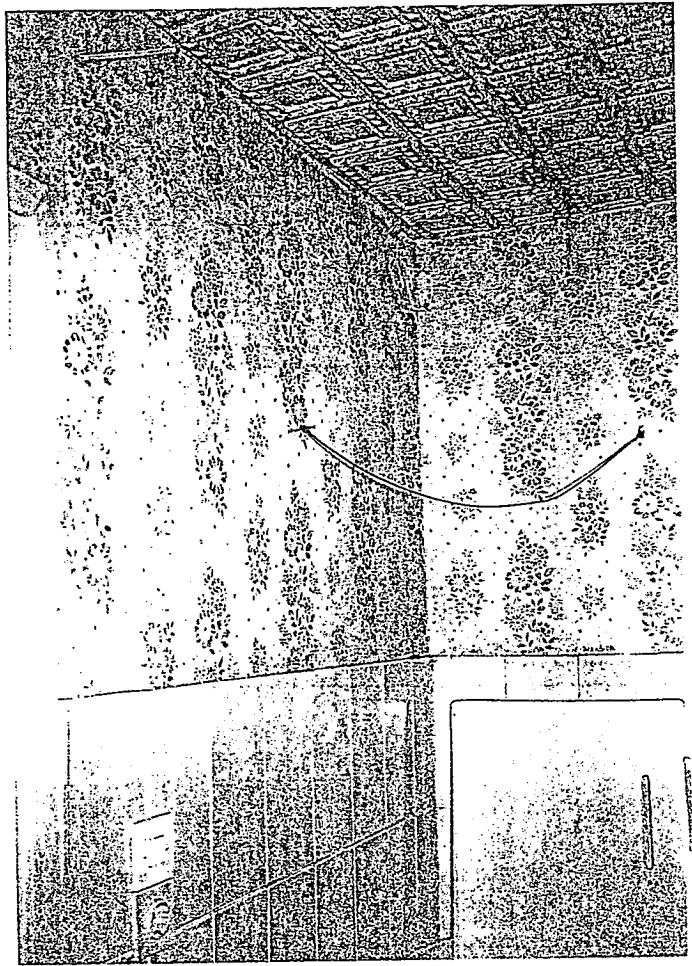
BB
8



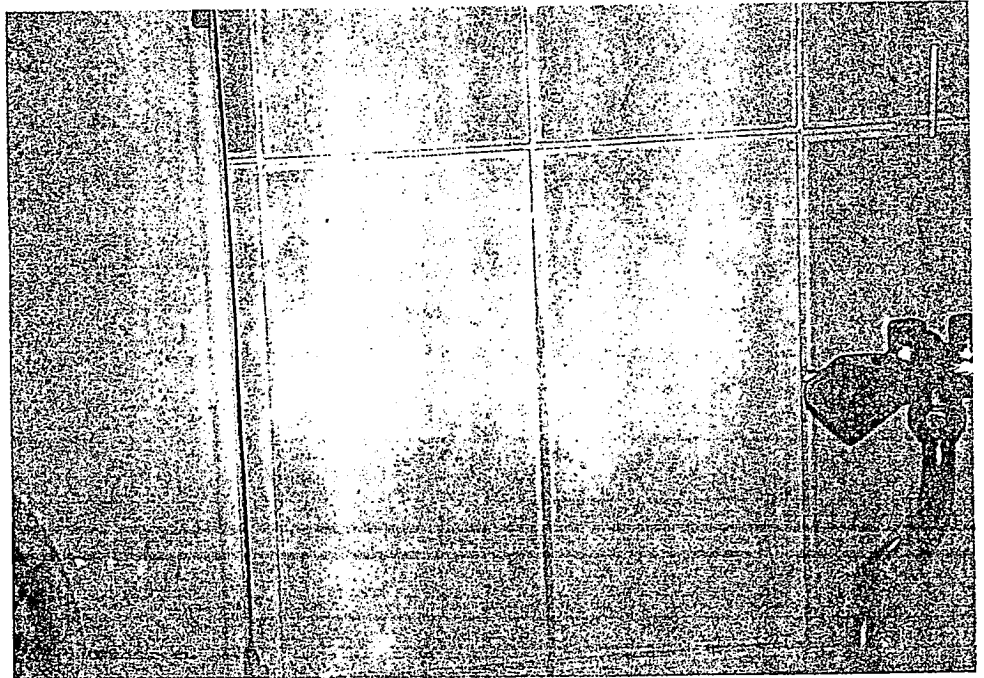
BE
9



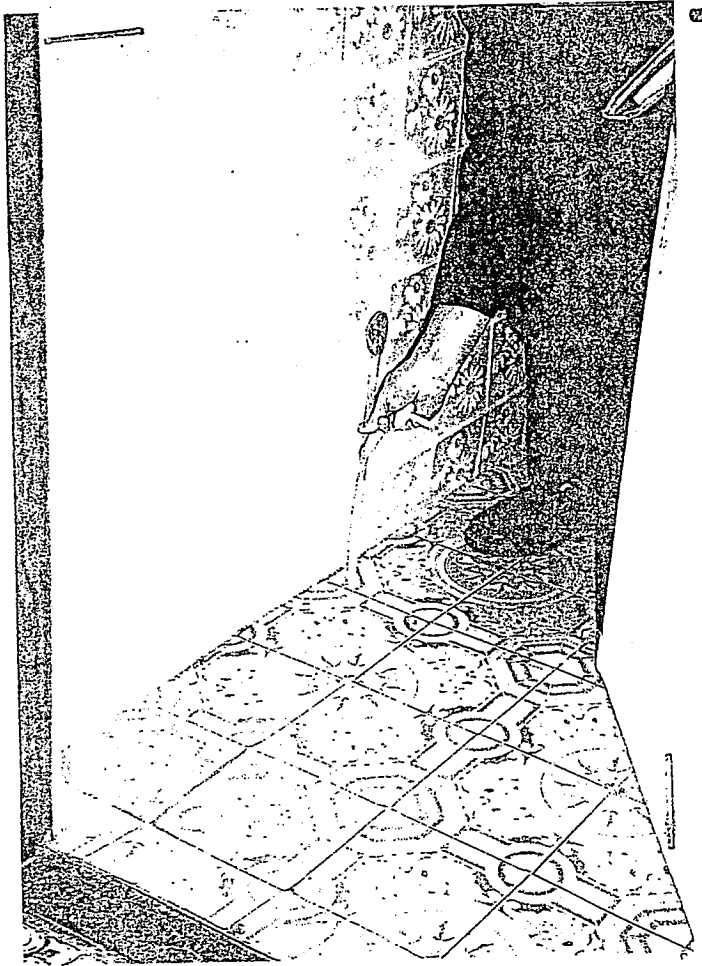
BE
10



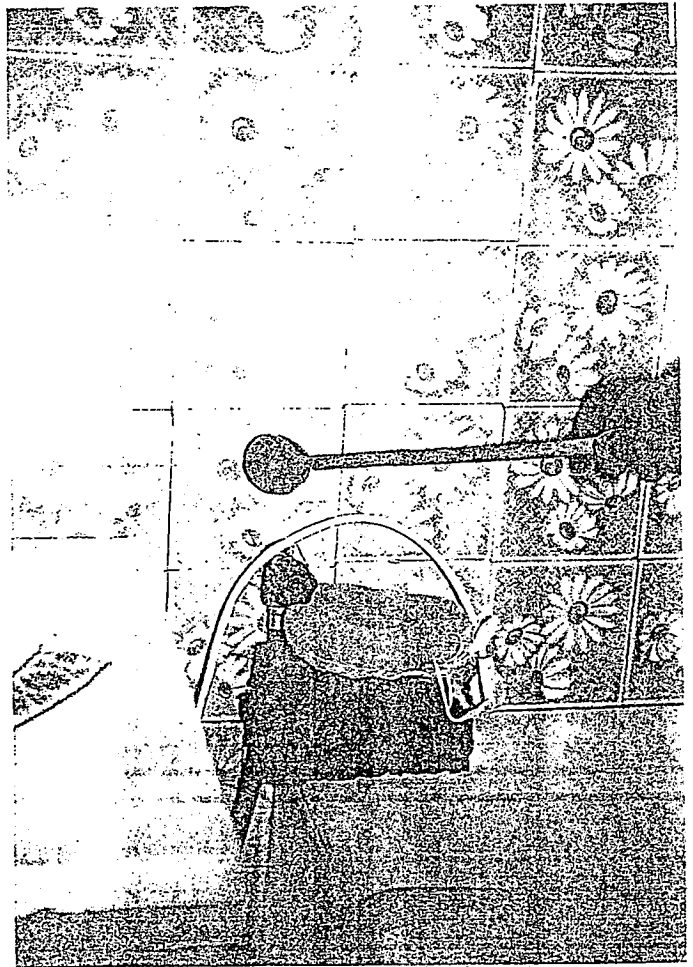
BB
11



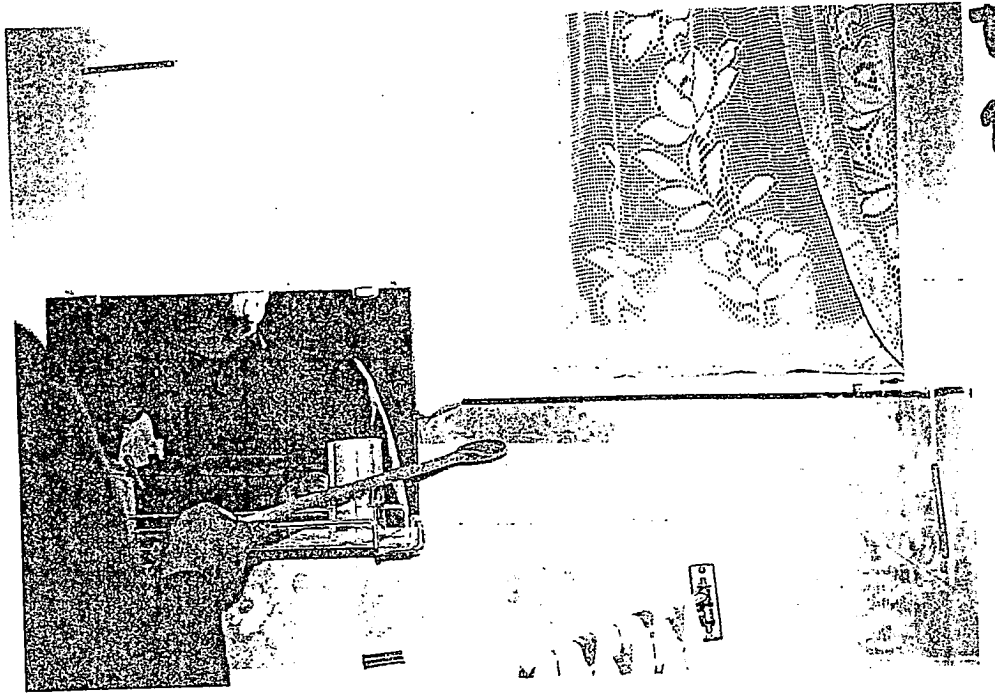
BB
12



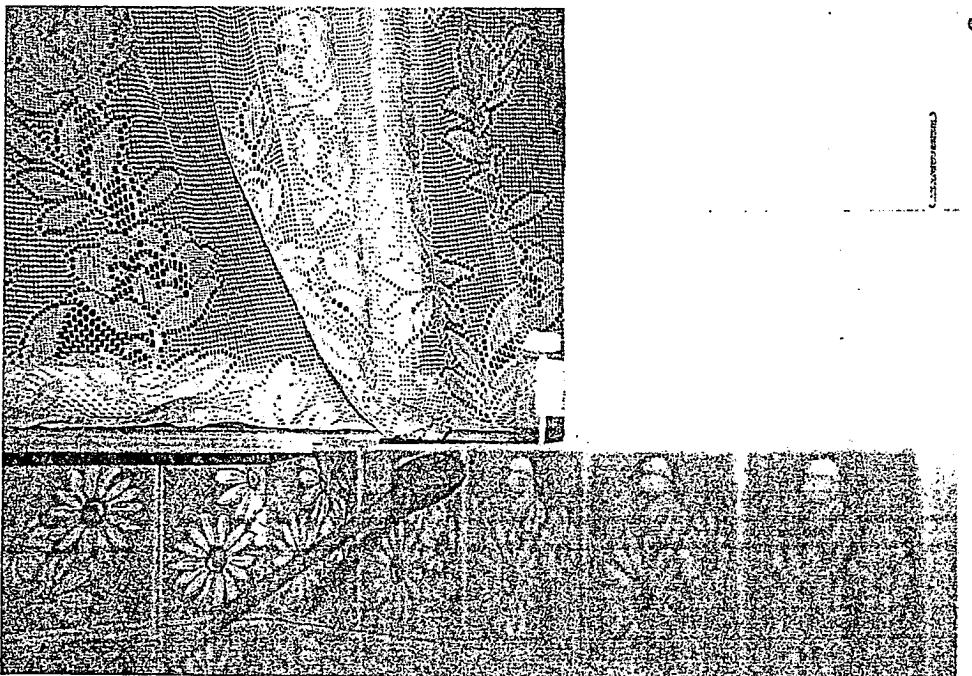
BB
13



BB
14



15



16

BB

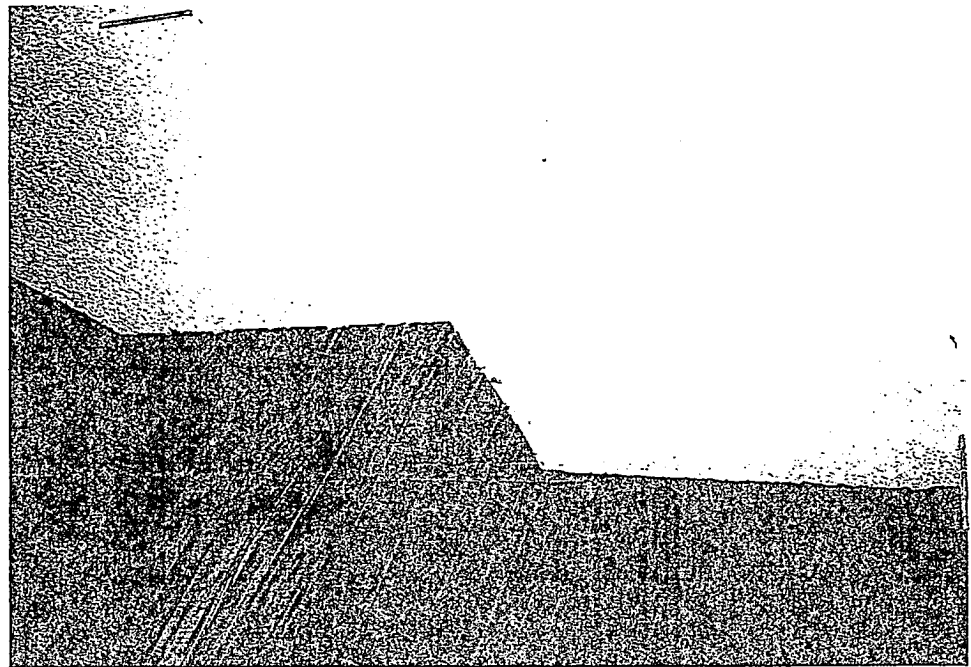
17



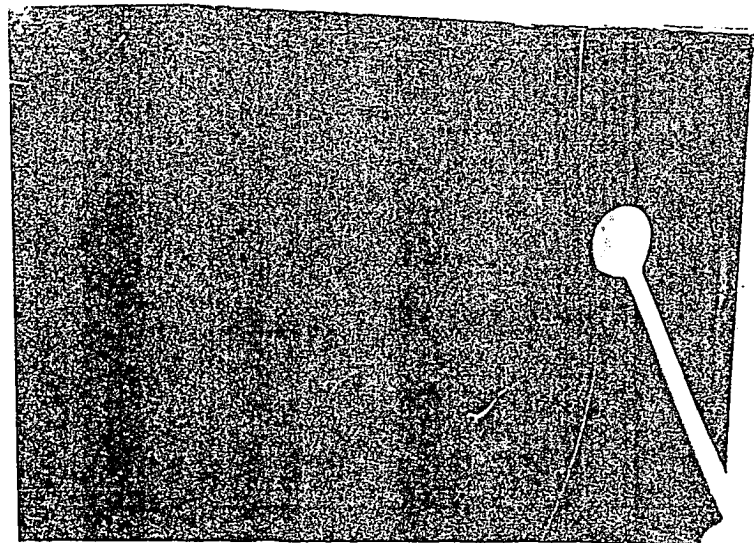
BB

18





BB
19

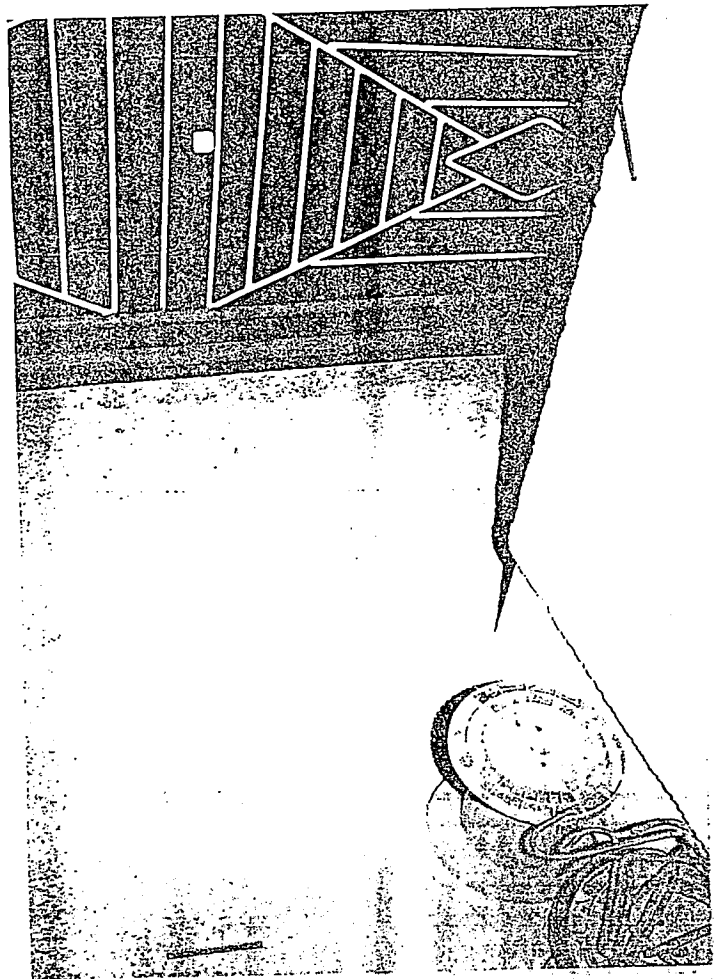


BB
20



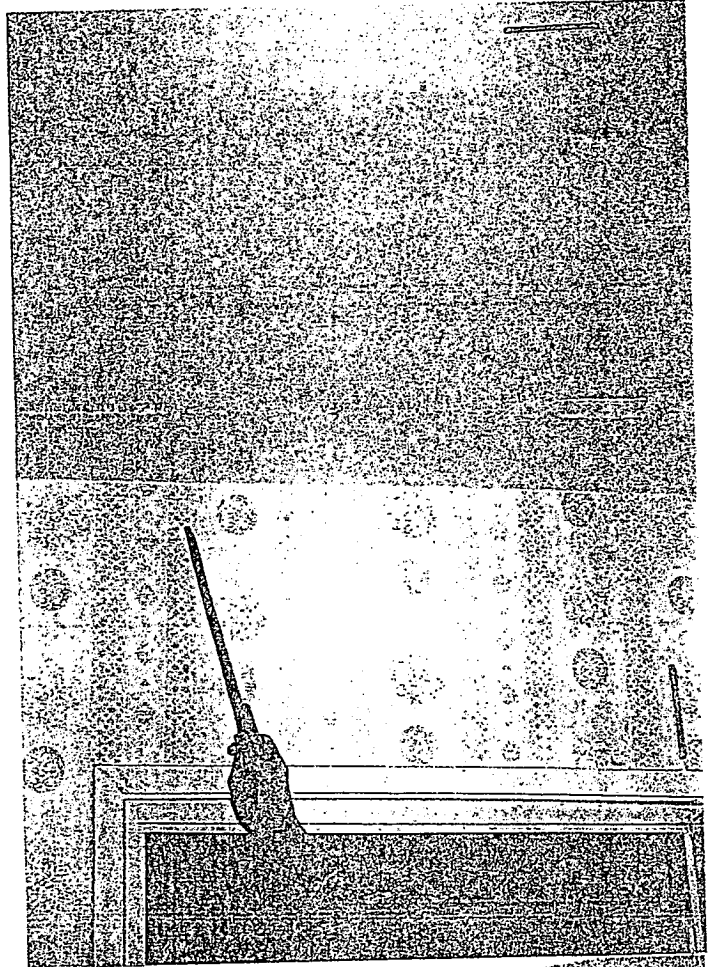


BB
21



BB
22

BB23



BB

24

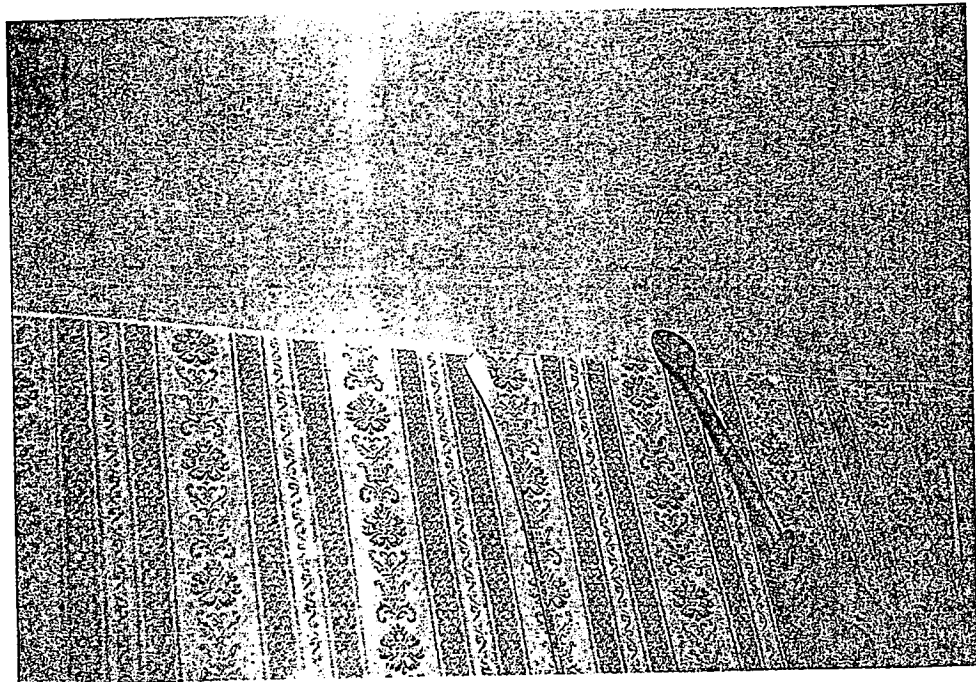




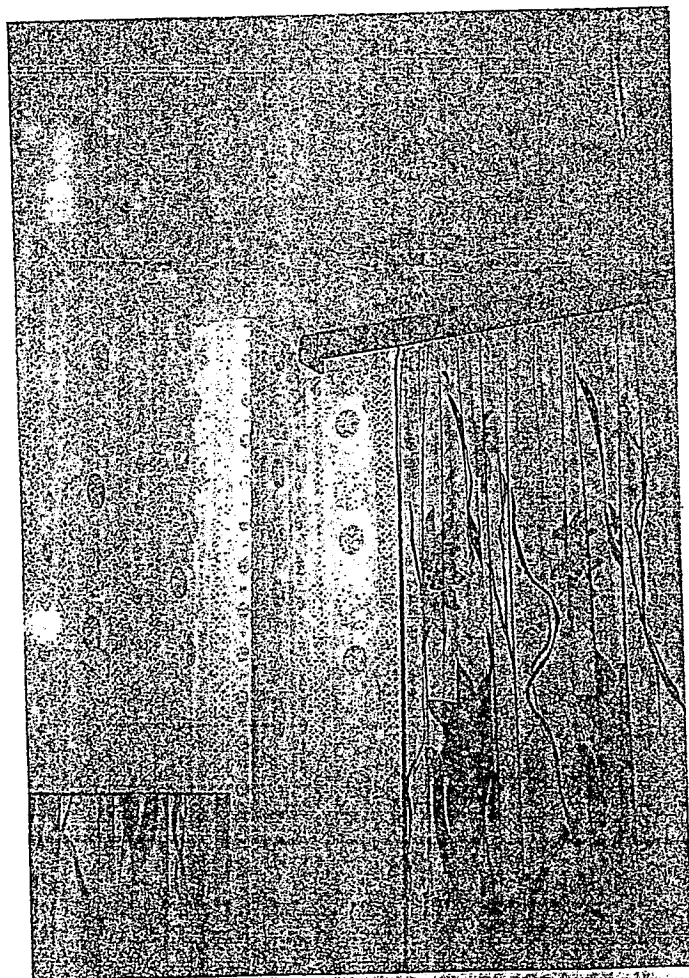
BB
25



BB
26



BB
27



BB
28