

Krešimir Lušić, odvjetnik

Stjepana Radića 77A, 22000 Šibenik, tel/fax: + 385 22 332 349, mob: +385 91 898 99 99
e-mail: ured@lusic-law.hr, žiro-račun IBAN HR79 23900011199012830 kod HPB d.d.

Na spis St-157/2024

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD

PREDLAGATELJ-DUŽNIK: **EMPYREAL TRAVEL d.o.o.**, OIB: 78176032108,
Omiš, Zakućac 10/d, koje zastupa punomoćnik Krešimir
Lušić, odvjetnik u Šibeniku

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, pod posl. brojem St-157/2024, od 22. ožujka 2024.g., odbijen je prijedlog predlagatelja – dužnika za otvaranjem predstečajnog postupka.

Nezadovoljan navedenim rješenjem predlagatelj - dužnik, pravovremeno, putem iskazanog punomoćnika, podnosi sljedeću

Ž A L B U

kojom se u cijelosti pobija rješenje Trgovačkog suda u Splitu, pod posl. brojem St-157/2024, od 22. ožujka 2024.g., zbog svih zakonski dopuštenih razloga.

Obrazloženje žalbe:

Pobijano rješenje je nezakonito budući prvostupanjski sud pogrešno tumači odredbe Stečajnog zakona glede nesposobnosti za plaćanje.

Naime, prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog rješenja navodi da predlagatelj-dužnik ne bi bio sposoban za plaćanje pozivom, odnosno dovođenjem u korelaciju odredbi čl. 4.st.2 podstavka 1. i članka 6.st.2. podstavka 1. Stečajnog zakona, navodeći da prijeteca nesposobnost za plaćanje kao predstečajni razlog postoji ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje, odnosno ako u trenutku podnošenja prijedloga za

otvaranje predstečajnog postupka dužnik u Očevidniku redosljada za plaćanje imaj jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje i to u razdoblju kraćem od 60 dana, a što da predlagatelj-dužnik nije ispunio jer da su neizvršene obveze evidentirane u dužem periodu. Međutim, prvostupanjski sud ne uzima u obzir ukupnost poslovanja predlagatelja-dužnika, odnosno sezonalnost istog, te obim ukupnog poslovanja i vrijednost imovine, a što je trebao, kao i što je iz dokumentacije priležće prijedogu mogao sve to utvrditi.

Da je navedeno uzeto u obzir, a moralo je biti, zasigurno ne bi bila utvrđena nesposobnost za plaćanje, već samo prijetća nesposobnost i temeljem istog bi se moglo i moralo udovoljiti prijedlogu i otvoriti predstečajni postupak.

Sukladno svemu navedenom očito je da je pobijano rješenje nezakonito, pa predlagatelj - dužnik podnoseći ovu žalbu

p r e d l a ž e

da drugostupanjski sud istu uvaži, te preinači pobijano rješenje Trgovačkog suda u Splitu, pod posl. brojem St-157/2024, od 22. ožujka 2024.g., na način da dozvoli otvaranje predstečajnog postupka, ili podredno da ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno razmatranje.

Predlagatelj-dužnik
po punomoćniku