(72)

ST- 5877/16

HOLDING VINODOL, d. o. o-ustečaju , OIB: 34179890743,
Zagreb (Grad Zagreb), Tratinska 27
Stečajni upravitelj NadaReljić
Stečajna upraviteljica Nada Reljić OIB 63776354688
Slavonski Brod Naselje A.Hebrang 7/9 mob 0914517640

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIMLJENO
30-11-2017
poštom — neposredno
u ..... prim. 1X 2017 priloga
pristojba .....

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
St-2527/2016-8
Stečajni sudac:
Nikola Ribarić v.r.

Predmet dostavljam u spis dokumente za **HOLDING VINODOL, d. o. o-ustečaju , OIB: 34179890743, Zagreb (Grad Zagreb), Tratinska 27**

dostavlja se

1. tablice priznatih tražbina sa ispitnog ročišta
2. Izvještaj steč. upravitelja za izvještajno ročište (objavljano na ogl.ploći suda
3. Zapisnik o prreuzimanju dopkumenata od predhodnog steč. upravitelja
4. Obavjest erste banke da je račun **HOLDING VINODOL, d. o. o-u st. zatvoren**
5. Ugovor o otvaranju žiro računa u kent banci
6. Pregled troškova odvjetnika Vladimir Miočinović
7. Rješenje suda u Rijeci o upućivanju na parnicu protiv Ivice Harteka
8. Prijedlog ugovora o cesiji sa SZ Zagrebstan
9. Prijedlog ovrhe protiv vk projekti
10. Račun za plaćanje jav,bilježnika
11. Punomoć Vladimiru Miočinović
12. Otkaz zastupanja dao Vladimir Miočinović
13. Opoziv punomoći Vladimir Miočinović
14. Dopis steč.upraviteljice upućen Vladimiru Miočinović po pitanju cesije (odbija se potpisati) i ovrsi
15. Upitnik ogl.primjerak upućen je svim vjerovnicima
16. Pridruživanje Vladimira Miočinović zahtjevu anite Đorđević za sazivanje skupštine
17. Podnesak Vladimira Miočinović da traži smjenu st.upraviteljice Nade Reljić
18. izvješće Vladimira Miočinović o stanju aktivnih pravnih predmeta
19. Ugovor o djelu s Anita Đorđević
20. Izvještaj Anite Đorđevič
21. Dopis upućen Anita Đorđević o neprihvatljivosti izvještaja

Dokumente kojima raspolaže stečajni upravitelj, a koje su izdani od strane stečajnog suca u ovom stečaju rješenje mom imonovanju o otvaranju zapisnik sa ispitnog ročišta 7.11.o.g., te dokumente kojima raspolažem ali koje su predhodni stečajni upravitelji dostavili u spis ne podnosim iz razloga da se ne ponavljaju jer se isti vveč nalaze uovom stečajnom spisu.

U Zagrebu , 30.11.2017

Stečajna upraviteljica Nada Reljić

1)

St-2527/16

HOLDING VINODOL d.o.o. u stečaju
Tratinska 27, Zagreb, OIB 34179890743
Stečajni upravitelj: Nada Reljić

St – 2527/16
Trgovački sud u Zagrebu
Amruševa 2/IIZAGREB
sudac Nikola Ribarić

Obrazac 20

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA IZVJEŠTAJNO ROČIŠTE O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE, GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I PRIJEDLOZIMA ZA DALJNJI TIJEK POSTUPKA

I. OPĆI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU

Trgovačko društvo HOLDING VINODOL d.o.o. osnovano je 2002. godine kao društvo s ograničenom odgovornošću za kupnju i prodaja robe i trgovačko posredovanje na domaćem i inozemnom tržištu sa sjedištem u Zagrebu, Tratinska 27. Osnivač i jedini član društva je Milan Krstinić, Zagreb, ulica Trešanja 34/b, OIB 26393360008.

Temeljni kapital društva iznosi 21.000,00 kn.

Djelatnost društva je

kupnja i prodaja robe i trgovačko posredovanje na domaćem i inozemnom tržištu
pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane, pripremanje i usluživanje pića i napitaka
pružanje usluga smještaja
mjenjački poslovi
zastupanje domaćih i stranih tvrtki i osoba
računovodstveni i knjigovodstveni poslovi
Poslovanje vlastitim nekretninama
Agencije za promet nekretninama
Ostale uslužne djelatnosti, d. n.
Iznajmljivanje plovnih prijevoznih sredstava
uzgoj ovaca i koza
djelatnost mljekara i proizvođača sira
savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
poslovi factoringa
kreditiranje uključujući potrošačke kredite, hipotekarne kredite i financiranje komercijalnih poslova (uključujući poslove forfeiting)
prikupljanje izrada analiza i davanje informacija o kreditnoj sposobnosti pravnih i fizičkih osoba koje samostalno obavljaju djelatnost
Izdavanje i upravljanje instrumentima plaćanja
posredovanje pri sklapanju financijskih poslova,te
savjetovanje u pogledu strukture kapitala, poslovne strategije i sličnih pitanja kao i pružanje usluga koje se odnose na stjecanje dionica i poslovnih udjela u drugim društvima i druga značajna ulaganja

1

uzroci otvaranja stečaja

Nemogućnosti ispunjenja dospjelih obveza, dovelo je dana 15.06.2011. do blokade poslovnog računa koji ostaje blokiran do 16.04.2012., dakle ukupno 306 dana, zatim nastaje neprekidna blokada od 02.03.2013. do kada je ujedno žiro račun i ugašen. Dana 19. veljače 2014. godine, Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem broj Tt-14/2296 -1 pokrenuo postupak za brisanje iz sudskog registra subjekta upisa iz razloga što nisu predavali tri godine obveze da objave svoja godišnja financijska izvješća Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Mirjani Chour Hršak u registarskom postupku brisanja iz sudskog registra subjekata upisa pokrenutog po službenoj dužnosti, na temelju čl. 70. st. 6. Zakona o sudskom registru 11.12.2014. riješio je da se obustavi se postupak brisanja iz sudskog registra subjekata upisa s obrazloženjem da je subjekt upisa dostavio sudu dokaz o objavljivanju financijskih izvješća,te da je Financijska agencija podnijela je, na temelju odredbe čl.444 st 2. Stečajnog zakona zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka,jer se Stečajni dužnik nalazi se u neprekidnoj blokadi više od 916 dana

Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje tečajnog postupka iročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, temeljem članka 128. SZ-a, održanasu zajedno 21.prosinca 2016.g.

Na ročištu je utvrđeno kako se spisu prileže podnesak zakonkog zastupnika od 12.12.2016.g. iz kojeg je vidljivo kako predloženi dužnik IMA imovine u vidu hipotekarnih potraživanja prema trg. Društu HIT – MARINA d.o.o. u stečaju, Novi Vinodolski i to

-Ima imovine na nekretninama upisanim u zk. ul. 3298 k.o. Novi, kčbr. 5847/450, etaža 12, u naravi stan br. 2, površine 21,78 m2 u iznosu potraživanja od 11.175.000,00 kn.

2

- ima imovine u vidu hipotekarnih potraživanja prema trg. društu HIT – MARINA d.o.o. u stečaju, Novi Vinodolski i to na nekretninama upisanim u zk. ul. 5366 k.o. Novi, kčbr. 5858/155, etaža 3, u naravi stan u prizemlju, površine 34,27 m2 u iznosu potraživanja od 11.500.000,00 kn.

-ima imovine u vidu hipotekarnih potraživanja prema trg. društu HIT – MARINA d.o.o. u stečaju, Novi Vinodolski i to na nekretninama upisanim u zk. ul. 5676 k.o. Novi, kčbr. 16521/14, etaža 21, u naravi stan br. 20, površine 40,58 m2 u iznosu potraživanja od 9.175.000,00 kn.

- ima imovine u vidu hipotekarnih potraživanja prema trg. društu HIT – MARINA d.o.o. u stečaju, Novi Vinodolski i to na nekretninama upisanim u zk. ul. 5658 k.o. Novi, kčbr. 16521/16, etaža 20, u naravi stan br. 17, površine 39,69 m2 u iznosu potraživanja od 9.500.000,00 kn.

2016.Predlagatelj je ustrajao kod prijedloga te je 21. prosinca 2016 otvoreni stečajni postupak pod poslovnim brojem Tt-2527/2016-8 .a za stečajnog upravitelja imenovaj je Berislav Maksimović

II PODUZETE RADNJE STEČAJNOG UPRAVITELJA

Prvo izvještajno ročište skupšine vjerovnika održano je dana 05.04.2017 Na ovom ročištu stečajni upravitelj je iznio tijek stečaja predložio je donošenje slijedećih ODLUKA

1.prihvaća se u cijelosti izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika, i njegovim uzrocima,
2.utvrđuje se da prilikom otvaranja stečajnog postupka kod dužnika nije bilo poslovanja, nema zaposlenih, nije bilo aktivne djelatnosti, a niti je bilo započetih, a neizvršenih radova, tako da nema uvjeta i mogućnosti za nastavak poslovanja,
3.odobrava se stečajnom upravitelju preuzimanje i nastavak svih sudskih postupaka parnice kod Trgovačkog suda Zagreb i ovrhe kod Općinskog suda u Zagrebu i općinskog suda Rijeka, Stalne služba u Crikvenici u kojim je stečajni dužnik stranka u postupku
4.prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelju.glasanje o razriješenju,te imenovanje novog stečajnog upravitelja.

Vjerovnik Vladimir Miočinović sa priznatom tražbinom u iznosu od 125.000 kuna i vjerovnik stanbena zadruga Zagreb stan zastupana po odvjetniku Vladimiru Miočinoviću,sa utvrđenom tražbinom od 19.271.787,78 kn.predložili su dopunu dnevnog reda točkom glasanje o povjerenju stečajnom upravitelju Glasanjem je iskazano nepovjerenje steč.upravitelju te je Berislav Maksimović razriješen dužnosti stečajnog upravitelja,a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Jukić Ivan.Obje odluke donešene su i izglasane temeljem glasanja vjerovnika Vladimir Miočinovića i stanbena zadruga Zagreb stan,dok je vjerovnik RH Ministarstvo financija sa utvrđenom tražbinom od 438,188,02 kn.pri glasanju o povjerenju bilo protivno,a pri glasanju o imenovanju Jukić Ivana bilo suzdržano.

Isti vjerovnici tj. Vladimir Miočinović i u ime svoje tražbine i kao zastupnik stanbene zadruga Zagreb stan u daljnjem tijeku skupštine predložio je i izglasalno je da se o ostalim predloženim odlukama 1-4 ne glasa na ovoj skupštini,a vjerovnik RH Ministarstvo financija je i pri ovoj odluci bilo suzdržano.

Rješenjem ovoga suda od 5. travnja 2016. godine potvrđeno je imenovanje stečajnog upravitelja Ante Jukića.

Novoimenovani steč.upravitelj Ante Jukić od smijenjenog stečajnog upravitelja Berislava Maksimovića,12.04.2017 preuzeo je svu dokumentaciju,o čemu je sačinjen Zapisnik, (dostavljeno u SPIS)ali je dana 20.6.2016. godine Stečajni upravitelj Ante Jukić podnio je zahtjev za razrješenjem.

Njegovom je zahtijevu udovoljeno te je razriješen dužnosti stečajnog upravitelja rješenjem br.72 St - 2527/2016-46

Istim Rješenjem 24. srpnja 2017 kojim je razriješen dužnosi Ante Jukić, za novog stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja a područje ovog suda izabrana je Nada Reljić iz Slavonskog Broda.

Kao imenovani stečajni upravitelj dokumentaciju iz stečaja preuzela sam zbog odsutnosti gsp.Jukića iz Zagreba, tek 22.08.2017o čemu je također sačinjen zapisnik u prilogu kojeg je popis dokumenata istovjetan popisu dokumenata koje je steč.upravitelj Ivan Jukić preuzeo od svog prednika steč.upravitelja Berislava Maksimovića .

Od novih dokumenata primila sam;

- obavijest o zakazanom ročištu za 28.8.2017 u predmetu ST-162/2010 tj stečaj HIT-MARINA d.o.o.Novi Vinodolski ,ročište na TS u Rijeci,i
- rješenje VTS Zgb od 5.4.2017 kojim je odbijena žalba steč.vjerovnika RADEX GRADNJA Naime vjerovniku RADEX GRADNJA d.o.o.osporena je tražbina na ispitnom ročištu održanom dana 5.4.,prije izvještajnog ročišta

Od dana 22.8.kada sam preuzela stečajnu dokumentacij poduzela sam slijedeće radnje:
-pregledala sam svu dokumentaciju
-Radi bržeg upoznavanja s tijekom i problematikom stečaja održala nekoliko sastanaka sa bivšim direktorom,te vjerovnicima i odvjetnikom SZ Zagrebstana gsp.Vladimirom Miočilovićem,te vjerovnicim osporene tražbine Anitom Đorđević,dok sam sa vjerovnicom djelomično osporene tražbine Vlatkom Butković komunicirala telefonski i putem e-maila.
-sačinila sam obračun plaća za bivše uposlenice Anitu Đorđević i Vlatku Butković
-Sačinila sam tablice priznatih i osporenih tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda usvojene na ročištu zakazanom i održanom 7.11.o.g.,o čemu je 9.11. izdano rješenje br ST-2527/ 17.
-27.8 uputila dopis Erste & Steiermarkische bank d.d o broju stanju žiro računa HOLDING VINODOL, d. o. o. u stečajuu toj banci.Ispostavilo se da je žiro račun zatvoren.
-Izdala punomoć gsp. Vladimiru Miočiloviću da tvrtku Holding Vinodol d.o.o.-u steč. Zastupa na ročištu 28.8. 2017 u predmetu ST-162/2010 tj stečaj HIT-MARINA d.o.o.Novi Vinodolski ,ročište u Rijeci
-31.08.2017 Izdala generalnu punomoć ODVJETNIČKOM UREDU VLADIMR MIOČINOVIĆ da u ime Holding Vinodol d.o.o.-u steč može u sudskim i upravnim postupcima pri Sudovima i upravnim institucijama poduzimati sve radnje koje se odnose na sve sudske sporove HOLDING VINODOL, d. o. o. 4
-05. 09. 2017 izdala punomoć Odvjetniku VLADIMIR MIOČILOVIĆ da HOLDING VINODOL, d. o. o. u stečaju za podizanje tužbe i zastupanje u sporu protiv IVICA HARTEK iz Zagreba, Savska Opatovina 111, OIB: 86038166400,na koju smo tužbi bili pozvani rješenjem suda sa ročišta u predmetu ST-162/2010 tj stečaj HIT-MARINA d.o.o.Novi Vinodolski ,ročište u Rijeci,a radi ostvarelja razlučnog prava i diobe stečajne mase
-05. 09. 2017 izdala punomoć Odvjetniku VLADIMIR MIOČILOVIĆ pred zk. odjelom u Novom Vinodolskom podnese zahtijev radi ispravka pogrešnog upisa uknjižbe založnog prava,u ZK knjigama HIT-MARINA d.o.o.
-19. 10. 2017 da Holding Vinodol d.o.o.-u steč Zastupa u ovršnom predmetu vrijednosti 120.000 kn. Holding Vinodol d.o.o.-u steč protiv V.K.PROJEKT ADRIA d.o.o
-Otvorila sam žiro račun Holding Vinodol d.o.o.-u steč u KENT BANCI broj IBAN: HR2641240031120001449,jer je ž.r.u Erste banci bio zatvoren.
-Ažurirala sam poslovno knjigovodstvo za Holding Vinodol d.o.o.-u steč i utvrdila stvarno stanje vrijednosti imovine na dan 30.09.2017
- 12.10 putem e maila predložila sam sklapanje ugovora o djelu sa bivšom djelatnicom i vjerovnicom pravnicom Anitom Đorđević da sačini elaborat odnosno iscrpni pregledni izvještaj o stanju spisa i pravnih predmeta stečajnog dužnika Holding Vinodol -d.o.o. -u stečajuna bruto vrijednost posla 30.000 kn.neto 19.353,60 za potpuni izvještaj,rok izvršenja 20 dana
S verovnicima Anitom Đorđević i odv.Vladimirom Miočilović sklopila sam ugovore,odnosno dala punomoći iz uvjerenja da će kao poznavatelji ovog stečaja i pravnih poslova,najbolje i bez sukoba interesa voditi i zastupati interese i pravne poslove stečajnog dužnika Holding Vinodol d.o.o.-u steč Imenovana je prijedlog prećutno prihvatila,ali ga nije potpisala.
-Dana 25 10 odvjetnik je podnio obračun troškova za poslove P-494/2017 sastav tužbe protiv Hartek na iznos od 5.000,00 kn,sastav prijedloga ovrhe na 2500,00 Sastav prijedloga za zk. odjel u Novom

Vinodolskom 500,00 kn Zastupanje na dva ročišta u predmetu Trgovačkog suda u Rijeci po 5000,00 knj.svaki,te troškove puta u visini 1.045,22 kn,odnosno ukupno 19.045,22 kn
Također mi je dostavio račun j.bilježnika MR.SC. JADRANKA KNEGOROGINA na plaćanje 2.012,50 kn za Troškovi ovršnog postupka Ovrv-54/17 Ovršenik: V.K. PROJEKT ADRIA d.o.o.Za plaćanje ovih računa na računu stečajnog dužnika nema novca
-Dana 8.11.2017 odvjetnikVladimir Miočinović pismeno je otkazao izdanu punomoć za zastupanje u svim predmetima koji se vode na Trgovačkom sudu u Rijeci,a
-Dana 14.11.odvjetnikVladimir Miočinović mi ja poslao na potpis ugovor o cesiji,na iznos od 19.271.787,78 kojim Holding vinodol prenosi svoju tražbinu od KB MERKUR iz Zagreba, Zajčeva 19, iz parnice broj P-1808/16 na na Stambena zadruga " ZAGREBSTAN (vjerovnika koga u ovom postupku zastupa odvj. VLADIMIR MIOČINOVIĆ) ,te bi ovim prijenosom (cesiom) kao vjerovnik II Višeg isplatnog reda SZ ZAGREBSTAN namirila svoju tražbinu iz stečaja Holding Vinodol d.o.o-u st.u cijelost,a na vjerojani uštrb vjerovnika I višeg ispl.reda i svih ostalih vjerovnika II višeg ispl.reda **Ugovor o cesiji odbila sam potpisati**
Kako smatram da nema logike ni ekonomskog opravdanja da tvrtku Holding Vinodol d.o.o-u st.u raznim predmetima zastupaju razni odvjetnici,pri čemu bi se odvjetniku Miočinoviću dalo pravo da si bira predmete u kojima će zastupati, a ja da tražim odvjetnika koji će prihvatiti ono što odvjetnik Miočinović ne želi zastupati,dana 15.11.17. a i Opreza radi i zbog moguće zloupotrbe i potpisivanja cesije temeljem generalne dane mu punomoći od 31.08.2017 ,opozvala sam sve punomoći dane odvjetniku Vladimiru Miočinoviću
Potom sam stupila u kontakt s renomiranim odvjetničkim društvom Rački,koji ima ured u Slav.Brodu, Zagrebu i Rijeci,predala mu spise sa započetim parnicama,da temeljem uvida u svaki sudski predmet izvrši analizu i sačini mi stručni izvještaj o isplativosti vođenja svakog spora kako se ne bi upuštali u vođenje postupaka za koje je mala vjerojatnost da se spor dobije,a velika vjerojatnost na nastanu sudski troškovi,koji bi se trebali isplatiti kao troškovi stečajne mase,na uštrb svih vjerovnika
Odvjetničkim društvom Rački dala sam punomoć da u ime Holding Vinodol u st.pokrenu ovrhu protiv : V.K. PROJEKT ADRIA d.o.o.na iznos tražbine od 120.000,00 kn,jer su oni prihvatili da plate troškove j.bilježnika,a po ishodu iste da im se taj trošak refundira. Takođe sam ih opunomočila da 28.11.o.g.pristupe u TD u Rijeci na raspravu zakazanu u predmetu P-494/17 – parnični predmet koji se vodi po našoj tužbi Holding vinodol protiv Ivice Hartek radi osporavanja tražbine, založnog prava i reda namirenja.
-Aniti Đorđević odbila sam priznati plaćanje obavljenog posla po predloženom ugovoru od djelu,iz razloga što je njezin izvještaj netočan,nepotpun i u mnogočemu pun manjkavosti.Dopis kojim sam odbila priznati izvršenje posla i plaćanje troškova dostavljen je Aniti Đorđević i u spis ST-2527/16.

U težnji da ovaj stečaj najefikasnije za sve sudionike a u zakonom propisanom roku privedemo kraju, 16.11.2017 uputila sam svim vjerovnicima prijedlog za zaključenje stečaja usvajanjem stečajnog plana, sa upitnikom na koji način žele mogu prihvatiti namirenje svoje tražbine,pri ćemu sam dala mogućnost izbora od namirena tražbine preuzimanjem parnice (što bi u konačnici imalo isti efekt kao cesija),ustupanje tražbine Holding vinodol d.o.o.(nakon stečaja)na kredit,ili dokapitalizacije Holding vinodol d.o.o.u visini tražbine.

Putem upitnika namjeravala sam doći do volje vjerovnika i pokušala bih isto ugraditi u prijedlog stečajnog plana.Rok za popunjavanje upitnika utvrdila sam od 10 dana No nakon sam tri dana uvidjela sam da vjerovnici Anita Đorđević i odvjetnik Vladimir Miočinović a time ni stanbena zadruga Zagrebstan nisu zainteresirani za stečajni plan.Naime gsp.Miočić mi je poslao dopis da pristupa zahtijevu Anite Đorđević za sazivanje skupštine vjerovnika,te isti kao punomoćnik SZ Zagrebstan Zagrebdopunjuje zahtijevom za smjenu stečajnog upravitelja tj.mene,a kako raspolaže sa 125.000 kuna svoje tražbine i 19.271.787,78 tražbine SZ Zagreb stana,to podrazumijeva da njegov prijedlog mora proći,kao što je to bilo na skupštini dana 5.4.,i kao što bi bilo sa stečajnim upraviteljem Antom Jukić da sam nije zatražio razriješenje s dužnosti. Gsp Miočić,očito ne računa sa primjenom Članak 337.SZ kojim stečajni sudac može u interesu malih vjerovnika odbiti prijedlog i odluku većinskog vjerovnika.

O tome sam podnesak poslala stečajnom sucu ,te je isti uključivo i Upitnik **objavljen i na oglasnoj ploći suda 22.11.2017- Neovisno o odluci skupštine o mom razrješenju,ja ću ovaj izvješta časno napisati, a odlučiti će stečajni sudac i zakonodavstvo.**

III GOSPODARSKO STANJE I POLOŽAJ STEČAJNOG DUŽNIKA

za utvrđivanje gospodarskog stanja stečajnog dužnika služila sam se i izvještajem steč.upravitelja Branislava Maksimovića koji je prema svom izvještaju učinio slijedeće

- preuzeo stari žig stečajnog dužnika i napravljen jedan novi s dodanim prefiksom «u stečaju».
- Otvorio novi račun kod Erste & Steiermarkische bank d.d.
- preuzeo poslovnu dokumentaciju od punomoćnika koji su bili opunomoćeni za primopredaje dokumentacije od strane bivšeg direktora društva radi
- izvršio analizu poslovne dokumentacije radi utvrđivanja osnovanosti tražbina pristiglih vjerovnika
- nastavio vođenje poslovnih knjiga stečajnog dužnika,
- ispitao prijavljene tražbine vjerovnika i izradio tablicu prijavljenih tražbina
- U svezi činjenice otvaranja stečajnog postupka izvršio je odgovarajuće prijave pri nadležnim tijelima i ishođena obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta kod Državnog zavoda za statistiku, te su dane odgovarajuće obavijesti Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje i HZZO
- Otkazao Ugovor o radu sa jedinom radnicom koji je otkazan nakon otkaznog roka.
- Od bivšeg zakonskog zastupnika Milana Krstića zatražo je poslovnu dokumentacija stečajnog dužnika Dostavljena mu je samo bilanca 2015.i 2016. te PD-obrasci 2015.i 2016. te izvješće kojim ga je bivši direktor obavjestio da ne posjeduje inventurni popis imovine, nema otvorene stavke salda konti kupaca i dobavljača.
- Od odvjetničkog društva Smolčić i partneri preuzeo je dokumentaciju za sudske postupke u tijeku.
- pripremio je dokumentaciju za ispitno i izvještajno ročište, obavio i druge poslove u skladu sa SZ

Stečajni upravitelj Berislav Maksimović taj dio svoga **izvještaja dovršio je zaključkom" Obzirom na činjenicu da stečajni dužnik više ne ostvaruje prihode od poslovne djelatnosti, nema sklopljene ugovore s novim kupcima, smatram da je nemoguć nastavak poslovanja stečajnog dužnika"** 6

Za ispitno ročište u sudsku pisarnicu dostavio je sljedećudokumentaciju:

- tablica prijavljenih tražbina I. viši isplatni red
- tablica prijavljenih tražbina II. viši isplatni red
- tablica ukupno prijavljenih tražbina s postocima
- tablica uplaćenih sudskih pristojbi
- popis predmeta stečajne mase
- pregled imovine i obveza
- 1 registrator sa prijavljenim tražbina vjerovnika

STANJE STEČAJNE MASE

A) MATERIJALNA IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA

Zadnji izvještaj stečajnog dužnika za javnu objavu predani FINI-RGFI i u MF PU sastavljen je za poslovnu 2013 godinu izmijenjen sa dopunama knjiženja obaveza za radnike i obaveze za doprinose sačinio je stečajni upravitelj za ročište 05.04.2017 te je izrađena je početna stečajna bilanca kako je to prikazano u tabeli izvještaja stečajnog upravitelja Berislav Maksimović (Spis 2527/ 16) u kojem je utvrđeno da nakon provedenih knjiženja imovina stečajnog dužnika u iznosu od 0,00 kn

1. **Nekretnina**

Stečajni dužnik na bilanci u 2016. nema iskazane nekretnine u vlasništvu

2. Pokretnine

Stečajni dužnik na bilanci u 2016. nema iskazane pokretnine u vlasništvu

B). OSTALA IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA

Iako stečajni dužnik nema materijalne imovine koja bi se mogla unovčiti u stečajnom postupku radi namirena vjerovnika, DUŽNIK raspolaže sa značajnom imovinom iskazanom u potraživanjima za koja su pokrenuti ovršni i parnični postupci,sa ocjenom velike mogučnosti naplate tražbina po okončanju ovih postupaka i parnica. Ove parnice nisu bile evidentirane u knjigovodstvu a nakon preuzimanja dokumentacije iz pokrenutih sudskih postupaka vrijednost ove imovine iznosi kako slijedi.

r.broj	Tužitelj	Tuženik	Predmet spora	Pravni osnov	Gglavnica duga
1	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Stjepan i Goran Čvrk	P-17260/10 Stanje duga	Račun	35.500,00 kn
2	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Nikola i Franciska Lulić	Naplata tražbine P-430/14	Račun	75.300,00 kn
3	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Banica d.o.o. I Milan Matezović	Povrat avansa P-1367/14	Predugovor o kupoprodaji nekretnine	14.970,00 kn
4	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Erc-mont d.o.o.	Tražbina	Računi	48.393,76 kn
5	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	KB Merkur	Ugovor o kupoprodaji tražbina	Predmet 1801/16	25.695.717,04 kn
6	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Anton Milat	P-526/14 radi isplate štete	Ugovor o kupoprodaji tražbina	812.000,00 kn
7	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Sanija Bajraktari Kulić	Povrat zajma P-355/16	Zajam	128.701,43 kn
8	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	V.K. PROJEKT ADRIA d.o.o.	Naplata tražbine ovrv-	Ovršni postupak	120.000,00 kn
	UKUPNO				26.930.582,23 kn

Kamate na vrijednost sporova od dana pokretanja parnice do dana 31 10 .2017iznose **3.752.643,28 kn**
Što predstavlja značajnu rezervu priliva sredstava na račun stečajnog dužnika i znatno povećanje mogučnosti namirenja svih stečajnih vjerovnika u cijelosti

Razlika između utuženih potraživanja bez iznosa kamata i utvrđenih obaveza prema vjerovnicima iznosi 6.271.531,85 kn te bi nakon podmirenja vjerovnika stečajne mase odnosno svihparničnih i troškova stečajnog postupka i vjerovnika,stečajnom dužniku ostala značajna sredstva za nastavak poslovanja i povećanje osnivačkog kapitala.

Osim toga Dužnik ima prijavljena i upisana razlučna prava na imovini vjerovnika dužnika Hit Marina d.o.o. u stečaju, Novi Vinodolski, Mel b.b., pod poslovnim brojem St. 162/10 koji postupak je u fazi diobe kupovnine,kao i na još neprodanoj imovini od dva stanavlasništva Hit Marina d.o.o. u stečaju, Novi Vinodolski.Ova prava su opisana u dijelu izvještaja sa ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka

C) OBVEZE STEČAJNOG DUŽNIKA

Na ispitnim ročištima održanim 5.4.2017 i 7.11.2017 utvrđene su i priznate slijedeće tražbine vjerovnika

VJEROVNICI PRVOG VIŠEG ISPLATNOG REDA **kn**

rb	VJEROVNIK	OIB	ADRESA VJEROVNIKA	NETO PLAĆA	BRUTO PLACA
1	ANITA ĐORĐEVIĆ	55451408989	Čiovska 29 Zagreb	310.375,00	461.124,05
2	VLATKA BUTKOVIĆ	34433333808	Zagreb, Tratinska 27	203.964,49	261.519,40
3	RH-porezna uprava porez i prirez na plaće	18683136487	PU ZAGREB Zagreb	65926,76	71.334,43
	ukupno prvi viši isplatni red			580.266,25	793.977,88

VJEROVNICI DRUGOG VIŠEG ISPLATNOG REDA **kn**

rb	VJEROVNIK	OIB	ADRESA VJEROVNIKA	PRIZNATA TRAŽBINA
1	HRVATSKI TELEKOM	81793146560 .	Roberta Frangeša Mihanovića 9 10110 Zagreb	30096,70
2	MIOČINOVIĆ VLADIMIR	83080345526	Samobor Trg kTomislava 15	125.000,00
3	RH-porezna uprava porez i prirez na plaće	18683136487	PU ZAGREB Zagreb	438.188,02
4	Stambena zadruga " ZAGREBSTAN	98370366698	Zagreb, P. i T. Erdody 6	19.271.787,78
	ukupno drugi viši isplatni red			19865072,5

Sveukupno obaveze prema vjerovnicima 20.659.050,38 kn

D) SUDSKI POSTUPCI U TIJEKU :

Sudski postupci u kojima je Stečaji dužnik Holding Vinodol d.o.o. tužitelj , u cilju naplate svoje tražbine a koji su pokrenuti prije otvaranja stečaja prikazani su u tablici **OSTALA IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA prema visini iznosa glavnice tražbine,i dužniku,odnosno tuženiku i označeni brojem sudskog spisa suda u kojem se parnica vodi.**

Osim navedenih sporova Pred trgovačkim sudom u Rijeci vodi se stečajni postupak u odnosu na stečajnog dužnika Hit Marina d.o.o. u stečaju, Novi Vinodolski, Mel b.b., pod poslovnim brojem St. 162/10 koji postupak je u fazi diobe kupovnine. U tom postupku je Holdinh Vinodol d.o.o. u stečaju razlučni vjerovnik, i u tom postupku ima potraživanje u vidu namirenja iz kupovnine u omjeru od 97,17%. To se osporava , a vezano uz to sukladno rješenju suda Pred TS u Rijeci pod posl.br. P-494/17 pokrenut je protiv Ivice Hartek parnični postupak kojim se treba utvrditi osnovanost visine namirenja Holding vinodol u st.iz stečajnog postupka posl. br. St-162/10. Ovaj postupak predvidivo je dovršiti sa uspjehom u korist Holding vinodol u st

IV TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

A) TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA DO DANA PODNOŠENJA IZVJEŠTAJA

materijalni troškovi steč.upravitelja Nade Reljić	2000,00
bankarski troškovi i fin-a	200,00
troškovi plaće i otpremnine radnice Anite Đorđević	17759,80
troškovi za odvjetničke usluge Vladimira Miočilović	19.040,20
troškovi za j.bilježnika	2.500,00
troškovi za odvjetničke usluge Rački Ivan (za zakaz.roč.u Rijeci)	8500,00
ukupno troškovi stečajne mase	**50000,00**

Za pokriće ovih troškova za sada nema pouzdanih izvora novčanih sredstava
U budućem razdoblju ovi troškovi mogu se podmirivati iz priliva sredstava iz pokrenutih parnica i ovrha,a u slučaju neuspjeha brze naplate, za isplatu plaća zatražiti će se plaćanje od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja, a isplata ostalih vjerovnika izvršiti će se kada se nastavkom parnica u ime i za račun stečajne mase, ostvare pretpostavke da se dužni iznosi podijele stečajnim vjerovnicima

B) TROŠKOVI NASTAVKA STEČAJNOG POSTUPKA NAREDNOM RAZDOBLJU OD 6 MJ.

materijalni troškovi steč.upravitelja (telefon,putni tr.HPT,kanc.mat)	6000,00
troškovi za sudske takse	2000,00
troškovi za j.bilježnika (2 ovrhe)	5.000,00
troškovi za odvjetničke usluge prisustvovanje ročištima	24000,00
troškovi knjigovodstvenih usluga 500 kn.mj.neto plus pdv	3000,00
ukupno budući troškovi stečajne mase	**40.000,00**

9

Obzirom da parnice navedene u ovom izvještaju traju već nekoliko godina,da se ne može predvidjeti vrijeme njhovog okončanja,kao ni ishod po presudi,a time ni iznos novca koji će se iz istih polučiti,procjenjuju st toškovi za narednih 6 mjeseci u iznosu od najmanje još 40.000,00 kn.

Vjerovnici trebali predujmiti 90 000,00 kn. ukoliko žele da se stečaj nastavi. Ukoliko to ne mogu kao stečajni upravitelj predlažem jedino moguća rješenje da se stečaj obustavi odnosno zaključi zbog nedostatka stečajne mase,ili da se donese i usvoji stečajni plan kojim bi se namirili vjerovnici ovog stečajnog postupka.

V. PRIJEDLOZI STEČAJNOG UPRAVITELJA

U skladu sa naprijed navedenim, u izvješću i dosada provedenim radnjama tijekom stečajnog postupka, kao stečajni upravitelj, predlažem skupštini vjerovnika da stečajni vjerovnici na ovom ročištu donesu slijedeće

O D L U K E

1.prihvaća se u cijelosti izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka gospodarskom uzrocima stečaja i gospodarskom položaju stečajnog dužnika.

2.utvrđuje se da prilikom otvaranja stečajnog postupka kod dužnika nije bilo poslovanja,nije bilo aktivne djelatnosti, da , nema zaposlenih radnika , a niti je bilo započetih, a neizvršenih radova, tako da nema uvjeta i mogućnosti za nastavak poslovanja

3.prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja

4.Prihvaćaju se do sada nastali troškovi stečajnog postupka

5.Prihvaća se da sukladno odredbi članka 289. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15) skupština vjerovnika donese **jednu** od slijedećih odluka

5 a prihvaća se da je Stečajna masa stečajnog dužnika Holding Vinodol d.o.o.-u stečaju nedostatna je za ispunjenje dospjelih i predvidivih troškova stečajne mase, te da a prema odredbi čl.293 st 1 i st.4 stečajnog zakona rješenjem zbog nedostatka st.mase obustavi i zaključi ovaj stečajni postupak, a da se u ime i za račun STEČAJNE MASE HOLDIN VINODOL kao nositelja prava vlasništva i drugih pravanastave voditi započeti sporovi .

10

ILI ODLUKU

5b- u skladu sa čl 303 SZ naređuje se stečajnom upravitelju da pripremi nacrt stečajnog plana,u kojem će se predvidjeti da se vjerovnici namire u visini 100% iznosa svojih priznatih tražbina preuzimanjem određenih parnica te da parnice nadalje vode u svoje ime i za svoj račun.a da se stečajni postupak obustavi po usvajanju stečajnog plana za izlazak HOLDIN VINODOL d.o.o. iz stečaja.

Slavonski Brod, 27 . studeni 2017. godina

Stečajni upravitelj Nada Reljić mag oec.:

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
St-2527/2016-8
Stečajni sudac:
Nikola Ribarić v.r.

HOLDING VINODOL, d. o. o., OIB: 34179890743,
Zagreb (Grad Zagreb), Tratinska 27
Stečajni upravitelj NadaReljić

TABLICA STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA ISPITNO ROČIŠTE ZAKAZANO ZA DAN 7Studenog 2017 u 10 sati

VJEROVNICI PRVOG VIŠEG ISPLATNOG REDA

rb	VJEROVNIK	OIB	ADRESA VJEROVNIKA	NETO PLAĆA	BRUTO PLACA	TEKUĆI RAČUN ZA ISPLATU
1	ANITA ĐORĐEVIĆ	55451408989	Čiovska 29 Zagreb	310.375,00	461.124,05	HR7423600003115896185
2	VLATKA BUTKOVIĆ	34433333808	Zagreb, Tratinska 27	203.964,49	261.519,40	
3	RH-porezna uprava porez i prirez na plaće	18683136487	PU ZAGREB Zagreb	65926,76	71.334,43	Bruto=porez,prirez + kamate
4	RH-porezna uprava dp za mirovinsko osiguranje	18683136487	PU ZAGREB Zagreb			
	ukupno prvi viši isplatni red			580.266,25	793977,88	

OBRAČUN NEISPLAĆENIH PLAĆA S DANOM OTVRANJA STEČAJA 21.12.2016 SAČINILA STEČAJNA UPRAVITELJ ICA
Radnica Anita Đorđević prijavila tražbinu za cijeli 12 mj.2016 , sječanj 2017 i mjesec dana otkaznog roka,Te će tražbine biti priznate na teret troškova stečaja
Radnici Vlatki Butković neto placa izračunata prema zaduženjima za poreze prema izlistanju Porezne uprave koje je radnica priložila spisu Prilog tablice obračuna plaća i pl.liste
Za vjerovnika RH MF PU na poreze i prireze na plaću sačinjen obračun kamata po zakonskim zateznim kamatnim stopama
Doprinos za mirovinsko osiguranje po stopi 15%+5 % na bruto plaće sadržano u razlici neto i bruto plaća radnika.Radnici imaju pravo odluke o uplati Fondu.

U Slavonskom Brodu , 31.10.2017 Stečajna upraviteljica Nada Reljić mag.oec

Prilog tablicama rekapitulacija obračuna plaća i kamata

HOLDING VINODOL, d. o. o., OIB: 34179890743,
Zagreb (Grad Zagreb), Tratinska 27

REKAPITULACIJA OBRAČUNA NEISPLAČENIH PLAĆA

ĐORĐEVIĆ ANITA	NETO PLAĆA	BRUTO PLAĆA	MIO I ST	II STUP	DOHODAK	OSOBNI ODBITAK	POR.OSN	UK.POREZ I PRIREZ
1.mj.2013	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7.820,60	2.200,00	5.620,60	1.320,60
2	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
3	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
4	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
5	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
6	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
7	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
8	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
9	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
10	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
11	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
12	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
ukupno 2013	**78000**	**117.309,00**	**17.596,32**	**5865,48**				**15.847,20**
2014 1-mj.	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
2	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
3	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
4	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
5	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
6	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
7	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
8	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
9	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
10	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60

	11	6500	9.775,75	1.466,36	488,79	7820,6	2.200,00	5.620,60	1.320,60
	12	6500	9.566,52	1434.98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
ukupno 2014		**78000**	**117.099,77**	**16.129,96**	**5855,02**	**93679,82**			**15.847,20**
2015 1-mj		6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	2	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	3	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	4	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	5	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	6	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	7	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	8	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	9	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	10	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	11	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	12	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
ukupno 2015		**78000**	**114.798,24**	17.219,76	5.739,96	**91.838,64**			**15.847,20**
2016 1.mj.		6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	2	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	3	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	4	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	5	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	6	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	7	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	8	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	9	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	10	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	11	6500	9.566,52	1.434,98	478,33	7653,22	2.600,00	5.053,22	1.320,60
	12	4.875	6.685,32	1.002,80	334,27	5.348,25	2600	2.748,25	473,25
ukup.2014		**76375**	**111.917,04**	**16.787,58**	**5595,9**	**89.533,67**			**14.999,85**
SVEUKUPNO ĐORĐEVIĆ ANITA		**310375**	**461124,05**	**67733,62**	**23056,36**	**275052,1**			**310375**

BUTKOVIĆ VLATKA		NETO	BRUTO	MIOI ST	II STUP	DOHODAK	OSOBNI ODBITAK	porezna osnovica	POREZ I PRIREZ
4.MJ-2011		2880	3600	540	180	2880	1800	1080	0
	5	5528,88	7200	1080	360	5760	1800	3960	231,12
	6	5528,88	7200	1080	360	5760	1800	3960	231,12
	7	5528,88	7200	1080	360	5760	1800	3960	231,12
	8	5092,34	6573,93	986,09	328,7	5259,14	1800	3459,14	166,8
	9	5528,88	7200	1080	360	5760	1800	3960	231,12
	10	5528,88	7200	1080	360	5760	1800	3960	231,12
	11	5300,68	6872,7	1030,91	343,64	5498,18	1800	3698,18	197,5
	12	5300,68	6872,7	1030,91	343,64	5498,18	1800	3698,18	197,5
UKUPNO 2011 G		**46218,11**	**59919,4**	**8987,91**	**2996,0**	**47935,51**			**1717,4**
2012-1		5528,88	7200	1080	360	5760,00	1800	3960	231,12
	2	5528,88	7200	1080	360	5760,00	1800	3960	231,12
	3	5641,87	7200	1080	360	5760,00	1800	3960	118,13
	4	5641,87	7200	1080	360	5760,00	1800	3960	118,13
	5	5641,87	7200	1080	360	5760,00	1800	3960	118,13
	6	5641,87	7200	1080	360	5760,00	1800	3960	118,13
	7	5641,87	7200	1080	360	5760,00	1800	3960	118,13
	8	5641,87	7200	1080	360	5760,00	1800	3960	118,13
	9	5641,87	7200	1080	360	5760,00	1800	3960	118,13
	10	5641,87	7200	1080	360	5760,00	1800	3960	118,13
	11	5641,87	7200	1080	360	5760,00	1800	3960	118,13
	12	5641,87	7200	1080	360	5760,00	1800	3960	118,13
UKUPNO 2012 G		**67476,46**	**86400**	**12960**	**4320**	**69120**			**1643,54**
2013-1		5641,87	7200	1080	360	5760,00	2200	3560	118,13
	2	5641,87	7200	1080	360	5760,00	2200	3560	118,13
	3	5641,87	7200	1080	360	5760,00	2200	3560	118,13
	4	5641,87	7200	1080	360	5760,00	2200	3560	118,13
	5	5641,87	7200	1080	360	5760,00	2200	3560	118,13
	6	5641,87	7200	1080	360	5760,00	2200	3560	118,13
	7	5641,87	7200	1080	360	5760,00	2200	3560	118,13
	8	5641,87	7200	1080	360	5760,00	2200	3560	118,13
	9	5641,87	7200	1080	360	5760,00	2200	3560	118,13
	10	5641,87	7200	1080	360	5760,00	2200	3560	118,13
	11	5641,87	7200	1080	360	5760,00	2200	3560	118,13

12	5641,87	7200	1080	360	5760,00	2200	3560	118,13
UKUPNO 2013 G	**67702,44**	**86400**	12960	**4320**	**69120**			**1417,56**
2014-1	**5641,87**	**7200**	**1080**	**360**	**5760,00**	**2200**	**3560**	**118,13**
UKUPNO PLAĆE	**187.038,88**	**239.919,40**	**35.987,91**	**11.995,98**	**191.935,51**	**2.200,00**	**3.560,00**	**4.896,63**
OTPREMNINA	5641,87	**7200**	**1080**	**360**	**5760,00**	2200	3560	**118,13**
1 PLACA ZA SVAKU GODINU	5641,87	**7200**	**1080**	**360**	**5760,00**	2200	3560	**118,13**
	5641,87	**7200**	**1080**	**360**	**5760,00**	2200	3560	**118,13**
UKUPNO OTPREMN	**16925,61**	**21600**	**3240**	**1080**	**17280,00**	**6600**	**10680**	**354,39**
SVEUKUPNO PRIZNATO	**203.964,49**	**261.519,40**	**39.227,91**	**13.075,98**	**209.215,51**	**8.800,00**	**14.240,00**	**5.251,02**

BUTKOVIĆ VLATKA

Platne liste ulažu se u spis i dostavljene radnicama

OBRAČUN KAMATA ZA MF-PU

GOD	POREZI ZA ANITU	POREZ ZA VLATKU	UKUPNO GLAVNIC	KAMATE	UKUPAN DUG
2011		1717,14	1717,14	1.161,77	2.878,91
2012		1643,54	1643,54	865,45	2508,99
2013	15847,2	1417,56	17264,76	5.751,78	23016,54
2014	15223	472,52	15695,52	3.295,33	18990,85
2015	14923,8		14923,8	1.156,48	16080,28
2016	14682				
			51244,76		
31.3 trom			3671	264,16	3.935,16
30.lip			3671	171,44	3842,44
30.9.			3671	81,26	3752,26
			3671	0	3671
UKUPNO			**65928,76**	**12.747,67**	**78.676,43**

kamatni listovi ulož.u spis
obračun sačinila Nada Reljić

2/

St-2527/16

HOLDING VINODOL d.o.o. u stečaju
Tratinska 27, Zagreb, OIB 34179890743
Stečajni upravitelj: Nada Reljić

St – 2527/16
Trgovački sud u Zagrebu
Amruševa 2/IIZAGREB
sudac Nikola Ribarić

Obrazac 20

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA IZVJEŠTAJNO ROČIŠTE O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE, GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I PRIJEDLOZIMA ZA DALJNJI TIJEK POSTUPKA

I. OPĆI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU

Trgovačko društvo HOLDING VINODOL d.o.o. osnovano je 2002. godine kao društvo s ograničenom odgovornošću za kupnju i prodaja robe i trgovačko posredovanje na domaćem i inozemnom tržištu sa sjedištem u Zagrebu, Tratinska 27. Osnivač i jedini član društva je Milan Krstinić, Zagreb, ulica Trešanja 34/b, OIB 26393360008.

Temeljni kapital društva iznosi 21.000,00 kn.

Djelatnost društva je

kupnja i prodaja robe i trgovačko posredovanje na domaćem i inozemnom tržištu
pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane, pripremanje i usluživanje pića i napitaka 1
pružanje usluga smještaja
mjenjački poslovi
zastupanje domaćih i stranih tvrtki i osoba
računovodstveni i knjigovodstveni poslovi
Poslovanje vlastitim nekretninama
Agencije za promet nekretninama
Ostale uslužne djelatnosti, d. n.
Iznajmljivanje plovnih prijevoznih sredstava
uzgoj ovaca i koza
djelatnost mljekara i proizvođača sira
savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
poslovi factoringa
kreditiranje uključujući potrošačke kredite, hipotekarne kredite i financiranje komercijalnih poslova (uključujući poslove forfeiting)
prikupljanje izrada analiza i davanje informacija o kreditnoj sposobnosti pravnih i fizičkih osoba koje samostalno obavljaju djelatnost
Izdavanje i upravljanje instrumentima plaćanja
posredovanje pri sklapanju financijskih poslova,te
savjetovanje u pogledu strukture kapitala, poslovne strategije i sličnih pitanja kao i pružanje usluga koje se odnose na stjecanje dionica i poslovnih udjela u drugim društvima i druga značajna ulaganja

uzroci otvaranja stečaja

Nemogućnosti ispunjenja dospjelih obveza, dovelo je dana 15.06.2011. do blokade poslovnog računa koji ostaje blokiran do 16.04.2012., dakle ukupno 306 dana, zatim nastaje neprekidna blokada od 02.03.2013. do kada je ujedno žiro račun i ugašen. Dana 19. veljače 2014. godine, Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem broj Tt-14/2296 -1 pokrenuo postupak za brisanje iz sudskog registra subjekta upisa iz razloga što nisu predavali tri godine obveze da objave svoja godišnja financijska izvješća Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Mirjani Chour Hršak u registarskom postupku brisanja iz sudskog registra subjekata upisa pokrenutog po službenoj dužnosti, na temelju čl. 70. st. 6. Zakona o sudskom registru 11.12.2014. riješio je da se obustavi se postupak brisanja iz sudskog registra subjekata upisa s obrazloženjem da je subjekt upisa dostavio sudu dokaz o objavljivanju financijskih izvješća,te da je Financijska agencija podnijela je, na temelju odredbe čl.444 st 2. Stečajnog zakona zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka,jer se Stečajni dužnik nalazi se u neprekidnoj blokadi više od 916 dana

Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje tečajnog postupka iročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, temeljem članka 128. SZ-a, održanasu zajedno 21.prosinca 2016.g.

Na ročištu je utvrđeno kako se spisu prileže podnesak zakonkog zastupnika od 12.12.2016.g. iz kojeg je vidljivo kako predloženi dužnik IMA imovine u vidu hipotekarnih potraživanja prema trg. Društu HIT – MARINA d.o.o. u stečaju, Novi Vinodolski i to

-Ima imovine na nekretninama upisanim u zk. ul. 3298 k.o. Novi, kčbr. 5847/450, etaža 12, u naravi stan br. 2, površine 21,78 m2 u iznosu potraživanja od 11.175.000,00 kn.

2

- ima imovine u vidu hipotekarnih potraživanja prema trg. društu HIT – MARINA d.o.o. u stečaju, Novi Vinodolski i to na nekretninama upisanim u zk. ul. 5366 k.o. Novi, kčbr. 5858/155, etaža 3, u naravi stan u prizemlju, površine 34,27 m2 u iznosu potraživanja od 11.500.000,00 kn.

-ima imovine u vidu hipotekarnih potraživanja prema trg. društu HIT – MARINA d.o.o. u stečaju, Novi Vinodolski i to na nekretninama upisanim u zk. ul. 5676 k.o. Novi, kčbr. 16521/14, etaža 21, u naravi stan br. 20, površine 40,58 m2 u iznosu potraživanja od 9.175.000,00 kn.

- ima imovine u vidu hipotekarnih potraživanja prema trg. društu HIT – MARINA d.o.o. u stečaju, Novi Vinodolski i to na nekretninama upisanim u zk. ul. 5658 k.o. Novi, kčbr. 16521/16, etaža 20, u naravi stan br. 17, površine 39,69 m2 u iznosu potraživanja od 9.500.000,00 kn.

2016.Predlagatelj je ustrajao kod prijedloga te je 21. prosinca 2016 otvoreni stečajni postupak pod poslovnim brojem Tt-2527/2016-8 .a za stečajnog upravitelja imenovaj je Berislav Maksimović

II PODUZETE RADNJE STEČAJNOG UPRAVITELJA

Prvo izvještajno ročište skupšine vjerovnika održano je dana 05.04.2017 Na ovom ročištu stečajni upravitelj je iznio tijek stečaja predložio je donošenje slijedećih ODLUKA

1.prihvaća se u cijelosti izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika, i njegovim uzrocima,
2.utvrđuje se da prilikom otvaranja stečajnog postupka kod dužnika nije bilo poslovanja, nema zaposlenih, nije bilo aktivne djelatnosti, a niti je bilo započetih, a neizvršenih radova, tako da nema uvjeta i mogućnosti za nastavak poslovanja,
3.odobrava se stečajnom upravitelju preuzimanje i nastavak svih sudskih postupaka parnice kod Trgovačkog suda Zagreb i ovrhe kod Općinskog suda u Zagrebu i općinskog suda Rijeka, Stalne služba u Crikvenici u kojim je stečajni dužnik stranka u postupku
4.prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelju.glasanje o razriješenju,te imenovanje novog stečajnog upravitelja.

Vjerovnik Vladimir Miočinović sa priznatom tražbinom u iznosu od 125.000 kuna i vjerovnik stanbena zadruga Zagreb stan zastupana po odvjetniku Vladimiru Miočinoviću,sa utvrđenom tražbinom od 19.271.787,78 kn.predložili su dopunu dnevnog reda točkom glasanje o povjerenju stečajnom upravitelju Glasanjem je iskazano nepovjerenje steč.upravitelju te je Berislav Maksimović razriješen dužnosti stečajnog upravitelja,a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Jukić Ivan.Obje odluke donešene su i izglasane temeljem glasanja vjerovnika Vladimir Miočinovića i stanbena zadruga Zagreb stan,dok je vjerovnik RH Ministarstvo financija sa utvrđenom tražbinom od 438,188,02 kn.pri glasanju o povjerenju bilo protivno,a pri glasanju o imenovanju Jukić Ivana bilo suzdržano.

Isti vjerovnici tj. Vladimir Miočinović i u ime svoje tražbine i kao zastupnik stanbene zadruga Zagreb stan u daljnjem tijeku skupštine predložio je i izglasalno je da se o ostalim predloženim odlukama 1-4 ne glasa na ovoj skupštini,a vjerovnik RH Ministarstvo financija je i pri ovoj odluci bilo suzdržano.

Rješenjem ovoga suda od 5. travnja 2016. godine potvrđeno je imenovanje stečajnog upravitelja Ante Jukića.

Novoimenovani steč.upravitelj Ante Jukić od smijenjenog stečajnog upravitelja Berislava Maksimovića,12.04.2017 preuzeo je svu dokumentaciju,o čemu je sačinjen Zapisnik, (dostavljeno u SPIS)ali je dana 20.6.2016. godine Stečajni upravitelj Ante Jukić podnio je zahtjev za razrješenjem.

Njegovom je zahtijevu udovoljeno te je razriješen dužnosti stečajnog upravitelja rješenjem br.72 St - 2527/2016-46

Istim Rješenjem 24. srpnja 2017 kojim je razriješen dužnosi Ante Jukić, za novog stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja a područje ovog suda izabrana je Nada Reljić iz Slavonskog Broda.

Kao imenovani stečajni upravitelj dokumentaciju iz stečaja preuzela sam zbog odsutnosti gsp.Jukića iz Zagreba, tek 22.08.2017o čemu je također sačinjen zapisnik u prilogu kojeg je popis dokumenata istovjetan popisu dokumenata koje je steč.upravitelj Ivan Jukić preuzeo od svog prednika steč.upravitelja Berislava Maksimovića .

Od novih dokumenata primila sam;

- obavijest o zakazanom ročištu za 28.8.2017 u predmetu ST-162/2010 tj stečaj HIT-MARINA d.o.o.Novi Vinodolski ,ročište na TS u Rijeci,i
- rješenje VTS Zgb od 5.4.2017 kojim je odbijena žalba steč.vjerovnika RADEX GRADNJA Naime vjerovniku RADEX GRADNJA d.o.o.osporena je tražbina na ispitnom ročištu održanom dana 5.4.,prije izvještajnog ročišta

Od dana 22.8.kada sam preuzela stečajnu dokumentacij poduzela sam slijedeće radnje:
-pregledala sam svu dokumentaciju
-Radi bržeg upoznavanja s tijekom i problematikom stečaja održala nekoliko sastanaka sa bivšim direktorom,te vjerovnicima i odvjetnikom SZ Zagrebstana gsp.Vladimirom Miočilovićem,te vjerovnicim osporene tražbine Anitom Đorđević,dok sam sa vjerovnicom djelomično osporene tražbine Vlatkom Butković komunicirala telefonski i putem e-maila.
-sačinila sam obračun plaća za bivše uposlenice Anitu Đorđević i Vlatku Butković
-Sačinila sam tablice priznatih i osporenih tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda usvojene na ročištu zakazanom i održanom 7.11.o.g.,o čemu je 9.11. izdano rješenje br ST-2527/ 17.
-27.8 uputila dopis Erste & Steiermarkische bank d.d o broju stanju žiro računa HOLDING VINODOL, d. o. o. u stečajuu toj banci.Ispostavilo se da je žiro račun zatvoren.
-Izdala punomoć gsp. Vladimiru Miočiloviću da tvrtku Holding Vinodol d.o.o.-u steč. Zastupa na ročištu 28.8. 2017 u predmetu ST-162/2010 tj stečaj HIT-MARINA d.o.o.Novi Vinodolski ,ročište u Rijeci
-31.08.2017 Izdala generalnu punomoć ODVJETNIČKOM UREDU VLADIMR MIOČINOVIĆ da u ime Holding Vinodol d.o.o.-u steč može u sudskim i upravnim postupcima pri Sudovima i upravnim institucijama poduzimati sve radnje koje se odnose na sve sudske sporove HOLDING VINODOL, d. o. o. 4
-05. 09. 2017 izdala punomoć Odvjetniku VLADIMIR MIOČILOVIĆ da HOLDING VINODOL, d. o. o. u stečaju za podizanje tužbe i zastupanje u sporu protiv IVICA HARTEK iz Zagreba, Savska Opatovina 111, OIB: 86038166400,na koju smo tužbi bili pozvani rješenjem suda sa ročišta u predmetu ST-162/2010 tj stečaj HIT-MARINA d.o.o.Novi Vinodolski ,ročište u Rijeci,a radi ostvarelja razlučnog prava i diobe stečajne mase
-05. 09. 2017 izdala punomoć Odvjetniku VLADIMIR MIOČILOVIĆ pred zk. odjelom u Novom Vinodolskom podnese zahtijev radi ispravka pogrešnog upisa uknjižbe založnog prava,u ZK knjigama HIT-MARINA d.o.o.
-19. 10. 2017 da Holding Vinodol d.o.o.-u steč Zastupa u ovršnom predmetu vrijednosti 120.000 kn. Holding Vinodol d.o.o.-u steč protiv V.K.PROJEKT ADRIA d.o.o
-Otvorila sam žiro račun Holding Vinodol d.o.o.-u steč u KENT BANCI broj IBAN: HR2641240031120001449,jer je ž.r.u Erste banci bio zatvoren.
-Ažurirala sam poslovno knjigovodstvo za Holding Vinodol d.o.o.-u steč i utvrdila stvarno stanje vrijednosti imovine na dan 30.09.2017
- 12.10 putem e maila predložila sam sklapanje ugovora o djelu sa bivšom djelatnicom i vjerovnicom pravnicom Anitom Đorđević da sačini elaborat odnosno iscrpni pregledni izvještaj o stanju spisa i pravnih predmeta stečajnog dužnika Holding Vinodol -d.o.o. -u stečajuna bruto vrijednost posla 30.000 kn.neto 19.353,60 za potpuni izvještaj,rok izvršenja 20 dana
S verovnicima Anitom Đorđević i odv.Vladimirom Miočilović sklopila sam ugovore,odnosno dala punomoći iz uvjerenja da će kao poznavatelji ovog stečaja i pravnih poslova,najbolje i bez sukoba interesa voditi i zastupati interese i pravne poslove stečajnog dužnika Holding Vinodol d.o.o.-u steč Imenovana je prijedlog prećutno prihvatila,ali ga nije potpisala.
-Dana 25 10 odvjetnik je podnio obračun troškova za poslove P-494/2017 sastav tužbe protiv Hartek na iznos od 5.000,00 kn,sastav prijedloga ovrhe na 2500,00 Sastav prijedloga za zk. odjel u Novom

Vinodolskom 500,00 kn Zastupanje na dva ročišta u predmetu Trgovačkog suda u Rijeci po 5000,00 knj.svaki,te troškove puta u visini 1.045,22 kn,odnosno ukupno 19.045,22 kn
Također mi je dostavio račun j.bilježnika MR.SC. JADRANKA KNEGOROGINA na plaćanje 2.012,50 kn za Troškovi ovršnog postupka Ovrv-54/17 Ovršenik: V.K. PROJEKT ADRIA d.o.o.Za plaćanje ovih računa na računu stečajnog dužnika nema novca
-Dana 8.11.2017 odvjetnikVladimir Miočinović pismeno je otkazao izdanu punomoć za zastupanje u svim predmetima koji se vode na Trgovačkom sudu u Rijeci,a
-Dana 14.11.odvjetnikVladimir Miočinović mi ja poslao na potpis ugovor o cesiji,na iznos od 19.271.787,78 kojim Holding vinodol prenosi svoju tražbinu od KB MERKUR iz Zagreba, Zajčeva 19, iz parnice broj P-1808/16 na na Stambena zadruga " ZAGREBSTAN (vjerovnika koga u ovom postupku zastupa odvj. VLADIMIR MIOČINOVIĆ) ,te bi ovim prijenosom (cesiom) kao vjerovnik II Višeg isplatnog reda SZ ZAGREBSTAN namirila svoju tražbinu iz stečaja Holding Vinodol d.o.o-u st.u cijelost,a na vjerojani uštrb vjerovnika I višeg ispl.reda i svih ostalih vjerovnika II višeg ispl.reda **Ugovor o cesiji odbila sam potpisati**
Kako smatram da nema logike ni ekonomskog opravdanja da tvrtku Holding Vinodol d.o.o-u st.u raznim predmetima zastupaju razni odvjetnici,pri čemu bi se odvjetniku Miočinoviću dalo pravo da si bira predmete u kojima će zastupati, a ja da tražim odvjetnika koji će prihvatiti ono što odvjetnik Miočinović ne želi zastupati,dana 15.11.17. a i Opreza radi i zbog moguće zloupotrbe i potpisivanja cesije temeljem generalne dane mu punomoći od 31.08.2017 ,opozvala sam sve punomoći dane odvjetniku Vladimiru Miočinoviću
Potom sam stupila u kontakt s renomiranim odvjetničkim društvom Rački,koji ima ured u Slav.Brodu, Zagrebu i Rijeci,predala mu spise sa započetim parnicama,da temeljem uvida u svaki sudski predmet izvrši analizu i sačini mi stručni izvještaj o isplativosti vođenja svakog spora kako se ne bi upuštali u vođenje postupaka za koje je mala vjerojatnost da se spor dobije,a velika vjerojatnost na nastanu sudski troškovi,koji bi se trebali isplatiti kao troškovi stečajne mase,na uštrb svih vjerovnika
Odvjetničkim društvom Rački dala sam punomoć da u ime Holding Vinodol u st.pokrenu ovrhu protiv : V.K. PROJEKT ADRIA d.o.o.na iznos tražbine od 120.000,00 kn,jer su oni prihvatili da plate troškove j.bilježnika,a po ishodu iste da im se taj trošak refundira. Također sam ih opunomočila da 28.11.o.g.pristupe u TD u Rijeci na raspravu zakazanu u predmetu P-494/17 – parnični predmet koji se vodi po našoj tužbi Holding vinodol protiv Ivice Hartek radi osporavanja tražbine, založnog prava i reda namirenja.
-Aniti Đorđević odbila sam priznati plaćanje obavljenog posla po predloženom ugovoru od djelu,iz razloga što je njezin izvještaj netočan,nepotpun i u mnogočemu pun manjkavosti.Dopis kojim sam odbila priznati izvršenje posla i plaćanje troškova dostavljen je Aniti Đorđević i u spis ST-2527/16.

U težnji da ovaj stečaj najefikasnije za sve sudionike a u zakonom propisanom roku privedemo kraju, 16.11.2017 uputila sam svim vjerovnicima prijedlog za zaključenje stečaja usvajanjem stečajnog plana, sa upitnikom na koji način žele mogu prihvatiti namirenje svoje tražbine,pri ćemu sam dala mogućnost izbora od namirena tražbine preuzimanjem parnice (što bi u konačnici imalo isti efekt kao cesija),ustupanje tražbine Holding vinodol d.o.o.(nakon stečaja)na kredit,ili dokapitalizacije Holding vinodol d.o.o.u visini tražbine.

Putem upitnika namjeravala sam doći do volje vjerovnika i pokušala bih isto ugraditi u prijedlog stečajnog plana.Rok za popunjavanje upitnika utvrdila sam od 10 dana No nakon sam tri dana uvidjela sam da vjerovnici Anita Đorđević i odvjetnik Vladimir Miočinović a time ni stanbena zadruga Zagrebstan nisu zainteresirani za stečajni plan.Naime gsp.Miočić mi je poslao dopis da pristupa zahtijevu Anite Đorđević za sazivanje skupštine vjerovnika,te isti kao punomoćnik SZ Zagrebstan Zagrebdopunjuje zahtijevom za smjenu stečajnog upravitelja tj.mene,a kako raspolaže sa 125.000 kuna svoje tražbine i 19.271.787,78 tražbine SZ Zagreb stana,to podrazumijeva da njegov prijedlog mora proći,kao što je to bilo na skupštini dana 5.4.,i kao što bi bilo sa stečajnim upraviteljem Antom Jukić da sam nije zatražio razriješenje s dužnosti. Gsp Miočić,očito ne računa sa primjenom Članak 337.SZ kojim stečajni sudac može u interesu malih vjerovnika odbiti prijedlog i odluku većinskog vjerovnika.

O tome sam podnesak poslala stečajnom sucu ,te je isti uključivo i Upitnik **objavljen i na oglasnoj ploći suda 22.11.2017- Neovisno o odluci skupštine o mom razrješenju,ja ću ovaj izvješta časno napisati, a odlučiti će stečajni sudac i zakonodavstvo.**

III GOSPODARSKO STANJE I POLOŽAJ STEČAJNOG DUŽNIKA

za utvrđivanje gospodarskog stanja stečajnog dužnika služila sam se i izvještajem steč.upravitelja Branislava Maksimovića koji je prema svom izvještaju učinio slijedeće

- preuzeo stari žig stečajnog dužnika i napravljen jedan novi s dodanim prefiksom «u stečaju».
- Otvorio novi račun kod Erste & Steiermarkische bank d.d.
- preuzeo poslovnu dokumentaciju od punomoćnika koji su bili opunomoćeni za primopredaje dokumentacije od strane bivšeg direktora društva radi
- izvršio analizu poslovne dokumentacije radi utvrđivanja osnovanosti tražbina pristiglih vjerovnika
- nastavio vođenje poslovnih knjiga stečajnog dužnika,
- ispitao prijavljene tražbine vjerovnika i izradio tablicu prijavljenih tražbina
- U svezi činjenice otvaranja stečajnog postupka izvršio je odgovarajuće prijave pri nadležnim tijelima i ishođena obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta kod Državnog zavoda za statistiku, te su dane odgovarajuće obavijesti Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje i HZZO
- Otkazao Ugovor o radu sa jedinom radnicom koji je otkazan nakon otkaznog roka.
- Od bivšeg zakonskog zastupnika Milana Krstića zatražo je poslovnu dokumentacija stečajnog dužnika Dostavljena mu je samo bilanca 2015.i 2016. te PD-obrasci 2015.i 2016. te izvješće kojim ga je bivši direktor obavjestio da ne posjeduje inventurni popis imovine, nema otvorene stavke salda konti kupaca i dobavljača.
- Od odvjetničkog društva Smolčić i partneri preuzeo je dokumentaciju za sudske postupke u tijeku.
- pripremio je dokumentaciju za ispitno i izvještajno ročište, obavio i druge poslove u skladu sa SZ

Stečajni upravitelj Berislav Maksimović taj dio svoga **izvještaja dovršio je zaključkom" Obzirom na činjenicu da stečajni dužnik više ne ostvaruje prihode od poslovne djelatnosti, nema sklopljene ugovore s novim kupcima, smatram da je nemoguć nastavak poslovanja stečajnog dužnika"**

Za ispitno ročište u sudsku pisarnicu dostavio je sljedećudokumentaciju:

- tablica prijavljenih tražbina I. viši isplatni red
- tablica prijavljenih tražbina II. viši isplatni red
- tablica ukupno prijavljenih tražbina s postocima
- tablica uplaćenih sudskih pristojbi
- popis predmeta stečajne mase
- pregled imovine i obveza
- 1 registrator sa prijavljenim tražbina vjerovnika

STANJE STEČAJNE MASE

A) MATERIJALNA IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA

Zadnji izvještaj stečajnog dužnika za javnu objavu predani FINI-RGFI i u MF PU sastavljen je za poslovnu 2013 godinu izmijenjen sa dopunama knjiženja obaveza za radnike i obaveze za doprinose sačinio je stečajni upravitelj za ročište 05.04.2017 te je izrađena je početna stečajna bilanca kako je to prikazano u tabeli izvještaja stečajnog upravitelja Berislav Maksimović (Spis 2527/ 16) u kojem je utvrđeno da nakon provedenih knjiženja imovina stečajnog dužnika u iznosu od 0,00 kn

1. **Nekretnina**

Stečajni dužnik na bilanci u 2016. nema iskazane nekretnine u vlasništvu

2. Pokretnine

Stečajni dužnik na bilanci u 2016. nema iskazane pokretnine u vlasništvu

B). OSTALA IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA

Iako stečajni dužnik nema materijalne imovine koja bi se mogla unovčiti u stečajnom postupku radi namirena vjerovnika, DUŽNIK raspolaže sa značajnom imovinom iskazanom u potraživanjima za koja su pokrenuti ovršni i parnični postupci,sa ocjenom velike mogučnosti naplate tražbina po okončanju ovih postupaka i parnica. Ove parnice nisu bile evidentirane u knjigovodstvu a nakon preuzimanja dokumentacije iz pokrenutih sudskih postupaka vrijednost ove imovine iznosi kako slijedi.

r.broj	Tužitelj	Tuženik	Predmet spora	Pravni osnov	Gglavnica duga
1	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Stjepan i Goran Čvrk	P-17260/10 Stanje duga	Račun	35.500,00 kn
2	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Nikola i Franciska Lulić	Naplata tražbine P-430/14	Račun	75.300,00 kn
3	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Banica d.o.o. I Milan Matezović	Povrat avansa P-1367/14	Predugovor o kupoprodaji nekretnine	14.970,00 kn
4	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Erc-mont d.o.o.	Tražbina	Računi	48.393,76 kn
5	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	KB Merkur	Ugovor o kupoprodaji tražbina	Predmet 1801/16	25.695.717,04 kn
6	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Anton Milat	P-526/14 radi isplate štete	Ugovor o kupoprodaji tražbina	812.000,00 kn
7	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Sanija Bajraktari Kulić	Povrat zajma P-355/16	Zajam	128.701,43 kn
8	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	V.K. PROJEKT ADRIA d.o.o.	Naplata tražbine ovrv-	Ovršni postupak	120.000,00 kn
	UKUPNO				26.930.582,23 kn

Kamate na vrijednost sporova od dana pokretanja parnice do dana 31 10 .2017iznose **3.752.643,28 kn**
Što predstavlja značajnu rezervu priliva sredstava na račun stečajnog dužnika i znatno povećanje mogučnosti namirenja svih stečajnih vjerovnika u cijelosti

Razlika između utuženih potraživanja bez iznosa kamata i utvrđenih obaveza prema vjerovnicima iznosi 6.271.531,85 kn te bi nakon podmirenja vjerovnika stečajne mase odnosno svihparničnih i troškova stečajnog postupka i vjerovnika,stečajnom dužniku ostala značajna sredstva za nastavak poslovanja i povećanje osnivačkog kapitala.

Osim toga Dužnik ima prijavljena i upisana razlučna prava na imovini vjerovnika dužnika Hit Marina d.o.o. u stečaju, Novi Vinodolski, Mel b.b., pod poslovnim brojem St. 162/10 koji postupak je u fazi diobe kupovnine,kao i na još neprodanoj imovini od dva stanavlasništva Hit Marina d.o.o. u stečaju, Novi Vinodolski.Ova prava su opisana u dijelu izvještaja sa ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka

C) OBVEZE STEČAJNOG DUŽNIKA

Na ispitnim ročištima održanim 5.4.2017 i 7.11.2017 utvrđene su i priznate slijedeće tražbine vjerovnika

VJEROVNICI PRVOG VIŠEG ISPLATNOG REDA **kn**

rb	VJEROVNIK	OIB	ADRESA VJEROVNIKA	NETO PLAĆA	BRUTO PLACA
1	ANITA ĐORĐEVIĆ	55451408989	Čiovska 29 Zagreb	310.375,00	461.124,05
2	VLATKA BUTKOVIĆ	34433333808	Zagreb, Tratinska 27	203.964,49	261.519,40
3	RH-porezna uprava porez i prirez na plaće	18683136487	PU ZAGREB Zagreb	65926,76	71.334,43
	ukupno prvi viši isplatni red			580.266,25	793.977,88

VJEROVNICI DRUGOG VIŠEG ISPLATNOG REDA **kn**

rb	VJEROVNIK	OIB	ADRESA VJEROVNIKA	PRIZNATA TRAŽBINA
1	HRVATSKI TELEKOM	81793146560 .	Roberta Frangeša Mihanovića 9 10110 Zagreb	30096,70
2	MIOČINOVIĆ VLADIMIR	83080345526	Samobor Trg kTomislava 15	125.000,00
3	RH-porezna uprava porez i prirez na plaće	18683136487	PU ZAGREB Zagreb	438.188,02
4	Stambena zadruga " ZAGREBSTAN	98370366698	Zagreb, P. i T. Erdody 6	19.271.787,78
	ukupno drugi viši isplatni red			19865072,5

Sveukupno obaveze prema vjerovnicima 20.659.050,38 kn

D) SUDSKI POSTUPCI U TIJEKU :

Sudski postupci u kojima je Stečaji dužnik Holding Vinodol d.o.o. tužitelj , u cilju naplate svoje tražbine a koji su pokrenuti prije otvaranja stečaja prikazani su u tablici **OSTALA IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA prema visini iznosa glavnice tražbine,i dužniku,odnosno tuženiku i označeni brojem sudskog spisa suda u kojem se parnica vodi.**

Osim navedenih sporova Pred trgovačkim sudom u Rijeci vodi se stečajni postupak u odnosu na stečajnog dužnika Hit Marina d.o.o. u stečaju, Novi Vinodolski, Mel b.b., pod poslovnim brojem St. 162/10 koji postupak je u fazi diobe kupovnine. U tom postupku je Holdinh Vinodol d.o.o. u stečaju razlučni vjerovnik, i u tom postupku ima potraživanje u vidu namirenja iz kupovnine u omjeru od 97,17%. To se osporava , a vezano uz to sukladno rješenju suda Pred TS u Rijeci pod posl.br. P-494/17 pokrenut je protiv Ivice Hartek parnični postupak kojim se treba utvrditi osnovanost visine namirenja Holding vinodol u st.iz stečajnog postupka posl. br. St-162/10. Ovaj postupak predvidivo je dovršiti sa uspjehom u korist Holding vinodol u st

IV TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

A) TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA DO DANA PODNOŠENJA IZVJEŠTAJA

materijalni troškovi steč.upravitelja Nade Reljić	2000,00
bankarski troškovi i fin-a	200,00
troškovi plaće i otpremnine radnice Anite Đorđević	17759,80
troškovi za odvjetničke usluge Vladimira Miočilović	19.040,20
troškovi za j.bilježnika	2.500,00
troškovi za odvjetničke usluge Rački Ivan (za zakaz.roč.u Rijeci)	8500,00
ukupno troškovi stečajne mase	**50000,00**

Za pokriće ovih troškova za sada nema pouzdanih izvora novčanih sredstava
U budućem razdoblju ovi troškovi mogu se podmirivati iz priliva sredstava iz pokrenutih parnica i ovrha,a u slučaju neuspjeha brze naplate, za isplatu plaća zatražiti će se plaćanje od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja, a isplata ostalih vjerovnika izvršiti će se kada se nastavkom parnica u ime i za račun stečajne mase, ostvare pretpostavke da se dužni iznosi podijele stečajnim vjerovnicima

B) TROŠKOVI NASTAVKA STEČAJNOG POSTUPKA NAREDNOM RAZDOBLJU OD 6 MJ.

materijalni troškovi steč.upravitelja (telefon,putni tr.HPT,kanc.mat)	6000,00
troškovi za sudske takse	2000,00
troškovi za j.bilježnika (2 ovrhe)	5.000,00
troškovi za odvjetničke usluge prisustvovanje ročištima	24000,00
troškovi knjigovodstvenih usluga 500 kn.mj.neto plus pdv	3000,00
ukupno budući troškovi stečajne mase	**40.000,00**

9

Obzirom da parnice navedene u ovom izvještaju traju već nekoliko godina,da se ne može predvidjeti vrijeme njhovog okončanja,kao ni ishod po presudi,a time ni iznos novca koji će se iz istih polučiti,procjenjuju st troškovi za narednih 6 mjeseci u iznosu od najmanje još 40.000,00 kn.

Vjerovnici trebali predujmiti 90 000,00 kn. ukoliko žele da se stečaj nastavi. Ukoliko to ne mogu kao stečajni upravitelj predlažem jedino moguća rješenje da se stečaj obustavi odnosno zaključi zbog nedostatka stečajne mase,ili da se donese i usvoji stečajni plan kojim bi se namirili vjerovnici ovog stečajnog postupka.

V. PRIJEDLOZI STEČAJNOG UPRAVITELJA

U skladu sa naprijed navedenim, u izvješću i dosada provedenim radnjama tijekom stečajnog postupka, kao stečajni upravitelj, predlažem skupštini vjerovnika da stečajni vjerovnici na ovom ročištu donesu slijedeće

O D L U K E

1.prihvaća se u cijelosti izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka gospodarskom uzrocima stečaja i gospodarskom položaju stečajnog dužnika.

2.utvrđuje se da prilikom otvaranja stečajnog postupka kod dužnika nije bilo poslovanja,nije bilo aktivne djelatnosti, da , nema zaposlenih radnika , a niti je bilo započetih, a neizvršenih radova, tako da nema uvjeta i mogućnosti za nastavak poslovanja

3.prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja

4.Prihvaćaju se do sada nastali troškovi stečajnog postupka

5.Prihvaća se da sukladno odredbi članka 289. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15) skupština vjerovnika donese **jednu** od slijedećih odluka

5 a prihvaća se da je Stečajna masa stečajnog dužnika Holding Vinodol d.o.o.-u stečaju nedostatna je za ispunjenje dospjelih i predvidivih troškova stečajne mase, te da a prema odredbi čl.293 st 1 i st.4 stečajnog zakona rješenjem zbog nedostatka st.mase obustavi i zaključi ovaj stečajni postupak, a da se u ime i za račun STEČAJNE MASE HOLDIN VINODOL kao nositelja prava vlasništva i drugih pravanastave voditi započeti sporovi .

10

ILI ODLUKU

5b- u skladu sa čl 303 SZ naređuje se stečajnom upravitelju da pripremi nacrt stečajnog plana,u kojem će se predvidjeti da se vjerovnici namire u visini 100% iznosa svojih priznatih tražbina preuzimanjem određenih parnica te da parnice nadalje vode u svoje ime i za svoj račun.a da se stečajni postupak obustavi po usvajanju stečajnog plana za izlazak HOLDIN VINODOL d.o.o. iz stečaja.

Slavonski Brod, 27 . studeni 2017. godina

Stečajni upravitelj Nada Reljić mag oec.:

3.

ZAPISNIK O PRIMOPREDAJI DOKUMENTACIJE U PREDMETU HOLDING VINODOL d.o.o. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, posl.br. St-2527/16

Primopredaja se vrši između:

Ante Jukić, Zagreb, Majstora Radonje 12, dotadašnjeg stečajnog upravitelja
i
Nade Reljić, Slavonski Brod, Naselje A. Hebranga 7/9, novoimenovane stečajne upraviteljice u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, nad HOLDING VINODOL d.o.o. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB: 34179890743, pod posl.br. St-2527/2016.

Ovim zapisnikom strane suglasno potvrđuju da je izvršena primopredaja dokumentacije stečajnog dužnika HOLDING VINODOL d.o.o. u stečaju, a koja se sastoji od:

- dokumentacije popisane u Zapisniku o primopredaji između stečajnih upravitelja Berislava Maksimovića i Ante Jukića sastavljenog dana 12.04.2017.g.
- u međuvremenu održano je ročište za diobu kupovnine ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika HIT-MARINA d.o.o., Novi Vinodolski, nad kojima razlučno pravo ima HOLDING VINODOL d.o.o., pred Trgovačkim sudom u Rijeci, pod posl.br. St-162/2010 dana 25.05.2017.g., a novo ročište zakazano je za dan 28.08.2017.g. u 11,00 sati
-Rješenja Visokog trgovačkog suda RH, od 05.04.2014.g. kojim se odbija žalba vjerovnika RADEK GRADNJA d.o.o., Kutina, radi osporene tražbine istog vjerovnika
-dopis vjerovnika Vlatke Butković kojom traži da se njena tražbina ispita.

Ovaj Zapisnik sastavljen je u dva primjerka od kojih svakoj strani pripada po jedan primjerak.

U Zagrebu, 22.08.2017.g.

Dokumentaciju predao:

Ante Jukić

HOLDING VINODOL d.o.o.
U STEČAJU
Tratinska 27
10 000 Zagreb

Dokumentaciju preuzela:

Nada Reljić

ZAPISNIK O PRIMOPREDAJI PREDMETA I DOKUMENTACIJE HOLDING VINODOL D.O.O. U STEČAJU ZAGREB TRATINSKA 27, St-2527/16

Prisutni : 1.Berislavu Maksimović iz Hrašćica Braće Radić 1bivši stečajni upravitelj Holding Vinodola d.o.o. u stečaju Zagreb Tratinska 27

2.ANTE JUKIĆ iz Zagreba, Majstora Radonje 12 novo imenovani stečajni upravitelj stečajnog dužnika HOLDING VINODOL d.o.o.u stečaju Zagreb Tratinska 27

Ovim zapisnikom strane suglasno utvrđuju i potvrđuju da je dana 12.04. 2017.godine izvršena primopredaja dokumentacije stečajnog dužnika HOLDING VINODOL d.o.o. u stečaju Zagreb Tratinska 27., povodom stečaja St-2527/16 i to :

1.Rješenje o otvaranju stečaja od 21.12.2016.g.
2.Obavijest o elektroničnom upisu od 27.12.2016.g.
3.Zahtjev za dostavu fin. dokumentacije upućen Milanu Hrstiniću od 05.01.2017.g.
4.Preslik računa materijalnih troškova za izradu štambilje 190,00kn, biljezi 20,00 kn, fascikli najlonski i obrsci 47,40 kn, račun za HPT poštarinu 15,50 kn.
5.Ugovor o otvaranju i vođenju transaksijskog računa od 23.01.2017.g. Erste banke d.d.
6.Očevidnik o redoslijedu plaćanja od 23.01.2017.g.
7.Rješenje o ispravku rješenja o otavaranju stečajnog postupka od 18.01.2017.g.
8.Povjesni izvadak iz sudskog registra od 20.01.2017.g.
9.Podnesak o dostavi otiska žiga stečajnog dužnika od 18.01.2017.g.
10.E-mail Jadranke Zelić sa Trg. suda Zg.
11.Zahtjev HZMO za dostavu potvrde o broju zaposlenika od 02.06.2017.g.
12.Potvrada HZMO o zaposleniku Anita Đorđević od 09.02.2017.g.
13.Popis radnika sa datumima prijave i odjave Butković Vlatka od 15.04.2011 do 31.01.2014. te Anita Đorđević od 02.01.2013.do 20.01.2017.g.
14.Obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD OD 20.01.2013.
15.Uplatnica troška 55,00 kuna + naknada 4.08 kn za Državnom zavodu za statistiku
16.Slika iz Večernjeg lista o optuženim Brozičević i Milat od 20.02.2012.g.
17.Tabela Milana Krstinića o predmetima sa založnim pravima u Novom Vinodolaskom od 01.01.2017.g.
18.Pregled sudskih predmeta sastavljeno od Milana Krstinića sa komentarom.
19.E-mail Milana Krstinića od 05.02.2017.g.
20.E-mail dopis upućen Milanu Krstiniću radi dostave svih sudskih predmeta u izvorniku od 06.05.2017.godine - u izvorniku ništa nije dostavljeno.
21.E-mail dopis Tomislav Šimunaci 0993195050 o nemogućnosti dostave knjigovodstvenih Podataka,
22.Prijava poreza na dobit od. 01.01.2016.do 27.12.2016.g.
23.Punomoć za Knjigovodstveni ured Biro Plus Čakovec Kseniju Špoljarić za zstupanje pred poreznom upravom Zagreb od 21.12.2016.g.
24.Tiskanica odjave HZZO radnika Anite Đorđević Čiovska 29 a s danom 20.01.2017.g.
25.Tiskanica odjave HZMO radnika Anite Đorđević s danom 20.01.2017.g.
26.Tiskanica M-1P HZMO od 02.01.2013.g.
27.Odluka o otkazu ugovora o radu od 21.12.2016.godine. sa otkaznim rokom do 20.01.2017.godine.
28.Preslik radne knjige Anite Đorđević
29.Potvrda o primopredaji radne knjige od 11.09.2013.g.
30.Opis gospodarskog stanja od 10.01.2017.g. Milana Krstinića,
31.Rješenje Trg. suda sudskog registra od 09.03.2017.godine primljeno 16.03.2017.g. o upisu brisanja upisa brisanja trg. društva proveden rješenje broj Tt-17/4594-1 od 31.01.2017.g.

budući da je 24.02.2017.g. proveden pogrešan upis brisanja te je novim rješenjem to ispravljeno. - izvornik,

32. Predmet P-2051/2014 i Ovr-4708/15 povezane strne HIT MARINE d.o.o. u stečaju i predmet HOLDING VINODOL d.o.o. sastavljeno po Milanu Krstiniću.

33.Stečajna oglasna ploča spisi

34.Prijenos poslovnog udjela sastavljeno po Milanu Krstinić,

35.E- mail od 13.03.2017. upućen sucu ui vezi statusa tvtke i brisanja OIB-a sa pisanim dopisom Trg. sudu Zagreb te e-mail 17.03.2017.g.

36.E-mail sudu od 21.03.2017.g. o dostavi i predaji sucu Nikoli Ribarić Tablice prijavljenih tražbina I. višeg isplatnog reda tablice II višeg isplatnog reda popis predmeta stečajne mase popis dužnikovih vjerovnika,pregled imovine i obveza, tablice uplaćenih sudskih pristojbi, registrator prijavljenih tražbinaI. I II. Viši isp. Red, od 1.5.

37.E-mail od 21.03.2017. sudu o dostavi Izvješća o gospodarskom položaju stečajnog dužnika,

38.E-mail od 20.03.2017.upućen Biro Plus d.o.o. Čakovec o prijavljenoj tražbini Radek Gradnja i dr.

39. JOPPD obrazac izvješća na dan 27.02.2014. na iznos od 16.554,00 kuna Butković Vlatka

40.Neoporezivi primci 1 od 31.01.2014.g. za razdoblje od 15.04.2011. do 31.01.2014.g. način isplate na tekući račun datum isplate 28.02.2014.g. Butković Vlatka - otpremnina djelatniku zbog poslovno uvjetovanog otkaza ugovora o radu. Primljeno 05.04.2017.g.

41.Odluka o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu Butković Vlatka,

42. POTVRDA Porezne uprave za doprinos za mirovinsko osiguranje po mjesecima za razdoblje od 15.04.2011 do 31.01.2014.godine za radnicu Butković Vlatku.

43. E-mail dopisa gsp. Nadice iz Biro plusa d.o.o. u vezi obračunske liste na plaći stope doprinosa od 13%

45. E-mail gsp. Butković u kojem šalje potvrdu Prezne uprave Trešnjevka u vezi njezine neisplaćene plaća i obračuna doprinosa iz plaće.

46.Tablica plaćenih sudskih pristojbi o prijavi tražbina Stambena zadruga Zgareb stan Zagreb nema uplate sudske pristojbe, kao i nema uplate Radek Grdanja d.o.o. Kutina.

47.Tablica pregleda imovine i obveza čl 223 SZ. od 19.03.2017.g.

48.Popis dužnikovih vjerovnika od 20.03.2017.

49.Popis stečajne mase čl 221 SZ,od 17.03.2017.

50.Tablica ukupno prijavljenih tražbina sa postotcima prvi i drugi viši isplatni red od 20.03.2017.

51.Tablica II viši isplatni red od 20.03.2017.

52.Tablica I. viši isplatni red od 20.03.2017.g.

53.Izvješće stečajnog upravitelja od 20.03.2017.g. predano trg. sudu 21.03.2017.

54.Popis dokumentacije koji se dostavlja sudu od 20.03.2017.

55.Zapisnik sa ispitnog izvještajnog ročišta od 05.04.2017.godine.

56.Putni račun broj 1. na ime Berislav Maksimović od 18.01.2017.g. Hrašćica-Zagreb na iznos od 380,00 kuna-neisplaćeno stečajnom upravitelju.

57. Putni račun broj 2. Na ime Berislav Maksimović od 20.01.2017.g. Hrašćica Zagreb na iznos od 380,00 kuna - neisplaćeno stečajnom upravitelju,

58. Putni račun broj 3. Na ime Berislav Maksimović od 28.02.2017.g. Hrašćica Crikvenica na iznos od 1.170,00 kuna - neisplaćen stečajnom upravitelju,

59.Putni račun br. 4. na ime Berislav Maksimović od 05.04.207.g. Hrašćica- Zagreb na iznos od 380,00 kuna - neisplaćen iznos stečajnom upravitelju.

60.Račun broj 1052/1/1 od 16.01.2017. na iznos od 190,00 kuna za izradu pečata st. Dužnika.

62.Račun broj 2905/42000/111 HPT za poštarinu na iznos od 15,50 kuna,

63.Račun broj 2836/351/1 od 23.01.2017.g. za biljeg. Na iznos od 20,00 kuna.

64.Račun broj 1169/1/1 od 16.02.0217.g. na iznos od 47,40 kuna za pvc košuljice, obrasce.
65. Uplatnica za plaćanje Drž. Uredu za statistiku 55,00 kun + 4.80 kn naknade provizije FINA,
66.Spcifikacija troškova stečajnog upravitelja Berislav Maksimovića za razdoblje od 21.12.2016.g. do 05.04.2017.godine u ukupnom iznosu od _____ kuna,
67. E-mail od 17.03.2017.g. upučen Milanu Krstiniću bivšem direktoru da nije primljena Bruto bilanca za 2016.godinu od knjigovođe Timislav Šimunaci tvrtke Atka d.o.o. te da se požuruje na dostavu tražene i druge dokumentacije.
68. E-mail od 17.02.2017.g. upučen Odvjetničkom uredu Smolčić i partneri radi dolasak u vezi primopredaje sudskih predmeta – svi predmeti predani u kopiji.
69.Rješenje Trg. suda Zagreb br. Povrv-7017/2012. Od. 20.03.2017. o prekidu postupka tužitelj Hrvatski telekom d.d. i tuženi Holding Vinodol radi 17.626,15 kuna.
70.Ugovor o uručenju poštanskih pošiljaka putem poštanskog pretinca- HP Hrv. pošta
71.Ključ poštanskog pretinca broj 244 te punomoć od 28.03.2017.g.
72.Rješenje o utvrđenim tražbinama II viši isplatni red od 05.04.2017.g.
73.Rješenje o osporenim tražbinama II. višeg isplatnog reda od 05.04.2017.g. Radek Gradnja
74.Rješenje o razrješenju dužnosti stečajnog upravitelja te imenovanje novog stečajnog upravitelja u St-2527/16.
75.Stari pečat društva Holding Vinodol d.o.o. Zagreb,
76.Novi pečat društva Holding Vinodol d.o.o. Zagreb u stečaju.

FASCIKL MILANA KRSTINIĆA sastoji se od slijedećih dokumenata i to :

1.Bruttu bilanca za 2015.g.
2.Prijava poreza na dobit za 2015.g. i 2014.g.
3.GIFI za 2013.g. sa CD
4.Odluka o utvrđenju godišnjih fin. izvješća za 2013. Bilanca stanja , račun dobiti i gubitaka bilješke uz tem. Fin izvješća
5.Ugovor o prodaji tražbine od 10.11.2009.g. sklopljen Ivicom Hartek na 9.500.000,00 kn
6.Ugovor o zalogu nekretnine od 31.07.2007.g. na iznos od 9.500.000,00 kn sklopljen sa HITKOMERC d.o.o. Novi Vinodolski kao dužnik i založni dužnik zastupan po Antun Milat i Holding Vinodol d.o.o. kao vjerovnik zastupan po Antun Milat.
7.Ugovor o ustupu i prihvatu poslovnog udjela HOLDING VINODOL d.o.o od 02.10.2008. sklopljen između Antuna Milata i Milana Krstinića,
8. Rješenje Trg. suda Zg. sudski registar upis promjene sjedišta i predmeta poslovanja, članova društva uprave direktora od 22.10.2008.g.
9. Obavijest o razvrstavanju NKD 2007. od 18.10.2008.
10.Potvrda Erste banke od 27.01.2017.g. da je od 11.09.2015.g. žiro račun zatvoren prometa od 14.09.2012.g. nije bilo.
11.Ugovor o kupoprodaji tražbine osiguranje založnim pravom na nekretnini od 02.03.2015. između V:K: Projekt Adrija d.o.o. Zg. i Holding Vinodol d.o.o. za iznos od 120.000,00 kuna
12.Prijava tražbine Holdin Vinodola d.o.o. prema HIT MARINI d.o.o. u stečaju u iznosu od 20.350.000,00 kuna stečajnom upr. Zdravko Seki. od 30.04.2011.g.
13.Tabela popisa založnih prava u P-20151/14 i Pž-7609/15 u zemljišno-knjižnom odjelu Novi Vinodolaski,
14.Rješenje Trg. suda Zg. br. P-20151/14 kojim se tužba odbacuje od 14.09.2015.
15.Poziv za 28.02.2017. u Ovr-4708/15 sa zapisnikom od 03.11.2016.
16.Tabela pregleda sudskih 9 predmeta od 01.01.2017.g. s komentarom Milana Krstinića.
17.Tužba radi naknade štete od 150.000,00 kuna tuženici Stanko Makar i Stjepan Čvrk od 21.01.2013.g.

18.Tužba P-430/14 od 12.05.2014. tuženici Franciska Lulić i Nikola Lulić
19.Prijedlog za ovrhu od 12.11.2012. ovršenici Mile Matezović i Banica d.o.o. radi 14.970,00 kuna.
20. Rješenje Trg. suda Zg. broj Povrv-5161/14 od 29.10.2015.g. o prekidu postupka tuženik ERC MONT d.o.o. radi isplate zbog brisanja subjekta 21.09.2015.g. Holding Vinodola iz sudskog registra.
21.Tužba P-1801/16 tuženik je KB MERKUR VPS 25.695.717,04 Ugovor o kupoprodaji tražbine
22. Tužba P-526/14 VPS 812.000,00 kuna tuženik Antun Milat
23.Tužba radi naknade štete tuženik Sanije Bajraktari udana Kulić radi 128.701,43 kuna.
24.Ugovor o radu na neodređeno vrijem Milan Krstinić - Hoding Vinodola d.o.o.
25.Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 20.05.2011.g. prodavatelj je BANICA d.o.o. a kupac Holding Vinodol d.o.o
26.Zapisnik o poreznom nadzoru od 14.11.2011.g.
27.Očitovanje na kupoprodajni ugovor od 14.10.2011.g.
28.Porezno rješenje od 06.12.2011.
29. Žalba od 05.01.2012. na porezno rješenje.
30. Rješenje od 13.03.2014.g. kojim se odbija žalba
31. Rješenje o ovrsi od 26.06.2014. na 307.312,56 kuna.
32. Žalba ovršenika od 10.07.2014.
33. Rješenje od 21.11.2011.g. koji se žalba uvažava .
34. Prijedlog za obnovu postupka od 11.07.2012.
35.Sporazum o raskidu ugovora o kupoprodaji nekretnine od 10.01.2012.g.
36. Porezno rješenje od 03.03.2012. na iznos od 15.299,13 kn
37.Rješenje od 23.10.2013. o zamjeni rješenja otpisuje se porez na promet nekretnina u iznosu od 15.299,13 kuna. zbog raskida ugovora sa BANICA d.o.o.
38. Prekršajni nalog od 05.09.2014.g. na iznos od 4.000,00 kuna za HOLDING VINODOL d.o.o. te za Milana Krstinića u iznosu od 2.000,00 kuna.
39. Prigovor na prekršajni nalog od 21.11.2014.g.

SUSKI PREDMETI PRIMLJENI OD ODVJETNIČKOG UREDA SMOLČIĆ I PARTNERI

1.**Predmat P-430/14** sudskog spora koji se vodi na Općinskom sudu u Prelogu - tužba Između Holding Vinodol d.o.o. kao tužitelja protiv tuženika Franciska Lulić i Nokole Lulić radi isplate 75.000,00 kuna primjljeni u kopiji od odvt, ureda Smolčić i Partneri sa podnescima koji se nalazi u spisu i to :

-podnesak punomoć odvjet. Smolčić i Partneri - u kopiji
-Ugovor o kupoprodaji tražbine od 09.03.2013. (Žarko Peša kao prodavatelj tražbine i Holding Vinodol d.o.o. Zagreb kao kupac tražbine prema dužnicima Franciska i Nikola Lulić iz Preloga, - u kopiji
-Aneks ugovora od 09.07.2013.g. - u kopiji, izvornici se nalaze kod Milana Krstinića.

2.**Predmet broj P-1367/14** koji se vodi na Trg. sudu Zagreb povodom tužbe stečajnog dužnika protiv 1. tuženik BANICA d.o.o. Zagreb i 2. Tuženik MILE MATEZOVIĆ, radi isplate 15.000,00 kuna u kojem spisu se nalazi slijedeće u kopiji i to :

-Prijedloga za ovrhu na tem. vjer. isprave od 12.11.2012.g. u kopiji - izvornik vjerojatno kod Milana Krstinića
-punomoći odvjet. ureda Smolčić i Partner, - kopija,
-rješenje broj P-1367/2014 o prekidu postupka od 10.01.2017.g. zbog otvorenog stečaja- u Izvorniku,

3.Predmet P-1801/16 koji se vodi kod Trg. suda Zagreb povodom tužbe tužitelja stečajnog dužnika i tuženika KB MERKUR Zagreb - tužba radi naknade štete i izgubljene dobiti VPS :25.695.717,04 kuna u kopiji – izvornik nije primljen od bivšeg zz Milana Krstinića, a u spisu se nalazi slijedeći primljeno u kopiji od odvj. ureda Smolčić i partneri i to :

- Ugovor o kupoprodaji potraživanja – između ZAGREBSTAN" Zagreb kao prodavatelj tražbine i HOLDING VINODOLA d.o.o. kao kupaca potraživanje prema dužniku KB MERKUR d.o.o.- u kopiji, izvornik nije primljen od bivšeg zz Milana Krstinića,
- Aneks br. 1 od 06.06.2016.g. Zagrebstaan i Holding Vinodol d.o.o. – u kopiji iznornik nije primljen od bivšeg zz. Milana Krstinića,
- punomoć Smolčić i Partneri u kopiji

4.Predmet P-17260/10 kod Opć.suda Zagreb tužitlje Stjepan Čvrk i Božena Čvrk protiv Holdin Vinodol d.o.o. radi utvrđenja u spisu se nalaze slijedeći podnesci primljeni od odvj. ureda Smolčić i Partneri u kopiji i to_

-povijest bolesti Čvrk stjepan od 18.12.2008. u kopiji,
-račun broj R -2 / 2009 od 14.07.2009.- u kopiji
-tužba radi utvrđenja od 11.10.2010.g. – u kopiji
-punomoć Odvj. ured Smolčić i Partneri za P-6800/11 – u kopiji
-odgovor na tužbu broj P-6800/11 od 02.11.2011.
-zapisnik od 21.11.2013. u P-6800 radi ništetnosti
-sudska praksa Odluka VSRH Rev 370 /2003-2 , presuda RH Rev511/03-2
-podnesak od 28.04.2014.g., u kopiji punomoć Odvj. uredu Smolčić i Partneri P-17260/10
-sudska praksa VSRH 1577/1999-2 presuda vrhovnog suda,od 08.07.1999., VSRH 307/2003 od 20.04.2005.g., presuda REV -511/03,
-pismo rukom pisano o preuzimanju koza od 01.04.2010.g.
-račun R2 2009 od 14.07.2009. u iznosu od 36.980,70 kuna,
-podnesak P-6800/11 od 29.01.2015.
-podneska P-17260/10 od 01.04.2015.
-podnesak P-17260/16 od 15.09.2015.
-poziv za gl. Raspravu P-17260/10 od 08.07.2015.
-zapisnik P-17260 /10 od 18.09.2015. br. P-17260/10
-poziv za gl. Raspravu P-17260/10 od 18.04.2016.
-zapisnik od 10.06.2016.g. P-17260/10
-rješenje o prekidu postupka P-17260710 od 01.03.2017.g.

5.PREDMET Br. Povrv-7017/12 koji se vodi na Trg. sudu Zagreb, radi isplate između stečajnog dužnika kao tuženika i tužitelja HRVATSKI TELEKOM d.d. Zg.u spisu se nalaze slijedeći podnesci primljeni u kopiji od Odvj. ureda Smolčić i Partneri i to:

-žalba na presudu od 02.04.2015.
-presuda Povrv-7017/12 od 31.03.2015.
-zapisnik od 3.03.2015.
-zapisnik od 09.03.2015.
-podnesak od 15.07.2014.
-troškovnik od 09.03.2015.
-poziv za gl. Raspravu Povrv-7017/12 od 18.02.2015.
-zapisnik od 20.05.2014.g.
-rješenje od 18.03.2013.g.
-zapisnik od 29.04.2013.g.
-rješenje od 18.01.2013.g.
-rješenje od 18.01.2013.g. za platež sudske pristojbe 520,00 kn + 100,00 kuna.
-prigovor ovršenika od 24.03.2012.g.
-ovršni prijedlog od 10.02.2012.g.

6.PREDMET P-355/16 koji se vodi na Opć grđ. Sudu u Zg. između tužitelja HOLDING VINODOL d.o.o. i tuženika SANIJA KULIĆ iz Zagreba radi 128.701,43 kuna u kojem spisu se nalaze slijedeći podnesci primljeni od odv. Ureda Smolčić i partneri u kopiji i to :
-podnesak tuženika od 20.01.2017.
-pismo Raiffeisen banke d.d. od 21.10.2016.
-dopis suda od 02.11.2016.g.
-zapisnik od 17.11.2016.g.
-zapisnik od 13.06.2016.
-zapisnik od 18.04.2016.
-podnesak od 13.04.2016.
-odgovor na tužbu od 14.03.2016.
-Ugovor o radu od 01.09.2007.,
-rješenje od 18.05.2015.
-ugovor o kupoprodaji tražbine od 09.12.2014.
-povjesnik izvadak iz sudskog registra
-tužba od 20.04.2015.g.
-punomoć od 09.02.2015.g.
-izvod iz poslovnih knjiga od 03.12.2014.g.
-pismo Sanija Kulić od 17.12.2014.odgovor na notifikaciju i ugovor o kupoprodaji tražbine,
-notifikacija od 09.12.2014.g. Graditeljstvo vrapče d.o.o.

7.PREDMET P-2051/14 koji se vodi između tužitelja HIT MARINA d.o.o. u stečaju Novi Vinodolski i tuženika HOLDING VINODOL d.o.o. u stečaju Zg. i ANTO ZRAKIĆ radi utrđenja ništetnosti Ugovora VPS:9.500.000,00 kn, u kojem spisu se nalaze slijedeći podnesci primljeni u kopiji od odvj. ureda Smolčić i partneri iz Zg. i to :
-rješenje o prekidu postupka br. P-2051/2014 od 06.04.2017.g.primljeno 12.04.2017.g.
-odgovor na žalbu od 15.11.2015.g. Smolčić i Partneri.
-rješenje suda od 07.11.2015.g. poziv tuženiku da podnese odgovor na žalbu u roku od 3 dana,
-žalba tužitelja HIT MARINA d.o.o. u stečaju od 21.03.2015.g.
-rješenje suda od 14.09.2015.g. kojim se tužba HIT MARINE odbacuje.
-podnesak tužitelja zastupan po odvjet. Ivici Zelić iz Rijeke od 02.07.2015.g.
-zapisnik suda od 26.05.2015.g. o saslušanju steč. Upravitelja Duška Crljenko Milana Krstinića i Anto Zrakića
-podnesak tužitelja HIT MARINA d.o.o. u stečaju za ročište 26.05.2015.g.
-prijedlog nagodbe veljača 2015.g. – nepotpisano,
-prijedlog Ugovora o nagodbi s danom 24.03.2015.g. – nepotpisano,
-ugovor o Ustupu i prihvatu poslovnog udjela Hodling Vinodol d.o.o. od 02.10.2008.g.
-podnesak od 07.12.2014.g. Milana Krstinića i Holding Vinodol d.o.o.
-podnesak tužitelja za ročište 15.01.2014.g.
-zapisnik suda od 15.01.2014.g.
-podnesak tuženika od 04.11.2014.g.
-punomoć tuženika od 04.11.2014.g. za odvj. ured Smolčić i partneri.
-zapisnik sud od 16.12.2013.g.
-zapisnik suda od 24.05.2013.g.
-podnesak tužitelja za ročište 24.05.2013-g.
-zapisnik suda od 04.04.2013.g.

-očitovanje 1 i 2 tuženika od 24.12.2013.g.
-tužba tužitelja HIT MARINE d.o.o. od 27.11.2009.g. sve u kopiji.
8.PREDMET P-526/14 Tužitelj HOLDING VINODOL d.o.o. Zg.Tratinska 27, protiv tuženika ANTUN MILAT iz Novog Vonodolskog radi isplate štete VPS 812.000,00 kuna,
-podnesak tužitelja od 22.12.2016.g.
-zapisnik suda od 08.12.2016.g.
-zapisnik suda od 03.03.2015.g.
-poziv za pripremno ročište od 07.12.2014.
-odgovor na tužbu tuženika Antuna Milata po punomoćniku Branimir Čolić iz Rijeke, od 28.04.2014.g.,
-podnesak tužitelja od 04.11.2014.g. po odvj. Smolčić i Partneri za dostavu pismena,
-punomoć Holdin Vinodol d.o.o. za odvj. ured Smolčić i Partneri od 04.11.2014.g.
-opomena Holding Vinodol d.o.o. od 03.07.2012.g. na iznos od 812.000,00 kuna,
-podnesak tuženika Antuna Milat od 16.07.2015.g.
-tužba tužitelja Holding Vinodol d.o.o. od 06.02.2014.g.
-pismo Vlatka Mandžuka OD 02.03.2009.g.upučeno Hlding Vinodolu d.o.o.
-pismo Maja Bučul od 12.07.2012.g. upućeno Holding Vinodolu d.o.o.
-posljednja opomena od 15.10.2013.g. upućena Antunu Milat od strane Holdoing Vinodola.

9.PREDMET OVRHA broj Ovr-4708/2015 ovrhovoditelj RIJEKA PROJEKT d.o.o.Rijeka ovršenik HIT MARINA d.o.o. u stečaju radi ovrhe na nekretninama, u kojem spisu se nalaze slijedeći podnesci primljeni u kopiji od odvj. ureda Smolčić i partneri iz Zg. i to :
-Zapisnik Opć. suda Crikvenica od 28.02.2017.g.
-poziv za ročište za dan 28.02.2017. u 13,00 sati,
-zapisnik suda od 03.11.2016.g. sa rješenjem o dosudi nekretnine Danijeli Pongračić Štojs
-očitovanje založnog vjerovnika (kupca) HOLDING VINODOL d.o.o. pod 15.06.2016. kojim se očituje da odustaje od kupnje nekretnine
-rješenje o dosudi suca Lidije Tomulić od 09.06.2016.g. i od 14.06.2016. (sa dva različita datuma),
-zaključak suda od 05.04.2016. o zakazivanju ročišta za dražbu za dana 09.06.2016g.
-zapisnik suda od 09.06.2016.g. o javnom dražbovanju gdje je HODLIG VINODOL d.o.o. dao najvišu ponudu od 370.000,00 kuna.
-brisovno očitovanje od 10.11.2009.g. izdano od s HOLDING VINODOL d.o.o potpis Milan Krstinić,
-punomoć od 22.08.2016. izdana od strana Holding Vinodola d.o.o. za odvj. ured Smolčić i Partneri.
-podnesak Odvj. ureda Smolčić i Partneri o dostavi punomoći za zastupanje.
JOPPD OBRASCI ZA ANITU ĐURĐEVIĆ 2014 2015 I 2016.godinu.
PREDMET ST-162/2010 Trg. sud Rijeka stečajni postupak nad dužnikom HIT MARINE d.o.o. Novi Vinodolski – ZAKLJUČAK suda od 04.04.2017. o zakazanom ročištu za diobu kupovnine ostvarene prodajom nekretnine kčbr. 16521/16 etaža 16 stan br.11 II kat k.o. Novi od 40,04 m2 i kčbr. 16521/14 k.o. Novi etaža 21 stan 20 potkrovlje površine 40,58 m2 zakazano za dan **25.05.2017.godine u 9,30 sati na Trg. sudu Rijeka.**
-OBRAČUN TROŠKOVA St- 162/10 od 03.04.2017.g. stečaj. Upravitelja Cirljenko Duško
Sa prilozima

Strane suglasno izjavljuju da nemaju primjedbi na sadržaj zapisnika, te ga u znak prihvata vlastoručno potpisuju.
Ovaj zapisnik sastavljen je u 2. istovjetna primjerka od kojih 1 (jedan) zadržava bivši stečajni upravitelje HOLDIN VINODOLA d.o.o. u stečaju, Berislav Maksimović, te 1 (jedan) zadržava novoimenovani stečajni upravitelj Ante Jukić za svoje potrebe.
U Zagrebu 12.04. 2017.godine.

Dokumentaciju
PREDAO :

(Berislav Maksimović)

Dokumentaciju
PRIMIO :
Za Holding Vinodol d.o.o. u stečaju
Stečajni upravitelj :

(Ante Jukić)

HOLDING VINODOL d.o.o.
U STEČAJU
Tratinska 27
10 000 Zagreb

4

ERSTE Bank

ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK D.D. Jadranski trg 3a, 51000 Rijeka
Tel: 072 37 5000
Fax: 072 37 6000

Ivana Lučića 2, 10000 Zagreb
Tel: 072 37 1000
Fax: 072 37 2000

www.erstebank.hr
erstebank@erstebank.hr

NADA RELJIĆ – STEČAJNI UPRAVITELJ
A.HEBRANGA 7/9
35106 SLAVONSKI BROD

Služba transakcijskih računa poslovnih
subjekata i prisilne naplate
Jurja Haulika 19a
43000 Bjelovar

U Bjelovaru, 29.08.2017

Poštovani,

Uvidom u neslužbene stranice Sudskog registra potvrdili smo da je ponovo aktivan poslovni subjekt;
HOLDING VINODOL D.O.O. U STEČAJU
TRATINSKA 27
10000 ZAGREB
odnosno, da je proveden upis brisanja upisa brisanja društva na temelju kojeg podatka je banka morala postupiti i zatvoriti im žiro račun otvoren u našoj banci. Naime, račun koji je zatvoren na temelju podatka o brisanju društva iz Sudskog registra nismo u mogućnosti reaktivirati, stoga Vas lijepo molimo da popunite komplet obrazaca za otvaranje računa, zatim ih dostavite u bilo koju poslovnicu naše banke kako bismo Vam mogli ponovo otvoriti žiro račun za navedeno društvo u stečaju. Na temelju zadnjeg Rješenja u kojem je vidljivo da je društvo i dalje aktivno banka može pristupiti otvaranju novog žiro računa za navedeno društvo u stečaju.
Uz navedene popunjene obrasce za otvaranje računa molimo priložite Rješenje ili Izvadak iz sudskog registra tako i NKD koji je u skladu sa zadnjim važećim podacima, no nije nužno da bude u nazivu oznaka „u stečaju". Potrebno je dostaviti i kopiju osobne iskaznice za stečajnu upraviteljicu te za sve potpisnike koji će eventualno biti navedeni na potpisnom kartonu za raspolaganje sredstvima po računu.

Sukladno Pravilniku o jedinstvenom registru računa (NN 156/2013) banka će na temelju dostavljene dokumentacije otvoriti novi račun za HOLDING VINODOL D.O.O. U STEČAJU.

Ljubazno Vas molimo da nam navedenu dokumentaciju dostavite u bilo koju poslovnicu banke popunjene u originalu, a mi ćemo u kratkom vremenu pristupiti otvaranju navedenog žiro-računa.

S obzirom da je u Sudskom registru vidljivo da je došlo do brisanja upisa brisanja društva banka nema zapreku otvoriti novi račun.

Za sva dodatna pitanja slobodno nas kontaktirajte na tel. 072 37 30 52 ili se obratite svom financijskom zastupniku.

Unaprijed zahvaljujemo na Vašem trudu i nadamo se uspješnoj daljnjoj suradnji.

ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK D.D. 050 315

S poštovanjem,

Služba transakcijskih računa poslovnih subjekata i prisilne naplate
Erste&Steiermärkische Bank d.d.

KentBank d.d. , Zagreb, Gundulićeva 1, OIB: 73656725926 ,
(u daljnjem tekstu: Banka)
i
HOLDING VINODOL društov s ograničenom odogovornošću za trg., marketing i zas.u stečaju
OIB: 34179890743 , MB: 01763164
iz TRATINSKA 27, 10000 Zagreb
kojeg zastupa: NADA RELJIĆ , OIB: 63776354688

(u daljnjem tekstu: Korisnik), sukladno važećem Zakonu o platnom prometu, pratećim podzakonskim i ostalim propisima zaključuju dana 20.10.2017 godine

UGOVOR

o otvaranju i vođenju transakcijskog računa te obavljanju platnih i ostalih usluga
broj HR2641240031120001449

Članak 1.

Predmet Ugovora

Ovim se Ugovorom uređuju prava i obveze Korisnika i Banke, kao pružatelja platnih i ostalih usluga, vezano za:
1. otvaranje i vođenje transakcijskog računa,
2. obavljanje platnih usluga Banke,
3. obavljanje ostalih usluga vezanih uz transakcijski račun predviđen Općim uvjetima poslovanja KentBank d.d. po transakcijskim računima i obavljanju platnih i ostalih usluga za poslovne subjekte (u daljnjem tekstu Opći uvjeti) koji čine sastavni dio ovog Ugovora.

Ovaj Ugovor, zajedno sa Zahtjevom za otvaranje i vođenje transakcijskog računa, Prijava potpisa, Vrijeme primitka i izvršenja naloga za plaćanje poslovnih subjekata, Opći uvjeti poslovanja KentBank d.d. po transakcijskim računima i obavljanju platnih i ostalih usluga za poslovne subjekte, Odluka o kamatnim stopama Banke, Odluka o naknadama Banke, te poseban ugovor o platnim i/ili ostalim uslugama (ako je takav zaključen), čini Okvirni ugovor (u daljnjem tekstu: Okvirni Ugovor).

Članak 2.

Provedba Ugovora

Banka zaključuje Ugovor o otvaranju i vođenju transakcijskog računa te obavljanju platnih i ostalih usluga (u daljnjem tekstu: Ugovor) na temelju Zahtjeva za otvaranje i vođenje transakcijskog računa (u daljnjem tekstu: Zahtjev) Korisnika koji čini sastavni dio Ugovora.
Banka se obvezuje Korisniku omogućiti korištenje usluga navedenih u Zahtjevu i Općim uvjetima sukladno odredbama ovog Ugovora i Općih uvjeta.

Članak 3.

Sukladno Zahtjevu Banka se obvezuje Korisniku otvoriti transakcijski račun za redovno poslovanje.
Broj transakcijskog računa:
IBAN: HR2641240031120001449

Članak 4.

Obveze ugovornih strana

Ugovorne strane suglasne su da Banka obavlja platne i ostale usluge po Transakcijskom računu sukladno Zahtjevu, na način određen važećim propisima i Općim uvjetima te odredbama Ugovora. Opći uvjeti dopunjavaju odredbe ovog Ugovora i obvezuju ugovorne strane na isti način kao i ugovorne odredbe. Opći uvjeti nalaze se u prilogu ovog Ugovora i čine njegov sastavni dio. Pojmovi definirani Općim uvjetima imaju isto značenje kao i u Ugovoru, a u slučaju neslaganja između odredbi Općih uvjeta i Ugovora, primjenjuju se odredbe ovog Ugovora.
Ugovorne strane su suglasne da Banka pridržava pravo izmjene i/ili dopune Općih uvjeta te prihvaćaju njihovu primjenu sa svim izmjenama i/ili dopunama donesenim za vrijeme trajanja Ugovora, bez zaključivanja posebnog dodatka Ugovoru. Način izmjene i/ili dopune Općih uvjeta te obavještavanje Korisnika o istom reguliran je općim uvjetima.

Članak 5.

Banka se obvezuje:
- izvršiti zaprimljene ispravne naloge Korisnika u skladu s važećim propisima i Općim uvjetima,
- izvještavati Korisnika o promjenama na Transakcijskom računu sukladno Općim uvjetima i važećim propisima,
- obavljati i ostale usluge ako su ispunjeni uvjeti iz Općih uvjeta.

Banka pridržava pravo odbiti izvršenje platne transakcije sukladno važećim propisima, Općim uvjetima te internim aktima Banke.

Članak 6.

Korisnik, kao sudionik u platnom prometu, obvezuje se:
- raspolagati sredstvima na Transakcijskom računu u skladu s važećim zakonskim i podzakonskim propisima, Općim uvjetima i ovim Ugovorom,
- davati ispravne naloge za plaćanje u skladu i na način utvrđen propisima i Općim uvjetima, a za koje je dana odgovarajuća suglasnost sukladno Općim uvjetima,
- pisanim putem izvijestiti Banku o statusnim i drugim promjenama sukladno Općim uvjetima,
- obavljati i ostale usluge ako su ispunjeni uvjeti iz Općih uvjeta.

Članak 7.

Raspolaganje sredstvima na Transakcijskom računu

Za raspolaganje sredstvima na Transakcijskom računu Korisnik mora ovlastiti jednu ili više poslovno sposobnih osoba sukladno odredbama Općih uvjeta.
Korisnik je dužan nadzirati ovlasti korištenja koje je dao ovlaštenicima za raspolaganje sredstvima na Transakcijskom računu te je odgovoran Banci za eventualnu štetu nastalu kao posljedica prekoračenja i/ili zloporabe ovlasti od strane ovlaštenika.

Potpisom ovog Ugovora Korisnik ovlašćuje Banku da očite greške koje mogu nastati u izvršenju obveza iz Ugovora ispravi davanjem naloga na teret i u korist njegova računa. U slučaju da se Banka koristila ovim ovlaštenjem, dužna je bez odgađanja obavijestiti Korisnika o izvršenim ispravcima.

Članak 8.

Naknade i kamate

Za obavljanje usluga platnog prometa i provođenje ostalih usluga koje se ne smatraju platnim uslugama u smislu Zakona o platnom prometu, Banka će Korisniku obračunati i naplatiti naknadu prema Odluci o naknadama.

Ugovorne strane su suglasne da Banka pridržava pravo izmjene i/ili dopune Odluke o naknadama uključujući i izmjenu naziva te odluke, odnosno zamjenu drugom odlukom, te prihvaćaju njihovu primjenu sa svim izmjenama i/ili dopunama donesenim za vrijeme trajanja Ugovora, bez zaključivanja posebnog dodatka Ugovoru. Banka se obvezuje na dostavu informacija Korisniku o svim eventualnim izmjenama i/ili dopunama Odluke o naknadama. Smatra se da je Korisnik prihvatio izmjene i/ili dopune ako do datuma stupanja na snagu izmjena i/ili dopuna ne obavijesti Banku pisanim putem da ih ne prihvaća.

Korisnik prihvaća visinu i način plaćanja naknade za izvršenje platnih i ostalih usluga obuhvaćenih Ugovorom i Općim uvjetima, koje su određene ili će biti određene Odlukom o naknadama i Općim uvjetima i svim njihovim izmjenama i/ili dopunama koje donosi nadležni organ Banke za vrijeme trajanja Ugovora. Potpisom Ugovora Korisnik izričito ovlašćuje Banku da naknadu na dan dospijeća naplati direktnim terećenjem svih njegovih računa kod Banke. Ako Banka ne naplati naknadu s računa Korisnika, odnosno ako Korisnik na dan dospijeća plaćanja ne izmiri obveze na drugi način, Banka može zaračunati i naplatiti zakonsku zateznu kamatu po dospijeću u visini određenoj za odnose između poduzetnika, a koja je promjenjiva u skladu s propisima.

Na sredstva na Transakcijskom računu Banka Korisniku obračunava i naplaćuje kamatu u visini i na način određen Odlukom o kamatnim stopama i Općim uvjetima. Banka pridržava pravo izmjene Odluke o kamatnim stopama. Banka se obvezuje na dostavu informacija Korisniku o svim eventualnim izmjenama i/ili dopunama Odluke o kamatnim stopama. Smatra se da je Korisnik prihvatio izmjene i/ili dopune ako do datuma stupanja na snagu izmjena i/ili dopuna ne obavijesti Banku pisanim putem da ih ne prihvaća.

Ugovorne strane suglasne su da Banka nije dužna prethodno obavještavati Korisnika o izmjenama Odluke o naknadama / Odluke o kamatnim stopama / Općih uvjeta koje su za Korisnika povoljnije.

Članak 9.

Izvješćivanje i čuvanje podataka

Banka se obvezuje Korisniku pružiti informacije o platnim i ostalim uslugama prije izvršenja pojedine transakcije u skladu s važećim propisima i Općim uvjetima. Banka bilježi sve promjene na Transakcijskom računu, te Korisniku stavlja na raspolaganje izvadak o stanju i promjenama na Transakcijskom računu na način kako je određeno u Zahtjevu, u skladu s važećim propisima i Općim uvjetima.

Banka se obvezuje čuvati kao bankovnu tajnu sve podatke o prometu i stanju računa, kao i druge podatke koji su kao takvi određeni zakonskim propisima, te ih je ovlaštena otkriti trećima samo u slučajevima predviđenim važećim propisima i u skladu sa suglasnošću iz Zahtjeva.

Članak 10.

Rješavanje sporova

Obveze iz Ugovora ugovorne strane se obvezuju izvršavati uredno, na vrijeme i s pažnjom koja se u financijskom poslovanju zahtijeva, poštujući pri tome zakonske i podzakonske propise.

Ugovorne strane obvezuju se nastale nesuglasice rješavati sporazumno, a za slučaj da u tome ne uspiju, ugovaraju mjesnu nadležnost suda prema sjedištu Banke.

Ovaj Ugovor sastavljen je na hrvatskom jeziku, a na njega se primjenjuje pravo Republike Hrvatske, osim kolizijskih normi.

Članak 11.

Trajanje i otkaz Okvirnog ugovora te zatvaranje Transakcijskog računa

Okvirni ugovor se sklapa na neodređeno vrijeme, a svaka ugovorna strana može ga otkazati pisanim putem i uz otkazni rok od 30 (trideset) dana, računajući od dana otpreme obavijesti o otkazu. Ako Okvirni ugovor otkazuje Korisnik zbog izmjena i/ili dopuna Okvirnog ugovora koje mu nisu prihvatljive, Korisnik ima pravo isti otkazati bez ikakve naknade do predloženog stupanja na snagu izmjene i/ili dopune na snagu, uz otkazni rok od 30 (trideset) dana, računajući od dana predaje obavijesti o otkazu pošti ili osobnom predajom obavijesti o otkazu Banci. Banka ima pravo otkazati Okvirni ugovor bez otkaznog roka, pisanim putem ako se Korisnik ne pridržava bilo koje odredbe Okvirnog ugovora. Otkaz nastupa danom predaje obavijesti o otkazu preporučenom poštanskom pošiljkom pravnom subjektu koji je ovlašten prema važećim propisima za prijem, prijenos i uručenje preporučene poštanske pošiljke. Otkazno pismo Banka dostavlja Korisniku na zadnju adresu koju je Korisnik dostavio Banci. U slučaju otkaza Okvirnog ugovora po bilo kojoj osnovi, Banka može svoje tražbine na temelju Okvirnog ugovora učiniti prijevremeno dospjelim s danom otkaza i naplatiti na teret transakcijskog ili drugih računa Korisnika otvorenih u Banci. Banka će zatvoriti Transakcijski račun nakon što utvrdi da su sve obveze po Transakcijskom računu podmirene. Preostala sredstva će se prenijeti na drugi račun prema pisanim instrukcijama koje Banka primi od Korisnika.

Članak 12.

Završne odredbe

Ugovor je sastavljen u 2 (dva) istovjetna i jednakovaljana primjerka, od kojih 1 (jedan) za Korisnika, a 1 (jedan) za Banku. Ugovor se smatra zaključenim kada ga potpišu ovlaštene osobe obiju ugovornih strana, a stupa na snagu i proizvodi pravne učinke prema trećima danom kada Banka obavijesti Korisnika da je Transakcijski račun postao operativan.

KORISNIK:

MP

ZDING VINODOL d.o.o.
U STEČAJU
Tratinska 27
10 000 Zagreb

BANKA:

MP

KENTBANK d.d.
007.6

6

Pregled odvjetničkih troškova(u skladu sa važećom OT) u stečajnom postupku Holding Vinodol d.o.o. u stečaju koje sam poduzeo temeljem izdanih punomoći

sastav ovršnog prijedloga : V.K.PROJEKT ADRIA d.o.o. **2.500,00** kn

Sastav tužbe Holding Vinodol d.o.o u stečaju pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod posl. br. P-494/2017 , protiv Ivice Hatek **5.000,00** kn

Zastupanje na dva ročišta u predmetu Trgovačkog suda u Rijeci u postupku diobe kupovnione u stečajnom postupku koji se vodi pod posl. br. St-162/10 i to

25.05.2017. god.
i **5.000,00** kn

28.08. 2017. god.
kao i **5.000,00** kn

putni trošak za dan 25.05.2017. god. na relaciji Zagreb – Rijeka-Zagreb ili ukupno 321,00 km x 30 % cijene supera = 321 x 2.82 = 905,22 kn + 140,00 kn cestarina ili ukupno **1.045,22 kn**

Sastav prijedloga za zk. odjel u Novom Vinodolskom **500,00** kn

Ukupno potražujem **19.045,22 kn**

Nisam obveznik PDV-a

S. 25. 10. 2017. god.

Odvejtnik Vladimir Miočinović

7

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. broj 15 St-162/2010-1327

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po stečajnom sucu ovog suda Danieli Korlević, u stečajnom postupku nad dužnikom **HIT-MARINA d.o.o. NOVI VINODOLSKI, Melbb, OIB 61270847868,** dana 28. kolovoza 2017. godine

r i j e š i o j e

I. Razlučni vjerovnik HOLDING VINODOL d.o.o. u stečaju Zagreb, Tratinska 27, OIB 34179890743 upućuje se u roku od osam dana od dana prijema ovoga rješenja protiv razlučnog vjerovnika IVICE HARTEKA, Zagreb, Savska Opatovina 111, OIB 86038166400 na parnicu radi dokazivanja prava na namirenje i reda prvenstva.

II. Ako razlučni vjerovnik HOLDING VINODOL d.o.o. u stečaju Zagreb, Tratinska 27, u roku iz točke I. rješenja ne dokaže da je parnicu pokrenuo, smatrat će se da tražbina nije osporena, odnosno da je odustao od zahtjeva da njegova tražbina bude namirena u ovršnom postupku.

Obrazloženje

Na ročištu za diobu kupovninerazlučni vjerovnik Holding vinodol d.o.o. u stečaju Zagreb, osporio je pravo na namirenje iz vrijednosti unovčene nekretnine k.č.br. 16521/14, etaža 21, stan 20 u potkrovlju, površine 40,58 m2.

Predlaže da se odgovarajući iznos kupovnine koji pripada razlučnim vjerovnicima Ivici Harteku i Holding vinodolu d.o.o. u stečaju izdvoji u visini i to 2,83%, a 97,17% Holding vinodol d.o.o. u stečaju u skladu s čl.3. Ugovora od 10. studenoga 2009. godine.

Podredno, predlaže sudu da se ukupan iznos kupovnine koji pripada vjerovnicima izdvoji na poseban račun sudskog depozita do okončanja spora o utvrđivanju reda prvenstva namirenja tražbine.

Opunomoćenik razlučnog vjerovnika osporio je sve istaknute navode razlučnog vjerovnika Holding vinodol d.o.o. u stečaju Zagreb. Navodi da je razlučni vjerovnik Ivica Hartek upisan na prvom mjestu prvenstva u zemljišnim knjigama, što proizlazi iz odredbe čl.3. Ugovora. Smatra nelogičnim da bi razlučni vjerovnik Ivica Hartek za iznos kupoprodajne cijene u visini 375.000,00 kn kupio tražbinu osiguranu razlučnim pravom koju može naplatiti samo u iznosu 2,83%.

Prema odredbi čl.118. st.1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 25/12, 112/12, 93/14 i 55/16) sud će osobu koja je osporila tražbinu uputiti da, u određenom roku, pokrene parnicu ako odluka zavisi od spornih činjenica, osim ako svoje osporavanje ne dokazuje pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave.

Slijedom navedenoga, valjalo je temeljem čl.118. st.1. OZ-a osporavatelja uputiti na parnicu radi dokazivanja prava na namirenje i reda prvenstva, te riješiti kao u izreci.

Odluka iz točke II. izreke rješenja temelji se na odredbi čl.118. st.5. OZ-a.

U Rijeci, 28. kolovoza 2017. godine

Sudac
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju Dušanu Crljenko
- razlučnomvjerovniku Holding vinodol d.o.o. u stečaju po opun. Vladimir Miočinovićodvj. u Samoboru, Trg kralja Tomislava 15
- opun. razlučnog vjerovnika Ivica Hartek, odvj. Krešimir Loboja
- e-Oglasna ploča sudova

U Rijeci, 28.8.2017. godine

Sudac
Daniela Korlević

8)

Holding Vinodol d.o.o., u stečaju,OIB: 34179890743, Zagreb, Tratinska 27, zastupanpo stečajnoj upraviteljici Nadi Reljić, OIB:63776354688, u daljnjem tekstu **Cedent**
i
Stambena zadruga " ZAGREBSTAN ", OIB:98370366698, Zagreb, P. i T. Erdody 6, koga zastupa upravitelj Kazimir Mahečić, u daljnjem tekstu **Cesionar,** sklopili su dana ____ studeni 2017. u Zagrebu, slijedeći

Ugovoro naplatnom ustupu (cesiji) tražbina

I/

Ugovorne strane suglasno utvrđuju da Cedent ima prema dužniku (Cesus-u)
KB MERKUR iz Zagreba, Zajčeva 19, OIB:25883882856, pravo na prenosivu novčanu tražbinu u visini 25.695.717,04 kn(slovima:dvadesetpetmilijunašestodevedesetpettisućasedamstosedamnaest-kunaičetirilipe), na ime prouzročene štete vezano na pravomoćnu presudu od dana 06. 06 2013. god. , posl. br. predmetaUs-762/2010-9, koji se vodio pred Upravnim sudom RH.

II/

Cedent ustupa, a Cesionar prihvaća naplatni ustup dijela tražbine u iznosu od 19.271.787,78 kn (devetnaestmilijunadvjestosedamdesetjednatisućasedamstoosamdesetsedamkunaisedamdesetosamlipa) sa akcesornim pravima razmjerno cediranom dijelu tražbine, tj.(75%:25%).
Ovim ustupom "prebija" se u cijelosti dug (19.271.787,78 kn) Cedent-a prema Cesionar-u, odnoseći na priznatu tražbinu u stečajnom postupku koji se vodi nad Cedent-om pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, pod posl. br. broj St-2527/16.
Nakon zaključenja ovog Ugovora Cesionar izričito izjavljuje da se, bez bilo kakvih daljnjih privola i suglasnosti, odriče svih prava potraživanja iz stečajne mase u stečajnom postupku St-2527/16.

III/

Cedent jamči Cesionaru da do dana sklapanja ovog Ugovora o cesiji ni na koji način nije raspolagao tražbinom ni sporednim pravima iz odredbe čl.1. ovog Ugovora koja proizlaze iz tražbine te da ne postoje bilo kakve druge faktične ili pravne zapreke za izvršenje ustupa.

IV/

Cedentodgovara za istinitost - veritet tražbine u dijelu koji ustupa te se obvezuje danom potpisa ovog Ugovora ustupiti Cesionaru pripadajuću dokumentaciju iz sudskog predmeta koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, pod broj P-1808/16., te ostalu dokumentaciju u vezi sa stjecanjem predmeta ovog Ugovora.

V/

Ovaj Ugovor o cesiji proizvodi pravne učinke nakon što ga potpišu obje ugovorne strane, te na istom javnobilježnički ovjere svoje potpise.

VI/

Nakon potpisa i javnobilježničke ovjere ovog Ugovora Cesionar, temeljem istog, postaje nositelj svih prava koja je imao prednik, Cedent, kao i pravo uspostavljanja novih obvezno-pravnih odnosa u vezi s predmetom ovog Ugovora.

VII/

U slučaju da je Cesus, unatoč notifikaciji, prije nego što je bio obaviješten o naplatnom ustupu tražbine, svoju obvezu djelomično ili u cijelosti podmirio Cedent-u umjesto Cesionar-u, Cedent je dužan iznos koji mu je doznačen bez odlaganja doznačiti Cesionar-u.

VIII/

Cedent će obavijestit Cesus-a (dužnika) o izvršenoj pravnoj radnji, ustupu tražbine, tako što će mu dostaviti jedan primjerak ovog Ugovora, preporučenom poštom s povratnicom.

IX/

Cedent je suglasan da Cesionar o svom trošku nastavi sudski postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, u predmetu br. P-1808/16. u svojstvu Suparničara u dijelu v.p.s. u iznosu 19.271.787,78 kn dok će svojstvo drugog Suparničara u iznosu od 6.423.929,26 kn zadržati Cedent.

X/

Sve troškove nastale od dana podnošenja Tužbe za naknadu štete Naslovljenom sudu, kao i one u vezi s naplatom predmetne tražbine snosit će Suparničari sukladno omjeru svojih udjela, tj. 75% : 25%.

XI/

Stranke se obvezuju sva eventualna sporna pitanja rješavati mirnim putem, a u slučaju spora u vezi s ovim Ugovorom stranke ugovaraju nadležnost Trgovačkog suda u Zagrebu.

XII/

Stranke preuzimaju sva prava i obveze iz ovog Ugovora te ga u znak sporazuma potpisuju.

za Cedenta:

Nada Reljić, stečajni upravitelj

za Cesionara:

Kazimir Mahečić, upravitelj

9

ODVJETNIK

VLADIMIR MIOČINOVIĆ
10430 SAMOBOR, Trg kralja Tomislava 15
OIB:83080345526

Samobor, 19. listopada 2017.

JAVNI BILJEŽNIK

Ovrhovoditelj: **HOLDING VINODOL d.o.o.**, u stečaju,OIB:34179890743, Zagreb, Tratinska 27zastupano po steč. upr. Nada Reljić, Slavonski Brod,Naselje Andrije Hebranga 7/9 OIB: 63776354688, a svi po odvjetniku Vladimiru Miočinoviću iz Samobora, Trg kralja Tomislava 15, OIB: 83080345526

Ovršenik: **V.K.PROJEKT ADRIA d.o.o.**,OIB:72658203613, iz Zagreba, Dragutina Golika 48, zast. po dir. Vladimir Kovačević, iz Zagreba, Dragutina Golika 48 OIB: 61415379353

Radi: 120.000,00 kn

PRIJEDLOG ZA OVRHU

na temelju vjerodostojne isprave

2 x, prilog punomoć

I Na temelju vjerodostojne isprave, izvoda iz poslovnih knjiga, ovršenik je dužan ovrhovoditelju iznos od 120.000,00 kn sa zateznim kamatama po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05,41/08,125/11,78/15) a koja se određuje za razdoblje od 01.08.2015. do isplate, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena i to

-na iznos od 60.000,00 kn, počev od 03.03.2015. do isplate
-na iznos od 60.000,00 kn, počev od 18.03.2015. do isplate
Dokaz:
-ovjereni izvod iz poslovnih knjiga

II Budući da ovršenik nije dobrovoljno ispunio svoju obvezu, ovrhovoditelj predlaže da javni bilježnik, na temelju čl. 31., čl. 39., čl. 41., a sve u svezi čl. 279. i 280. OZ-a, te čl. 14. OZ-a u svezi troškova ovrhe donese slijedeće

R J E Š E N J E O O V R S I

I Na temelju vjerodostojne isprave, izvoda iz poslovnih knjiga, nalaže se ovršeniku V.K.PROJEKT ADRIA d.o.o., OIB:72658203613, iz Zagreba, Dragutina Golika 48 da plati ovrhovoditelju HOLDING VINODOLd.o.o.,u stečaju, OIB:34179890743,Zagreb,Tratinska27,
iznos od 120.000,00 kn sa zateznim kamatama po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05,41/08,125/11,78/15) a koja se određuje za razdoblje od 01.08.2015. do isplate, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena
-na iznos od 60.000,00 kn, počev od 03.03.2015. do isplate
-na iznos od 60.000,00 kn, počev od 18.03.2015. do isplate,
zajedno s nastalim troškovima ovog postupka kao i da na te troškove plati zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja pa do isplate, po stopi koja je propisana čl. 29., st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05,41/08,125/11,78/15) koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

II Ukoliko ovršenik u roku od 8 dana ne plati tražbinu iz točke **I.** rješenja, obvezan je platiti i predvidive troškove ovršnog postupka zajedno sa zateznim kamatama koje teku od pravomoćnosti rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi koja je propisana čl. 29., st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05,41/08,125/11,78/15) koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

III Radi ostvarenja novčane tražbine iz točke **I.** ovog rješenja određuje se ovrha:
-općenito na imovini ovršenika

- nalaže se ovršenikovu dužniku da iznos tražbine za koju je određena ovrha i iznos javnobilježničkog troška isplati na račun ovrhovoditelja **HOLDING VINODOL d.o.o.**, u stečaju, OIB:34179890743, Zagreb, Tratinska 27, IBAN:HR _____ otvoren u _____
d.d. Zagreb, po pravomoćnosti ovog rješenja,
- nalaže se ovršenikovu dužniku da sukladno čl. 204., st. 2. OZ-a (NN 93/14) iznos odvjetničkih troškova postupka za koji je određena ovrha isplati na račun punomoćnika ovrhovoditelja: _____ , IBAN:HR _____ , otvoren u _____ , po pravomoćnosti ovog rješenja.

IV Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi na temelju kojeg ovrhovoditelj može izravno zatražiti, po pravomoćnosti rješenja, od Financijske agencije da banci izda nalog da iznos za koji je ovrha određena prenese sa svih ovršenikovih računa na račun ovrhovoditelja (čl. 204. OZ-a).

V Na temelju ovog rješenja, nakon njegove pravomoćnosti i ovršnosti, ovrhovoditelj može zatražiti od stvarno nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju ovog rješenja ne može tražiti izvansudska ovrha (čl. 285. OZ-a).

VI Upozorava se ovršenik da:

10)

REPUBLIKA HRVATSKA
JAVNI BILJEŽNIK
MR.SC. JADRANKA KNEGO-ROGINA
Zagreb, Argentinska 4
OIB: 61158103908
PDV identifikacijski broj: HR61158103908
tel. 013451946, fax. 013484957
e-mail: biljeznik.knego.rogina@gmail.com
IBAN: HR9523600001101412611 swift code: ZABAHR2X

HOLDING VINODOL, d. o. o. u stečaju

Tratinska 27
10000 Zagreb (Grad Zagreb)

RAČUN br. 9163/1/1

Datum računa: 07.11.2017 08:40.32
Mjesto izdavanja računa: Zagreb
Način plaćanja: Transakcijski račun
Datum valute: 07.11.2017
Datum izvršenja usluge: 07.11.2017

OIB stranke: 34179890743

st	Naziv usluge	Tar. br.	Kol.	Iznos	PDV 25%	Ukupno
1	Troškovi ovršnog postupka Ovrv-54/17 Ovršenik: V.K. PROJEKT ADRIA d.o.o. (OIB: 72658203613)	čl.6 PNN	1	1.610,00 kn	402,50 kn	2.012,50 kn

Porezna osnovica		1.610,00 kn
PDV 25%		402,50 kn
Javnobilježnička pristojba	Oslobođeno PDV-a po čl. 40. st. 1. toč. h) Zakona o porezu na dodanu vrijednost (NN 143/14).	0,00 kn
Prolazni iznos		0,00 kn
UKUPNO		**2.012,50 kn**

ukupan iznos riječima: dvijetisućedvanaest kuna i pedeset lipa

Molimo da navedeni iznos uplatite na transakcijski račun HR9523600001101412611 swift code: ZABAHR2X sa pozivom na broj: 9163-2017
Napomena: Sukladno odredbi članka 31.st.3 OZ, u slučaju neispunjenja dospjele novčane obveze, vjerovnik može zatražiti određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave.
Napomena:Obračun prema naplaćenoj naknadi

Operater
Krešimir Rogina

Javni bilježnik
mr.sc. Jadranka Knego-Rogina

REPUBLIKA HRVATSKA mr.sc. JADRANKA KNEGO-ROGINA JAVNI BILJEŽNIK ZAGREB 2

NAPOMENA: Ovaj račun je izdan računalom, te je stoga pravovaljan bez pečata i potpisa.

14.

opunomoćiteljNADA RELJIĆ, Naselje A. Hebranga 7/9, Slavonski Brod, OIB: 63776354688.
Stečajni upravitelj HOLDING VINODOL, d. o. o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Tratinska 27, OIB: 34179890743,

OpunomoćenikODVJETNIČKI URED VLADIMR MIOČINOVIĆ
SamoborTrg kralja Tomislava 15/I

opunomoćitelj daje opunomoćeniku

PUNOMOĆ

da u njegovo ime može u sudskim i upravnim postupcima pri Sudovima i upravnim institucijama poduzimati sve radnje koje se odnose na sve sudske sporove**HOLDING VINODOL, d. o. o.** u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Tratinska 27, OIB: 34179890743,

u Slavonskom .Brodu 31,08.2017**Stečajni upravitelj Nada Reljić**

PUNOMOĆ

Odvjetnik VLADIMIR MIOČINOVIĆ, **Samobor, Trg kralja Tomislava 15/1**
Tel/Fax 01-33-62-330
Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

u _____parničnom _____ postupku

pred __Trgovačkim sudom u Rijeci _____

pod poslovnim brojem _____

na tužbu (prijedlog, optužnicu **HOLDING VINODOL d.o.o.** u stečaju iz Zagreba,Tratinska 27 OIB: 34179890743,

protiv _ **IVICA HARTEK** iz Zagreba, Savska Opatovina 111, OIB: 86038166400

radi osporavanje tražbine, založnog prava i reda namirenja

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da dade u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni: Tatjana Lindić odvj. iz Samobora

U _____Slavonskom Brodu ___, dana __05. 09. 2017. ___ god.

_____

Stečajna upraviteljica
Nada Reljić

PUNOMOĆ

Odvjetnik VLADIMIR MIOČINOVIĆ, Samobor, Trg kralja Tomislava 15/1
Tel/Fax 01-33-62-330
Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

u _____zk _____ postupku

pred __zk. odjelom u Novom Vinodolskom _____

pod poslovnim brojem _____

na tužbu (prijedlog, optužnicu) **HOLDING VINODOL d.o.o.** u stečaju iz Zagreba,Tratinska 27 OIB: 34179890743,

protiv _ **IVICA HARTEK** iz Zagreba, Savska Opatovina 111, OIB: 86038166400

radi ispravka pogrešnog upisa uknjižbe založnog prava

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da dade u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni: Tatjana Lindić odvj. iz Samobora

U _____Slavonskom Brodu ___, dana __05. 09. 2017. ___ god.

_____

Stečajna upraviteljica
Nada Reljić

12/11

Dopis Vladimira steč.upraviteljic i moj odgovor

Gospođo Reljić, molim vas samo da obavijestite javne bilježnike knego-rogina s kojima ja inače surađuje da se ovaj postupak nastavlja te da punomoć koja je povama iz dana vrijedi. Kad dođem do ureda poslati ću vam ugovor vezano za zagreb stan pa ga pregledajte . Tako da onda nešto komentiramo i da možemo taj dio posla zaključiti. Inače Ne vidim razloga zašto ne bi stečaj moglo zastupati više odvjetnika . Ovo sa Rijekom se u potpunosti slažem a pri tome vas molim da se pogleda još i navodna prodana druga dva stana za koje holding vinodol ima upisana založna prava.
Od parnica u Zagrebu za sada jedino me zanima parnica moje stranke zagreb stana- klinički bolničkog centra merkur. O
drugim okolnostima detaljnije ću vam se kasnije očitovati sad sam u žurbi i jurim po sudovima tako da sada nemam vremena detaljnije se očitovati ovo sve pišem - diktiram u mobitel pa ako se potkrala kakva greška molim oprostite.
Lp. V. Miočinovićala
Pa samo da vam skrenem pažnju na na još jednu stvar ja nisam milan me nije u prvom planu zagreb stan i svaka mogućnost nastanka štete mojoj stranici je za mene loše.

Moj odg.h

što se tiće j.bilježnika Rogina ne mogu ih nazvati jer nemom informaciju dali je ovršni prijedlog već poslan ovršeniku.Rački je na nekom ročištu te očekujem da mi se javi.

2.Nema zakonskih prepreka da nas u raznim sporovima zastupaju razni odvjetnici,ali to nije moj stil rada.Ne smatram moralnim da jedan odvjetnik bira predmete,a drugom da dopadne ovo što prvi neće.Držeći se tog principa sam i Vama dala punomoć na sve predmete,a samim tim što ste napustili zastupanje u Rijeci,smatram da ste napustili i sve druge

3.Logično mi je da vas zanima samo parnica vezana za vašu stranku.No,Vaša stranka je prijavila svoju tražbinu u stečaj Holding vinodol ,tražbina je priznata u cijelosti i tu nema prostora za parničenje. Međutim što se tiče parnice HV-KB Merkur,ona je interesantna svim vjerovnicima stečaja,jer o ishodu te parnice ovisi podjednako naplata svih vjerovnika ovog stečaja,stoga Vas zbog sukoba interesa kao vjerovnika,nikako ne mogu angažirati da zastupate tuženog dužnika,iz razloga što bi vam punomoć o zastupanju dala izvjesne mogućnosti sklapanja nagodbe,a kojibi mogli biti u suprotnosti s ostalim vjerovnicima ovog stečaja.Stoga će nas u predmetu KB Merkur zastupati potpuno nepristrani odvjetnik.

4.nejasan mi je dio vašeg dopisa u kojem kažete da vi niste Milan,stoga se o tom dijelu ne mogu očitovati.

14)
9) dopis 28. 4.

Cijenjeni gsp.Vladimire,

prvo ću vam reći o ovrsi-jednostavno sam odjavila iz razloga što nemamo novaca da platimo te 2012,50 kuna za koji Iznos su ispostavili račun s rokom plaćanja **odmah (va.7.11.)**,a ja si ne mogu dozvoliti rizik da nam blokiraju račun.Ne vidim ništa sporno u tome jer uslugu nisu izvršili te nije ni nastala obaveza da se plati,a ni naša obaveza da ostanemo pri ovrsi kod tog bilježnika. To bi zasigurno učinili i Vi da nas niste prestali zastupati.

Oprostite ako sam otkaz zastupanja od 18.11.shvatila da se radi i o ovom i svim drugim predmetima,,a ne samo o zastupanju u Rijeci,no to je bilo iz razloga što ste mi poslali obračun troškova za sva tri predmeta istovremeno.

Stoga sa predmet proslijedila odvjetničkom društvu Rački i koji ima ured u Zagrebu,Brodu,Rijeci i u još nekoliko gradova,a koji su dovoljno financijski jaki da nas financiraju i na svoj rizik snose troškove do okončanja parnica Za sastav ovršnog riješenja vama neće biti uskraćeno plaćanje sastavljanja prijedloga koji ste zaračunali u iznosu od 2.500,00 kuna te će taj trošak ući zasigurno u troškove stečajne mase.Kako ste vi (a ne ja)odbili daljnje zasupanje Holding.vinodola-u steč.to nisam smatrala za potrebnim da vas o tome obavještavam,niti izdajem opoziv danih Vam punomoći,jer ste se svojim dopisom sami opzvali.

2.Po pitanju zastupanja u **u stečajnom postupku Holding Vinodol d.o.o. i sporu** P-94/2017 , protiv Ivice Hartek ti troškovi će Vam biti u cijelosti priznati prema vašem odnesku.Ovjeru priznanja troškova,šaljem Vam u prilogu.I ove predmete sam ovjerila odv.društvu Rački i oni će 28.11.pristupiti na ročište.

3.U Vašem izvještaju od 02. 11. 2017. god.koji sam dobila od Anite,naveli ste stanje predmeta pod posl. br. P-1801/16 tužba Holding vinodol protiv kb Merkur Zagreb.Prije obustave postupka odnosno otvaranja stečaja,u tom predmetu zastupao nas je odvj.društvo Smolčić koji su predhodnomm stečajnom upravitelju predali svu dokumentaciju iz tog.spisa.Kako sam 25. rujna 2017.gsp.Milanu na njegov prijedlog poslala potpisane prijedloge za nastavak svih prekinutih parnica koje je prijedloge on poslao u TS, to sam bila u uvjerenju da vas dvojica radite sinhronizirano zato sam Vam poslala punomoći da nas Vi zastupate u svim parnicama koji sa vode pri trgovačkim sudovima vezano za Holding vinodol u stečaju. Čak što više poslala sam i vama i Milanu bjanko ovjerene arke papira da si sami možete popuniti punomoć za svaki odlazak na sud po potrebi.

Kada mi je gsp.Milan poslije skupštine 7.11. rekao da je u sudove poslao prijedloge za nastavak parnica,ali da još nitko nije imenovan da nas u istima zastupa,a Vi također tamo izjavili kako ne možete preuzeti parnice Holdinga vinodol,to je logično da sam sve predmete ustupila odvj.društvu Rački,prioritetno zbog nedostatka novca da sada sami financiramo vođenje sudskih postupaka.Oni će na svoj teret preuzeti rizik vođenja parnica,a parnice u kojima uspijemo naplaćivati ne po odvjetničkim tarifama i/ili uspješnosti u poslu nakon što suprotna strana uplati novac na račun Holding vinodola u st..Za sada sam im predala dokumente svih parnica zajedno s Anitinim i Vašim izvještajem,te očekujem da mi nakon uvida u spis dostave izvještaj o svakoj parnici posebno i prijedlog ugovora o zastupanju.Ukoliko Vi kao većinski zastupnik vjerovnika skupštine imate neki bolji prijedlog i/ili želite preuzeti kao odvjetnik da nas zastupate u svim parnicama,ja ću ukoliko se ne radi o sukobu interesa rado nastaviti našu suradnju,i spremna sam povući predmete od Račkog,ako ćete nas Vi zastupati pod istim uvjetima financiranja.Ja si kao stečajni upravitelj a ni kao osoba ne mogu dozvoliti da stvaram troškove na teret stečajne mase i svih vjerovnika ,kao ni na vlastiti teret,jer jednostavno nemam za to novaca,niti si mogu priuštiti tužbu za štete koje bi učinila u stečaju stvaranjem sudskih i parničnih troškova,za koje bih (kako je i sudac nekoliko puta naglasio)osobno ja bila dužna podmiriti

5.Po pitanju vas kao zastupnika Stambena zadruga Zagrebstan u iznosu od 19.271.787,78 kn.i zahtjeva Vaše stranke o raskidu ugovora ili zaključivanju cesije,rado ću razmotriti vaš

prijedlog,ali bojim se da ste pogrešno razumili suca,ili ja sada pogrešno razumijem Vas.Kako ja shvaćam Vaša stranka ili vi želite svoju tražbinu namiriti izlučnim pravom na način da preuzmete parnicu ili dio parnice P-1801/16.protiv KB Merkur. Za takvo namirenje međutim nisam ja ovlaštena i ne mogu ja potpisati nikakav ugovor ili cesiju.**Takvo namirenje može se predvidjeti stečajnim planom,koji prihvata sudac pa potom skupšina vjerovnika** pri čemu svaki red vjerovnika mora plan izglasati sa 2/3 većinom.Ja bih najviše voljela, da se ovaj stečaj okonča na svoj način.

Kada Vam je sudac govorio o mogućnosti prijenosa Vaših tražbina tj.tražbina Vaše stranke,na drugu pravnu osobu,on je nedvismisleno rekao da vi možete prenijeti svoju tražbinu na bilo koju osobu,pod uvjetima koje dogovorite s tom osobom,**a tada ta osoba stupa na Vaše mjesto**,dakle tražbinu od 19.271.787,78 iz stečaja će potraživati i imati pravo naplatiti ta osoba,a ne više vi.Vi možete donijeti i odluku da se odričete namirenja tražbine,tada bi to bilo u korist Holding vinodola u stečaju i njegovih ostalih vjerovnika,ali niukom slučaju (osim stečajnim planom) ne možete se naplatiti prijebojem vaše tražbine sa preuzimanjem tražbine holding vinodola,od nekog njegovog dužnika odn.Tuženika.To čak ne možete niti nagodbom u slučaju da vašu tražbinu ustupite samom KB Merkur.Zašto je ovo nedopustivo- iz samih postulata stečajnog zakona,koji je jasno propisao način i redoslijed namirenja stečajnih vjerovnika i tu nema ni dvojbi ni izuzetaka kada je u pitanju bilo kakvo namirenje izvan propisanog redosljeda.Izlučno pravo moglo se ugovoriti prije otvaranja stečaja,ili u ugovoru o otkupu tražbine ,ali sada kada je rješenje o utvrđenim tražbinama i višeg isplatnog reda već davno pravomoćno,to je neprovodivo.

Zato sam ja i na skupštini pitala sudca o steč.planu i složio se da tako možemo,a to bi začilo da napravimo i usvojimo plan gdje ćemo na jednu stranu popisati sve parnice i njihove vrijednosti,a na drugu stranu sve vjerovnike i njihove tražbine i predložiti koji vjerocnici se namiruju preuzimanjem koje parnice.U Konkretnom slučaju ako tražbina holding vinodola od KB Merkur **iz parnice P-1801/16 vrijedi 25695717,04**,a tražbina Stambene zadruge Zagrebstan u iznosu od 19.271.787,78 kn razlika od 6423929,26 plus kamate iz parnice P-1801/16 ostaje za izmirenje drugih vjerovnika.Kako sve tražbine vjerovnika ovog stečaja iznose ukupno **20.220862,36, to bi značilo da se preuzimanje samo ove parnice od strane svih vjerovnika stečaj može okončati na način da Holding Vinodol iziđe iz stečaja** Problem je u tome što sud može odbaciti takav plan ako bi za njega glasali samo vi,a da se ostali vjerovnici ne slože.(radi zaštite manjih vjerovnika čl. Članak 337.SZ) Malim vjerovnicima se može u tom slučaju predložiti izmirenje tražbine preuzimanjem neke druge parnice,ili da netko preuzme obavezu da ih u određenom roku isplati,a za isplatu garantira izdavanjem nekog od instrumenata osiguranja.Pri tome se planom treba predvidjeti i način izmirenja troškova stečajnog postupka uključivši i naknadu steč.upravitelja.

Obzrom na mali broj vjerovnika,uvjerenja sam da se stečajni plan može realizirati,a ako tu ne možemo postići dogovor,jedina mogučnost jeste zaključiti stečaj i parnice nastaviti voditi u ime i za račun stečajne mase ili zbog nedostatka novca odustati od njih,što je za sve vjerovnike stečaja puno nepovoljnije od plana.

Iako bih Vam voljela udovoljiti cesijom,ugovorom il izlučnim pravom,to je u uvjetima ovog stečajnog zakona nemoguće.No rado ću razmotriti vaš prijedlog,pa s njim možemo zajedno otići i na konzultacije kod stečajnog suca.

Uslav.Brodu,14.11.2017

13

NADA RELJIĆ, Naselje A. Hebranga 7/9, Slavonski Brod, OIB: 63776354688.
***Stečajni upravitelj HOLDING VINODOL, d. o. o.** u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Tratinska 27, OIB: 34179890743,*

Dosadašni Opunomoćenik ODVJETNIČKI URED VLADIMR MIOČINOVIĆ SamoborTrg kralja Tomislava 15/I

opunomoćitelj daje opunomoćeniku

OTKAZ PUNOMOĆI

*Opunomoćenik dana 18 11.2017 otkazao zastupanje opunomoćitelja u sudskim postupcima P-494/2017, i St-162/10 ,oba pri Trgovačkim sudom u Rijeci a koje je preuzeo prilikom dobivanja generalne punomoći na sve sudske i upravne postupke i poduzimnje svih radnji koje se odnose na sve sudske sporove **HOLDING VINODOL, d. o. o.** u stečaju, Zagreb Tratinska 27, OIB: 34179890743,*

*Obzirom da opunomoćenik svojim dopisom od 15.10.o.g.predlaže potpis neprihvatljive cesije ,radi namirenja tražbine vjerovnika koju kao odvjetnik zastupa u ovom stečaju, **ovim se otkazuje generalna punomoć od 31.08.2017 te se ista ne može primijeniti niti na ijedan spor i pravnu radnje u stečajnom postupku** St - 2527/2016-46 **HOLDING VINODOL, d. o. o. u stečaju***

***ODVJETNIČKI URED VLADIMR MIOČINOVIĆ nije više ovlašten zastupati** niti potpisivati dokumente u ime i za račun **tvrtke HOLDING VINODOL, d. o. o.** u steč.*

Stečajni upravitelj Nada Reljić

u Slavonskom .Brodu 15 ,11.20

12/

Poštovana gospođo Reljić,

Sukladno jučerašnjem i današnjem telefonskom razgovoru, sada Vam i **pismeno otkazujem izdanu punomoć za zastupanje u svim predmetima koji se vode na Trgovačkom sudu u Rijeci:**

1/ P-494/17 – parnični predmet koji se vodi po našoj tužbi protiv Ivice Hartek radi osporavanja tražbine, založnog prava i reda namirenja. U tom predmetu P-494/17 - Holding Vinodlol d.o.o. u stečaju - Ivica Hartek – pred Trg. sud u Rijeci kod suca Jasenka Pavišić Čačić (soba 114) za dan 28. 11. 2017. god. u 8,30 sati zakazana je rasprava. Molim vas da za tu raspravu sukladno razgovorima osigurati zastupanje za Holding Vinodol d.o.o. u stečaju, kako ne bi nastupila kakva štetna posljedica. Sva dokumentacija

2/ St- 162/10 stečaj Hit-Marina d.o.o. Novi Vinodolski

Sva potrebna dokumentacija vezana za gornje predmete već se nalazi kod Vas što vam je uredno i redovnog slano na vaš e-mail.

Primljeno e mailom 8.11.2017

15

St-2527/2016-8

HOLDING VINODOL, d. o. o., OIB: 34179890743,
Zagreb (Grad Zagreb), Tratinska 27
Stečajni upravitelj NadaReljić
nada.reljic@gmail.com

Svim Vjerovnicima

VJEROVNIK Hrvatski telekom

info@t.ht.hr**molim proslijediti nadležnima**

IZNOS UTVRĐENE TRAŽBINE30096,70

Predmet-UPITNIK O NASTAVKU STEČAJA

Kako u ovom stečaju nema materijalne imovine koja bi se mogla unovčiti te iz utrška namiriti obaveze prema vjerovnicima,a jedina imovina se sastoji od potraživanja iz sudski parnica,jedine mogućnosti da se stečaj okonča u zakonsko roku (1,5 god) jeste da se stečaj zaključi zbog nemogučnosti izmirenja potraživanja vjerovnika (zbog nedostatka stečajne mase)da se tvrtka Holding Vinodol briše iz sudsko registra a parnice nastave voditi u korist stečajne mase,te da se po završetku pojedine parnice naplaćeni izno raspodjeli stečajnim vjerovnicima ili druga mogućnot da se stečaj okonča stečajnim planom po kojem bi se verovnici izmirili na neki od u daljnjem tekstu predloženih načina .

U saznavanja volje vjerovnika dostavljam vam upitnik,sa molbom da isti popunite u primjerenom roku od 10 dana i vratite mi e-mailom vaš odgovor.

Upitnik popunite na način da zaokružite slovo ispred postavljenogodgovora

A. Želim okončanje stečaja na način da tvrtka briše iz sudskog registra a da se parnice nastave voditi u ime stečajne mase iz koje će se po pozitivnom okončanju pojedinog spora izmirivat tražbine vjerovnika utvrđene u toku stečaja

B. Želim okončanje stečaja izlaskom Holding vinodol iz stečaja izradom stečajnog plana

Ukoliko ste odgovorili zaokruživši slovo B, nastavite popunjavati ovaj upitnik.

Ustečajnom planu želim da se predvidi namirenje moje tražbine na način

A da sa iznosom svoje tražbine izvršim dokapitalizaciju tvrtke Holding Vinodol u stečaju i time postanem suvlasnik Holding vinodol d.o.o.

B da moju tražbinu ustupim Holding vinodolu d.o.o. na kredit od 3 godine

C.Da moju tražbinu ustupim nekom drugom vjerovniku na kredit od dvije godine

D Da moju tražbinu prodam nekom drugom vjerovniku po najnižoj cjeni od ____%iznosa tražbine s plaćanjem u roku 30 dana po usvajanju stečajnog plana

E Da kupim tražbinu od nekog verovnika po najvećoj cijeni od _____ % iznosa tražbine s plaćanjem u roku 30 dana po usvajanju stečajnog plana ili po cijeni od _____ % iznosa tražbine s plaćanjem u roku _____god

F Da na ime namirenja prihvatim sam ili s nekim drugim vjerovnikom i preuzmem vođenje parnice u svoje ime i za svoj račun.Želim preuzeti parnicu br _____

G Predlažem namirenje tražbine na slijedeći način- (Opiši svoj prijedlog)

Po primitku vaših odgovora moći ću sastaviti izvještaj i napraviti prijedlog mogućeg stečajnog plana.

Prilog **pregled utvrđenih tražbina po vjerovnicima**

Pregled **parnica Holding vinodol u stečaju**

Stečajni upravitelj NadaReljić

U Slav.Brodu,16.11.2017

15

St-2527/2016-8

HOLDING VINODOL, d. o. o., OIB: 34179890743,
Zagreb (Grad Zagreb), Tratinska 27
Stečajni upravitelj NadaReljić
nada.reljic@gmail.com

Svim Vjerovnicima

VJEROVNIK RH MF POREZNA UPRAVA ZAGREB

kabinet@mfin.hr**molim proslijediti nadležnima**

IZNOS UTVRĐENE TRAŽBINE

I viši isl.red 71.334,43
II viši isl.red 438.188,02

Predmet-UPITNIK O NASTAVKU STEČAJA

Kako u ovom stečaju nema materijalne imovine koja bi se mogla unovčiti te iz utrška namiriti obaveze prema vjerovnicima,a jedina imovina se sastoji od potraživanja iz sudski parnica,jedine mogućnosti da se stečaj okonča u zakonsko roku (1,5 god) jeste da se stečaj zaključi zbog nemogučnosti izmirenja potraživanja vjerovnika (zbog nedostatka stečajne mase)da se tvrtka Holding Vinodol briše iz sudsko registra a parnice nastave voditi u korist stečajne mase,te da se po završetku pojedine parnice naplaćeni izno raspodjeli stečajnim vjerovnicima ili druga mogućnot da se stečaj okonča stečajnim planom po kojem bi se verovnici izmirili na neki od u daljnjem tekstu predloženih načina .

U saznavanja volje vjerovnika dostavljam vam upitnik,sa molbom da isti popunite u primjerenom roku od 10 dana i vratite mi e-mailom vaš odgovor.

Upitnik popunite na način da zaokružite slovo ispred postavljenogodgovora

A. Želim okončanje stečaja na način da tvrtka briše iz sudskog registra a da se parnice nastave voditi u ime stečajne mase iz koje će se po pozitivnom okončanju pojedinog spora izmirivat tražbine vjerovnika utvrđene u toku stečaja

B. Želim okončanje stečaja izlasko Holding vinodol iz stečaja izradom stečajnog plana

Ukoliko ste odgovorili zaokruživši slovo B, nastavite popunjavati ovaj upitnik.

Ustečajnom planu želim da se predvidi namirenje moje tražbine na način

A da sa iznosom svoje tražbine izvršim dokapitalizaciju tvrtke Holding Vinodol u stečaju i time postanem suvlasnik Holding vinodol d.o.o.

B da moju tražbinu ustupim Holding vinodolu d.o.o. na kredit od 3 godine

C.Da moju tražbinu ustupim nekom drugom vjerovniku na kredit od dvije godine

D Da moju tražbinu prodam nekom drugom vjerovniku po najnižoj cjeni od ____%

iznosa tražbine s plaćanjem u roku 30 dana po usvajanju stečajnog plana

E Da kupim tražbinu od nekog verovnika po najvećoj cijeni od _____ % iznosa tražbine s plaćanjem u roku 30 dana po usvajanju stečajnog plana ili po cijeni od _____ % iznosa tražbine s plaćanjem u roku _____god

F Da na ime namirenja prihvatim sam ili s nekim drugim vjerovnikom i preuzmem vođenje parnice u svoje ime i za svoj račun.Želim preuzeti parnicu br _____

G Predlažem namirenje tražbine na slijedeći način- (Opiši svoj prijedlog)

Po primitku vaših odgovora moći ću sastaviti izvještaj i napraviti prijedlog mogućeg stečajnog plana.

Prilog **pregled utvrđenih tražbina po vjerovnicima**

Pregled **parnica Holding vinodol u stečaju**

Stečajni upravitelj NadaReljić

17) Podnesak

Vladimir Miočinović odvjetnik iz Samobora

punomoćnik SZ Zagrebstan Zagreb

Poštovana gospođo

stečajna upraviteljice

Nada Reljić

Predmet: obavijest o pokretanju postupka razrješenja stečajne upraviteljice Nade Reljić

Poštovana gospođo Reljić,

rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu u stečajnom predmetu koji se vodi pod posl. br. St-2527/16 od 24. 07. 2017. god. imenovani ste za stečajnog upravitelja u odnosu na Holding Vinodol d.o.o. u stečaju .

Pred istim sudom u navedenom stečajnom postupku protiv Vas je iniciran postupak Vašeg razrješenja.

Ovim Vas putem o tome obavještavam uz suglasnost još stečajnih vjerovnika, pa Vas upozoravam da obustavite sa bilo kakvim daljim postupanje, u ovom stečajnom postupku, kako stečajnom dužniku ne bi nastupila kakva šteta.

Ovo se ne odnosi na radnje koje ne trpe odgodu, upravo iz razloga da za Holding Vinodol d.o.o. u stečaju ne nastupi šteta.

Očekuje da me kao većinskog vjerovnika , izvijestite o bilo kakvom dalje Vašem postupanju.

O tome će se ima izvijestiti odvjetničko društvo Rački iz Slavonskog Broda.

S poštovanjem

Vladimir Miočinović odvjetnik iz Samobora

16)

Na posl. br. St-2527/16

TRGOVAČKOM SUDU

U ZAGREBU

Stečajni postupak:

Stečajni dužnik: HOLDING VINODOL d.o.o. u stečaju

Stečajni vjerovnik: SZ Zagrebstan zast. po:

i dr.

P O D N E S A K

2x

Stečajni vjerovnik Zagrebstan, pored pismeno podnesenog prijedloga stečajnog vjerovnika Anite Đorđević, za sazivanje trećeg ispitnog ročišta, predlaže da se na ročištu koje bude zakazano, uvrsti i točka dnevnog reda temeljem koje će se donijeti odluke skupštine vjerovnika da se razriješi dužnosti stečajnog upravitelja Nade Reljić se izabere po prijedlogu samih stečajnih vjerovnika, drugi stečajni upravitelj, a čije će podatke na ročištu prezentirati stečajni vjerovnici.

U Zagrebu, 20. 11. 2017. god.

Stečajni Vjerovnik

Zagrebstan zast. po:

18.

Izvješće punomoćnika – Odvjetnika iz Samobora,Vladimira Miočinović, Trg kralja Tomsilava 15 , 10430 Samobor, po sudskim predmetima vezanih uz Holding Vinodol d.o.o. u stečaju

1/ Pred trgovačkim sudom u Zagrebu vodi se parnični postupak po našoj tužbi, protiv tuženika KB Merkur Zagreb. Tužba je podnesena u lipnju 2016. god. i vodi se pod posl. br. P-1801/16. Postupak se vodi radi naknade štete i to nakon što je pribavljena presuda Visokog Upravnog suda od 06. lipnja 2013. god. iz koje proizlazi da postoji temelj za naknadu štete zbog radnji koje tuženik protupravno poduzeo na štetu Holding Vinodol d.o.o. u stečaju. Za sada je taj parnični postupak u prekidu radi stečajnog postupka. Za sada samo imamo odgovor na tužbu. Još nije održano pripremno ročište. Ishod ovog postupka je neizvjestan i u ovoj fazi postupka ne može se sa sigurnošću utvrditi eventualni postotak uspješnosti po ovoj ovo tužbi.

2/ Pred trgovačkim sudom u Rijeci vodi se stečajni postupak u odnosu na stečajnog dužnika Hit Marina d.o.o. u stečaju, Novi Vinodolski, Mel b.b., pod poslovnim brojem St. 162/10 koji postupak je u fazi diobe kupovnine. U tom postupku je Holdinh Vinodol d.o.o. u stečaju razlučni vjerovnik, i u tom postupku imamo potraživanje u vidu namirenja iz kupovnine u omjeru od 97,17%. To nam se osporava , radi čega smo sukladno rješenju suda upućeni protiv Ivice Hartek drugog stečajnog razlučnog vjerovnika pokrenuti parnični postupak radi ostvarivanja naprijed navedenog našeg prava. U ovom postupku namirenja predvidivo je namirnice u iznosu kupovnine, nakon što se odbiju troškovi koji su nastali vezano uz stečaj.

3/ Pred trgovačkim sudom u Rijeci pod posl.br. P-494/17 sukladno prethodnom stavku pokrenut je protiv Ivice Hartek parnični postupak kojim se treba utvrditi osnovanost visine našeg namirenja iz stečajnog postupka posl. br. St-162/10. Ovaj postupak predvidivo je dovršiti sa uspjehom u našu korist

4/ Pred zemljišno-knjižni odijelom u Novom Vinodolskom predan je prijedlog radi ispravka upisa redoslijeda tražbine Holding Vinodol temeljem čega je naše potraživanje u namirenju u stečaju opisanim pod rednim br. 2/ ovog podnesaka od preko 97% osnovano. Uz navedeni prijedlog dostavljen je zemljišnoknjižnom odjelu i ugovor na temelju kojeg se traži ispravak. Uvidom u elektronsko praćenje zemljišne knjige utvrđeno je da je prijedlog za ispravak usvojen, međutim ispravak još nije proveden i nama dostavljen.

S poštovanjem

U Samoboru, 02. 11. 2017. god.

Odvj. V. Miočinović

19

HOLDING VINODOL d.o.o. u stečajuTratinska 27, Zagreb zastupan po Steč upr: Nada Reljić OIB 63776354688 Slav Brod, Nas.A.Hebrang blok 7/9

i

ANITA ĐORĐEVIĆ OIB 55451408989 dipl.pravnik iz Zagreba, Čiovska 29 a (u daljnjem tekstu: izvršitelj) sklopili su 12.10.2017. u Zagrebu

UGOVOR O DJELU

Članak 1.
Izvršitelj se obvezuje za naručitelja sačiniti elaborat odnosno pregledni izvještaj o stanju spisa i pravnih predmeta stečajnog dužnika Holding Vinodol -d.o.o. -u stečaju

Članak 2.
u izvještaju potrebno je odvojiti predmete u kojima je stečajni dužnik tužitelj od predmeta u kojima je tuženik, zatim predmete za koje je prekinut postupak , te predmete za koji je podnesen zahtijev za nastavak parnice ili spora. Izvršitelj se obvezuje posebno istaći predmete iz ovršnih postupaka ako takvih ima.

Članak 3.
Izvršitelj se obvezuje izraditi tablicu s slijedećimm pokazateljima
1.r.broj
2.tužitelj
3.tuženik
4.predmet spora
5.pravni osnov spora
6,iznos glavnice
7.Datun od kada se spor vodi
8.Kamate do dana pokretanja parnice
9.Kamate do dana 30.09.2017
10.zastupnika-ime. Tel.i adresu odvjetnika koji tastup Holding
11,Ocjenu ishoda spora

Članak 4.
Posao iz prethodnog članka treba uraditi prema pravilima struke i posla, prema odredbama ovog ugovora te prema primljenim uputama naručitelja.

Članak 5.
Izvršitelj će naručeni posao izvršiti u roku od 20 radnih dana.
Izvršitelj će započeti sa naručenim poslom onog trenutka kada mu naručitelj putem e-mail adrese i to putem dostavi prijedlog ugovora s kojim je suglasan

Članak 6
Za izvršene poslove naručitelj se obvezuje isplatiti 30.000,00 kuna izvršitelju na račun koji će dostaviti izvršitelj po završetku posla

Članak 7.
Izvršitelj prihvaća isplatu na teret troškova stečajne mase ,s odgodom plaćanja do okončanja stečaja , odnosno do prvog priljeva novca na žiro račun **HOLDING VINODOL d.o.o. u st.**

Članak 8.
Ugovorne strane su suglasne da porez na iznos iz prethodnog članka podmiruje izvršitelj

Članak 9.
Nakon pregleda i primanja obavljenog posla izvršitelj ne snosi odgovornost za nedostatke koji su se mogli uočiti prilikom pregleda.

Članak 10.
Ukoliko naručitelj nakon pregleda i primanja obavljenog posla primjeti određene nedostatke, sve reklamacije se obvezuje uputiti izvršitelju pismenim putem.

Članak 11

U slučaju reklamacije i nedostataka izvršitelj se ovlašćuje i obavezuje primjerenom roku usuglasiti stanje sa odvjetničkom kućom koja u ime i za račun naručitelja vodi spor

Članak 12.

U slučaju potrebe pristupanja na neko od ročišta zajedno s odvjetnikom umjesto stečajnog upravitelja istom će po posebnoj punomoći pristupiti izvršitelj ovog ugovora.

Članak 13
Naknda za prisustvovanje ročištu utvrditi će se za svaki slučaj posebno , a u visini putnih troškova i naknade u iznosu do 25 % naknade koju za izlazak na ročište obračunava odvjetnik.

Članak 14
Izvršitelje ovlašćuje i obavezuje na davanje svih potrebnih podataka o predmetu na zahtjev odvjetnika i/ili stečajnog upravitelja.

Članak 15
Ugovorne strane su suglasne da će eventualne sporove rješavati sporazumom.
U slučaju da su ugovorne strane u nemogućnosti doći do sporazumnog rješenja ugovara se nadležnost suda u Zagrebu

Članak 16.
Ugovorne strane prihvaćaju sva prava i obveze koje proizlaze iz ovog ugovora stavljanjem vlastoručnih potpisa na isti.
Dostava podataka vršiti će se preko e -mail adrese stecajholdingvinodol@gmail.com,te se pošta poslana sa te adrese smatra potisanom.

Članak 17.
Ovaj ugovor je napravljen u 4 istovjetna primjeraka. Svaka ugovorna strana zadržava

Za izvrršitelja **ANITA ĐORĐEVIĆ**

Za naručitelja Nada Reljić

HOLDING VINODOL d.o.o.
U STEČAJU
Trenkinjeva 27
10 000 Zagreb

20

IZVJEŠTAJ O STANJU PREDMETA

t.d. HOLDING VINODOL d.o.o., u stečaju

Na temelju Ugovora o djelu od 12.10.2017., sklopljen između Holding Vinodol d.o.o., u stečaju zastupano po stečajnoj upraviteljici Nadi Reljić (naručitelj) i Aniti Đorđević,dipl. pravnik (izvršitelj), obveza izvršitelja je sačiniti elaborat odnosno pregledni izvještaj o stanju spisa i pravnih predmeta stečajnog dužnika Holding Vinodol d.o.o., u stečaju.
Sukladno sklopljenom ugovoru te preuzetoj obvezi izvršitelj navodi kako slijedi.

I)UVOD:

Registrirana djelatnoststečajnog dužnika Holding Vinodol d.o.o, u stečaju, u bitnom se temelji na poslovima kupoprodaje tražbina (pravi i nepravifactoring) i na poslovimareanimacije poslovnih subjekata, pa imovinu društva čine tražbine i prava, koja ujedno čini i stečajnu masu stečajnog dužnika.
U poslovanju su pored ugovora o pravom factoringu,zbog nedostatka vlastitih financijskih sredstava i rizika naplate u većoj mjeri korišteniugovori o nepravom factoringu.
Poslovanje se temelji na sklapanju Ugovora o kupoprodaji tražbina sa fizičkim i pravnim osobama koji su u znak potvrđivanja volje stranaka, javno-bilježnički ovjereni čime je dužnik stekao legitimetet za daljnjom naplatom kupljenih potraživanja.
Predmet kupoprodaje predstavljaju potraživanjaprema dužnicima na temelju vjerodostojnih i ovršnih isprava, uključujući i potraživanja osigurana založnim pravima koju naplatu stečajni dužnik pokušava riješiti mirnim putem, a u slučaju nemogućnosti mirnog rješenja, provođenjem sudskog postupka.
Kupljena potraživanja koja stečajni dužnik ostvaruje u sudskim postupcima uglavnom se temelje na vjerodostojnim ispravama (računima) te na kupljenim potraživanjima po osnovu naknade štete.

Pored navedenog, stečajni dužnik vlasnik je i potraživanja na temelju ovršnih isprava koja su osigurana založnim pravima a ista su stečena Ugovorom o ustupu i prijenosu poslovnog udjela stečajnog dužnikasa prethodnog vlasnika i zakonskog zastupnika Holding Vinodol d.o.o. Antona Milat na Milana Krstinić, novog vlasnika i zakonskog zastupnika tvrtke, s napomenom da se vodi sporu kojem se stečajnom dužniku osporava stjecanje založnih prava te da je prvostupanjska odluka donesena u korist stečajnog dužnika a očekuje se i potvrda prvostupanjske odluke od strane drugostupanjskog suda.

Napominje se nadalje, da s obzirom da naplata stečenih tražbina stečajnog dužnika ovisi o naplati iz sudskih postupaka,prije pokretanja svakog sudskog postupka izvršena je procjena

pribavljene dokumentacije kako bi se stečajni dužnik upustio u spor sa što manje rizika od gubitka spora.
Dakle,sudski postupci pokrenutisui vode se na temelju relevantnihčinjenica i dokaza, pa se očekuje pozitivan ishod istih u korist stečajnog dužnika.
Suprotno tomu svako upuštanje stečajnog dužnika u sudski postupak koji nije veritetan, stečajnom dužniku uzrokovaobi gubitak zarade u cijelosti i visoke sudske troškove.
Svi predmeti obrađeni su nastavno u ovom izvještaju.

II) OPIS I STANJE PRAVNIH PREDMETA

A)PREDMETI U KOJIMA JE STEČAJNI DUŽNIK HOLDING VINODOL D.O.O., U STEČAJU- TUŽITELJ -

1)
Trgovački sud Varaždin, br. predmeta P-79/2015.
Tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb
Tuženik 1) Stjepan Čvrk i 2) Goran Čvrk,oboje iz Šemovca
Predmet spora: naknada štete
Pravni osnov:računi, kupoprodaja opreme
Iznos glavnice: 35.500,00 kn
Datum pokretanja sudskog postupka:09.10.2014.
Kamate do dana pokretanja sudskog postupka: iznos-24.075,53 kn
Kamate do dana 30.09.2017.: iznos-28.324,72 kn
Zastupnik: Milan Krstinić, direktor i Anita Đorđević, zaposlenica, dipl.pravnik s p.i.
Ocjena ishoda spora: uspjeh u sporu je siguran a stupanj naplate neizvjestan
Stanje predmeta: prihvaćen prijedlog za proširenje tužbe, sudski postupak pri kraju

2)
Općinski sud u Čakovcu, br. predmeta P-430/2014.
Tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb, pravni slijednik
Tuženik: Nikola i Franciska Lulić, oboje iz Preloga
Predmet spora: naplata tražbine
Pravni osnov:-računi, usluge u graditeljstvu
Iznos glavnice: 75.300,00 kn
Datum pokretanja sudskog postupka:04.06.2014.
Kamate do dana pokretanja sudskog postupka:iznos -15.909,90 kn
Kamate do dana 30.09.2017.: iznos -28.067, 44 kn
Zastupnik: Milan Krstinić, direktor i Anita Đorđević, zaposlenica, dipl.pravnik s p.i.
Ocjena ishodaspora: neizvjesno jer prednik nema potrebnu dokumentaciju
Stanje predmeta: predmet u stanju provođenja dokaza

3)
Trgovački sud Zagreb, br. predmeta P-1367/2014.
Tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb
Tuženik: 1) Banica d.o.o. i 2) Milan Matezović, oboje iz Zagreba
Predmet spora: povrata uplaćenog avansa
Pravni osnov: predugovor o kupoprodaji nekretnine
Iznos glavnice: 14.970,00 kn
Datum pokretanja sudskog postupka:29.05.2014.
Kamate do dana pokretanja sudskog postupka: iznos-4.326,12 kn
Kamate do dana 30.09.2017.: iznos-7.038,40 kn
Zastupnik: Milan Krstinić, direktor i Anita Đorđević, zaposlenica, dipl.pravnik s p.i.
Ocjena ishoda spora: uspjeh u sporu i naplata sigurna
Stanje predmeta:predmetni sudac nije zakazao pripremno ročište

4)
Trgovački sud Zagreb, br. predmeta Povrv-5161/2014.
Tužitelj: Holding Vinodol d.o.o. , u stečaju, Zagreb, pravni slijednik
Tuženik: Erc-mont d.o.o. ,Pavučnjak
Predmet spora: tražbina-uglavničene kamate (glavnica podmirena) temeljem Ugovora o cesiji
Pravni osnov: računi, usluge u graditeljstvu
Iznos glavnice: 48.393,76 kn
Datum pokretanja sudskog postupka:11.07.2014.
Kamate do dana pokretanja sudskog postupka:iznos-25.411,36 kn
Kamate do dana 30.09.2017: iznos-40.905,70 kn
Zastupnik: odvjetničko društvo Smolčić i partneri, Zagreb, Jurišićeva 23, tel: 01/4617-661, odvjetnik Žarko Smolčić, 091/415-6862
Ocjena ishoda spora: uspjeh u sporu polovičan, naplata sigurna
Stanje predmeta: održana dva pripremna ročišta, određeno financijsko vještačenje

5)
Trgovački sud Zagreb, br. predmeta P-1801/2016.
Tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb, pravni slijednik
Tuženik: KB Merkur, Zagreba
Predmet spora: naknada štete
Pravni osnov: upravni predmet
Iznos glavnice: 25.695.717,04 kn
Datum pokretanja sudskog postupka:27.06.2016.
Kamate do dana pokretanja sudskog postupka: iznos -13.664.718,14 kn
Kamate do dana 30.09.2017.: iznos- 18.583.579,18 kn
Zastupnik: Vladimir Miočinović, odvjetnik, Trg kralja Tomislava 15, Samobor, kontakt-mobitel:098/203920
Ocjena ishoda spora: uspjeh u sporu neizvjestan
Stanje predmeta: predmetni sudac nije zakazao pripremno ročište

6)
Trgovački sud Zagreb, br. predmeta P-526/2014.
Tužitelj:Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb
Tuženik: Anton Milat, Novi Vinodolski
Predmet spora: naknada štete temeljem Ugovora o cesiji
Pravni osnov:Ugovor o kupoprodaji tražbina
Iznos glavnice: 812.000,00 kn
Datum pokretanja sudskog postupka:03.03.2014.
Kamate do dana pokretanja sudskog postupka: iznos-464.459,50 kn
Kamate do dana 30.09.2017: iznos- 1.334.270,82 kn
Zastupnik: odvjetničko društvo Smolčić i partneri, Zagreb, Jurišićeva 23, tel: 01/4617-661, odvjetnik Žarko Smolčić, 091/415-6862
Ocjena ishoda spora:uspjeh u sporu i naplata izvjesna
Stanje predmeta: održana dva pripremna ročišta

7)
Općinski građanski sud Zagreb, br. predmeta P-355/2016.
Tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb, pravni slijednik
Tuženik: Sanija Bajraktari Kulić, Zagreb
Predmet spora: naknada štete
Pravni osnov: zajam
Iznos glavnice: 128.701,43 kn
Datum pokretanja sudskog postupka:29.04.2015.
Kamate do dana pokretanja sudskog postupka: iznos-50.163,82 kn
Kamate do dana 30.09.2017: iznos-34.763,92 kn
Zastupnik: odvjetničko društvo Smolčić i partneri, Zagreb, Jurišićeva 23, tel: 01/4617-661, odvjetnik Žarko Smolčić, 091/415-6862
Ocjena ishoda spora: izvjestan uspjeh u sporu inaplata
Stanje predmeta: veći dio dokaznog postupka proveden, predloženo grafološko vještačenje

8)
Trgovački sud Rijeka, br. predmeta P-494/2017.
Tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb
Tuženik: Ivica Hartek, Zagreb
Predmet spora: osporavanje diobe
Pravni osnov:naplata iz zaloga
Iznos glavnice:----------
Datum pokretanja sudskog postupka:03.11.2017.
Kamate do dana pokretanja sudskog postupka:----------
Kamate do dana 30.09.2017:----------
Zastupnik:Vladimri Miočinović,odvjetnikTrg kralja Tomislava 15, Samobor, kontakt-mobitel: 098/203920
Ocjena ishoda spora: ishod spora izvjestan
Stanje predmeta:zakazano pripremno ročište 28.11.2017.

B) PREDMETI U KOJIMAJE STEČAJNI DUŽNIK HOLDING VINODOL D.O.O. , U STEČAJU - TUŽENIK–

1)
Trgovački sud Zagreb, br. predmeta P-2051/2014.
Tužitelj: Hit-Marina d.o.o., u stečaju Novi Vinodolski
Tuženik: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb
Predmet spora: ništetnost ugovora o zalogu
Pravni osnov: Ugovor o zajmu
Iznos glavnice:----------
Datum pokretanja sudskog postupka: 01.11.2008.
Kamate do dana pokretanja sudskog postupka:----------
Kamate do dana 30.09.2017:----------
Zastupnik: odvjetničko društvo Smolčić i partneri, Zagreb, Jurišićeva 23, tel:01/4617-661, odvjetnik Žarko Smolčić,091/415-6862
Stanje predmeta: doneseno prvostupanjsko rješenje u korist tuženika-stečajnog dužnika Holding Vinodol, d.o.o. u stečaju, predmet se nalazi na VTS RH, po žalbi tužitelja Hit-marina d.o.o., u stečaju
Ishod spora: očekuje se donošenje drugostupanjske odluke u korist tuženika- stečajnog dužnika Holding Vinodol d.o.o., u stečaju (raspolaže se dokazima u korist tuženika)

C)PREDMETI U KOJIMA JE PREKINUTA PARNICA

1) TS Varaždin, br. P-79/2015., tužitelj:Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb/tuženici: Stjepan i Goran Čvrk, Šemovec
2) OS Čakovec, br. P-430/2014., tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb/ tuženici: Nikola i Franciska Lulić, Čakovec
3) TS Zagreb , br.P -1367/2014. tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb/ tuženici: Banica d.o.o. i dr., Zagreb
4) TS Zagreb , br.P-5161/2014., tužitelj Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju, Zagreb/ tuženik Erc mont d.o.o., Pavučnjak
5) TS Zagreb, br.P-1801/2016., tužitelj Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb/ tuženik KB Merkur, Zagreb
6) TS Zagreb, br.P-526/2014, tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb/ tuženik:Anton Milat, Novi Vinodolski
7) OGS Zagreb , br.P -355/2016., tužitelj: Holding Vinodol d.o.o. , u stečaju, Zagreb/ tuženik Sanija Bajraktarl Kulić, Zagreb
8) TS Zagreb, br.P-2051/2014., tužitelj: Hit-Marina d.o.o., u stečaju, Zagreb/ tuženik: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Novi VInodolski

Napomena:

U predmetima pod br. od 1)-7) Holding Vinodol d.o.o., u stečaju,u ulozi tužitelja, predmeti opisani u točki II) pod A) izvještaja

U predmetu pod br.8.Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, u ulozituženika, predmet opisan u točki II), pod B) izvještaja

D) PREDMETI U KOJIMA JE STAVLJEN PRIJEDLOG ZA NASTAVAK PARNICE

1) TS Varaždin, br.P-79/2015., tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb/tuženici:Stjepan i Goran Čvrk, Šemovec
2)OS Čakovec, br.P-430/2014.,tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb/tuženici: Nikola i Franciska Lulić, Čakovec
3)TS Zagreb, br.P-1367/2014., tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb/ tuženici: Banica d.o.o. i dr., Zagreb
4)TS Zagreb, br.P-5161/2014., tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb/tuženik:Erc-mont d.o.o., Zagreb
5)TS Zagreb, br.P-1801/2016., tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju Zagreb/tuženik KB Merkur, Zagreb
6)TS Zagreb, P-526/2014., tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb/tuženik:Anton Milat, Novi Vinodolski
7)OGS Zagreb, P-355/2016. Tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju Zagreb/tuženik: Sanija Bajraktari-Kulić, Zagreb
8)TS Zagreb, P-20512014.,tužitelj: Hit-Marina d.o.o., u stečaju, Novi Vinodolski/ tuženik: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb

Napomena: stanje predmeta isto kao pod točkom II) , A) i B) ovog izvještaja

E) PREDMETI IZ OVRŠNIH POSTUPAKA

1)
TS Rijeka br. Ovr-4708/2015.
Ovrhovoditelj: 1) Rijekaprojekt d.o.o., Rijeka, 2) Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, razlučni vjerovnik
Ovršenik: HIT-Marina d.o.o., u stečaju Novi Vinodolski
Predmet spora: dioba kupovnine
Pravni osnov: naplata zajma
Iznos glavnice: 365.000,00 kn
Datum pokretanja sudskog postupka:----------
Kamate do dana pokretanja sudskog postupka:----------
Kamate do dana 30.09.2016:----------
Zastupnik: Vladimir Miočinović, odvjetnik, Trg kralja Tomislava 15, Samobor, kontakt-mobitel: 098/203920
Ocjena ishoda spora: očekuje se pozitivan ishod naplate kupovnine
Stanje predmeta: kupovnina izdvojena na sudski depozit do okončanja postupka,TS Zagreb, br.P-2051/2104. (predmet opisan u točki II) pod B izvještaja) , radi ništetnosti ugovora o zalogu

VEZA:

1) sudski predmet TS Zagreb, br.P-2051/2014.,radi ništetnosti Ugovora o zalogu, tužitelj Hit Marina d.o.o., u stečaju, tuženik Holding Vindol d.o.o., u stečaju

2) sudski predmet TS Rijeka br.P-494/2017., tužitelj Holding Vnodol d.o.o., u stečaju, tuženik Ivica Hartek, radi: osporavanja diobe

III)VAŽNE NAPOMENE

A/ PREDMET U POSTUPKU PRIPREME

1)
Javni bilježnik, br.predmeta----------
Ovrhovoditelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb
Ovršenik: V.K. Projekt d.o.o., Zgreb
Predmet spora:naplata
Pravni osnov: izvod iz poslovnih knjiga,prodaja hipotekarne tražbine
Iznos glavnice: 120.000,00 kn
Datum pokretanja sudskog postupka:----------
Kamate do dana pokretanja sudskog postupka:----------
Kamate do dana 30.09.2016: iznos 26.617,71 kn
Zastupnik: Vladimir Miočinović, odvjetnik , Vladimir Miočinović, odvjetnik, Trg kralja Tomislava 15, Samobor, kontakt-mobitel: 098/203920
Ocjena ishoda spora: izvjesna
Stanje predmeta: predmet u fazi pripreme radi podnošenja prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave

B) PREDMETI KOJI SU A/A OD DANA OTVARANJA STEČAJA

1)
Trgovački sud Zagreb, br. predmeta Ovrv-426/2012.,
Tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb
Tuženik: Nikolić-Martinović d.o.o., Zagreb
Predmet spora: tražbina
Pravni osnov: Ugovor o cesiji
Iznos glavnice: 9.000,00 kn
Datum pokretanja sudskog postupka:----------
Kamate do dana pokretanja sudskog postupka:----------
Kamate do dana 30.09.2017:----------
Zastupnik: ----------
Ocjena ishoda spora:----------

2)
Trgovački sud Zagreb, br. predmeta Ovrv-427/2012.
Tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb
Tuženik: Super kontakt d.o.o. , Jastrebarsko
Predmet spora: tražbina
Pravni osnov: Posudba
Iznos glavnice: 3.500,00 kn
Datum pokretanja sudskog postupka:----------
Kamate do dana pokretanja sudskog postupka:----------
Kamate do dana 30.09.2017.----------
Zastupnik:----------
Ocjena ishoda spora:----------

IV/ ZAKLJUČAK

Radi ostvarivanja svojih stečenih tražbina i prava, stečajni dužnik Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, vodi ukupno osam(8) sudskih postupaka koji postupci su u tijeku rješavanja a jedan (1) predmet se u trenutku izrade ovog izvještaja nalaziu fazi pripreme radi pokretanja postupka.
U sedam (7) sudskih postupaka stečajni dužnik se nalazi u ulozi tužitelja, dok se u jednom (1) sudskom postupku nalazi u ulozi tuženika (prvostupanjska odluka donsena u korist tuženika).
U svim sudskim postupcima u kojima je nastupio prekid postupka (ukupno njih osam (8), zbog otvaranja stečaja, nad stečajnim dužnikom Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, podnesen je i prijedlog za nastavak postupka.
Pri tomu je svakako potrebno istaknuti probleme stečajnog dužnika u postupku naplate kupljenih tražbina kao i unovčenja cjelokupne imovine a to su dugotrajnost sudskih postupaka i rizik naplate, što izravno utječe na likvidnost i solventnost stečajnog dužnika.

Prilozi:

-očitovanje odvjetnika Vladimira Miočinović, Samobor, Trg kralja Tomislava 15

-očitovanje odvjetničkog društva Smolčić i partneri, Zagreb, Jurišićeva 23

-rekapitulacija parnica u tijeku Holding Vinodol d.o.o., u stečaju,aktivna legitimacija

-rekapitualcija parnica u tijeku Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, pasivna legitimacija

-rekapitulacija ovršnih predmeta Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, razlučni vjerovnik

Izvršitelj:

_____

Anita Đorđević

IV/ ZAKLJUČAK

Radi ostvarivanja svojih stečenih tražbina i prava, stečajni dužnik Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, vodi ukupno osam(8) sudskih postupaka koji postupci su u tijeku rješavanja a jedan (1) predmet se u trenutku izrade ovog izvještaja nalaziu fazi pripreme radi pokretanja postupka.
U sedam (7) sudskih postupaka stečajni dužnik se nalazi u ulozi tužitelja, dok se u jednom (1) sudskom postupku nalazi u ulozi tuženika (prvostupanjska odluka donsena u korist tuženika).
U svim sudskim postupcima u kojima je nastupio prekid postupka (ukupno njih osam (8), zbog otvaranja stečaja, nad stečajnim dužnikom Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, podnesen je i prijedlog za nastavak postupka.
Pri tomu je svakako potrebno istaknuti probleme stečajnog dužnika u postupku naplate kupljenih tražbina kao i unovčenja cjelokupne imovine a to su dugotrajnost sudskih postupaka i rizik naplate, što izravno utječe na likvidnost i solventnost stečajnog dužnika.

Prilozi:

-očitovanje odvjetnika Vladimira Miočinović, Samobor, Trg kralja Tomislava 15

-očitovanje odvjetničkog društva Smolčić i partneri, Zagreb, Jurišićeva 23

-rekapitulacija parnica u tijeku Holding Vinodol d.o.o., u stečaju,aktivna legitimacija

-rekapitualcija parnica u tijeku Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, pasivna legitimacija

-rekapitulacija ovršnih predmeta Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, razlučni vjerovnik

Izvršitelj:

_____

Anita Đorđević

REKAPITULACIJA PARNICA U TIJEKU

(HOLDING VINODOL D.O.O., u stečaju - aktivna legiti

sukladno članku 3. Ugovora o djelu

1. r.broj	2. Tužitelj	3. Tuženik	4. Predmet spora	5. Pravni osnov spora	6. Iznos glavnice	7. Datum od kada se spor vodi
1	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Stjepan i Goran Čvrk	Naknada štete	Račun	35.500,00 kn	09.10.2014.
2	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Nikola i Franciska Lulić	Naplata tražbine	Račun	75.300,00 kn	04.06.2014.
3	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Banica d.o.o. I Milan Matezović	Povrat avansa	Predugovor o kupoprodaji nekretnine	14.970,00 kn	29.05.2014.
4	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Erc-mont d.o.o.	Tražbina	Računi	48.393,76 kn	11.07.2014.
5	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	KB Merkur	Naknada štete	Upravni predmet	25.695.717,04 kn	27.06.2016.
6	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Anton Milat	Naknada štete	Ugovor o kupoprodaji tražbina	812.000,00 kn	03.03.2014.
7	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Sanija Bajraktari Kulić	Naknada štete	Zajam	128.701,43 kn	29.04.2015.
8	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Ivica Hartek	Osporavanje diobe	Napalata iz zaloga	0,00 kn	03.11.2017.
	UKUPNO				**26.810.582,23 kn**	

REKAPITULACIJA PARNICA U TIJEKU

(HOLDING VINODOL D.O.O., u stečaju - pasivna legiti

sukladno članku 3. Ugovora o djelu

1. r.broj	2. Tužitelj	3. Tuženik	4. Predmet spora	5. Pravni osnov spora	6. Iznos glavnice	7. Datum od kada se spor vodi
1	Hit-Marina d.o.o. , u stečaju	Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Ništatnost Ugovora o zalogu	Ugovor o zajmu	0,00 kn	01.11.2008.
	UKUPNO				**0,00 kn**	

REKAPITULACIJA OVRŠNIH POSTUPAI

(HOLDING VINODOL D.O.O., u stečaju - razlučni vjer

1. r.broj	2. Ovrhovoditelj	3. Ovršenik	4. Predmet spora	5. Pravni osnov spora	6. Iznos glavnice	7. Datum od kada se spor vodi
1	1. Rijekaprojekt d.o.o. 2. Holding Vinodol d.o.o.,u stečaju	Hit-Marina d.o.o. , u stečaju	Dioba kupovnine	Naplata zajma	365.000,00 kn	N/A
	UKUPNO				**365.000,00 kn**	

|

macija)

8. Kamate od dana pokretanja parnice	9. Kamate do 30.09.2017.	10. Ime, tel. i adresa zastupnika/odvjetnika, tužitelja	11. Ocjena ishoda spora
24.075,53 kn	28.324,72 kn	Milan Krstinić i Anita Đorđević	Siguran
15.909,90 kn	28.067,44 kn	Milan Krstinić i Anita Đorđević	Neizvjestan
4.326,12 kn	7.038,40 kn	Milan Krstinić i Anita Đorđević	Siguran
25.411,36 kn	40.905,70 kn	odvjetničko društvo Smolčić i partneri, Jurišićeva 23, Zagreb 01/4617 661	Polovičan
13.664.718,14 kn	18.583.579,18 kn	Vladimir Miočinović, odvj. Trg K. Tom islava 15, Samobor Tel:098/203 920	Neizvjestan
464.459,50 kn	1.334.270,82 kn	odvjetničko društvo Smolčić i partneri, Jurišićeva 23, Zagreb 01/4617 661	Izvjestan
50.163,82 kn	34.763,92 kn	odvjetničko društvo Smolčić i partneri, Jurišićeva 23, Zagreb 01/4617 661	Izvjestan
0,00 kn	0,00 kn	Vladimir Miočinović, odvj. Trg K. Tom islava 15, Samobor Tel:098/203 920	Izvjestan
14.249.064,37 kn	**20.056.950,18 kn**		

macija)

8. Kamate od dana pokretanja parnice	9. Kamate do 30.09.2017.	10. Ime, tel. i adresa zastupnika/odvjetnika, tužitelja	11. Ocjena ishoda spora
0,00 kn	0,00 kn	odvjetničko društvo Smolčić i partneri, Jurišićeva 23, Zagreb 01/4617 661	Doneseno prvostupanjsko rješenje u korist tuženika. Očekuje se potvrda odluke drugostupanjskog suda
0,00 kn	**0,00 kn**		

(A
ovnik)

8. Kamate od dana pokretanja parnice	9. Kamate do 30.09.2017.	10. Ime, tel. i adresa zastupnika/odvjetnika, tužitelja	11. Ocjena ishoda spora
0,00 kn	0,00 kn	Vladimir Miočinović, odvj. Trg K. Tom islava 15, Samobor Tel:098/203 920	Očekuje se pozitivan ishod naplate kupovnine
0,00 kn	**0,00 kn**		

21

HOLDING VINODOL d.o.o. u stečaju
Tratinska 27, Zagreb, OIB 34179890743
Stečajni upravitelj: Nada Reljić
24.11.2017 stecajholdingvinodol@gmail.com

ANITA ĐORĐEVIĆ
ZAGREB
anidordevic@gmail.com

Predmet izvještaj o predmetima u sporu za HOLDING VINODOL d.o.o. u st
Poštovana,
Nažalost ne mogu prihvatiti Vaš izvještaj o predmetima u sporu za HOLDING VINODOL d.o.o. u st iz razloga što isti ne sadrži,ili sadrži netočne informacije koje su mi potrebne za izvještaj sudu i vjerovnicima ,a posebice za moguću izradu nacrta stečajnog plana.Osim što uz izvještaj nisu priloženi kamatni listovi,te što je uz isti priložen opis stanja nekih predmeta koji je pisao gsp.Milošinović,a ne vi,Vaši skučeni podaci o predmetima u tijeku su zastarjeli i nisu aktualizirani sa stanjem u spisima niti kod odvjetnika Smolčića,a pogotovo ne sa stanjem spisa u sudu.

-U svim predmetima koje ste naveli pišete

Zastupnik: Milan Krstinić, direktor i Anita Đorđević, zaposlenica, dipl.pravnik s p.i.

Iz čega se dade zaključiti da niti jedan steč.upravitelj nije preuzeo predmete da zastupa tvrtku HOLDING VINODOL d.o.o u stečaju. Što je netočno
-niste naveli dali su,kada i koji postupci obustavljen te dali je kada i za koji predmet podnesen prijedlog da se postuoak nastavi,u kojem sudu,pod kojim brojem i kod kojeg sudca se postupak nastavlja.
-Za najznačajniji predmet P-1801/2016 HV-u st PROTIV KB MERKUR napisali ste

Stanje predmeta: predmetni sudac nije zakazao pripremno ročište

To nije točno,ročište je bilo zakazano za 12.veljaće u 10 sati tod suca Romine Markovinović,juće sam dobila obavijest da se neće održati
-Niste naveli dali je i u kakvoj je vezi P-1801/2016 sa Povrv 3568/ 13
-Pod rb 1 Vašeg izvještaja naveli ste

Trgovački sud Varaždin, br. predmeta P-79/2015. Iznos glavnice: 35.500,00 kn
Tužitelj: Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, Zagreb
Tuženik 1) Stjepan Čvrk i 2) Goran Čvrk, oboje iz Šemovca

A nigdje niste naveli.predmet broj P-17260/10 kod Općinskog građ.suda Zagreb, **tužitelj Stjepan** Čvrk i dr. protiv tuženika Holding Vinodol d.o.o. radi utvrđenja VPS 37.000,00 kuna.

- **Potpuno je nejasno šta ste kod ocjene ishoda spora u nekim predmetima htjeli reći sa izrekom**
- Ocjena ishoda spora: uspjeh u sporu polovičan, naplata sigurna

te da ne nabrajam dalje, a primjedbi ima za svaku od 7 predmeta koje ste obrađivali, iz samo navedenog zaključak je da Vaš izvještaj ne mogu prihvatiti kao valjano izvršenje povjerenog vam posla,niti odobriti plaćanje istog na teret troškova stečajne mase HOLDING VINODOL

Reljić