REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Splitu
Poseban zemljišnoknjižni odjel u Solinu

Posl.br. Z-14272/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, Poseban zemljišnoknjižni odjel u Solinu,po sucu ovog suda Sunčici Babaja Farac, u zemljišnoknjižnom predmetu radi zabilježbe pokretanja postupka predlagatelja upisa ELENA PIPLOVIĆ, Split, Senjska 78/A, OIB: 20922053618, zastupana po punomoćniku Željku Bartuloviću, izjavljenog protiv rješenja Z-21032/2025 od 26. veljače 2026., dana 2. studenog 2026.,

r i j e š i o j e

I. Odbija se prigovor ELENA PIPLOVIĆ, Split, Senjska 78/A, OIB: 20922053618, zaprimljen pod posl. br. Z-14272/2026 dana 30. ožujka 2026. kao neosnovan i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Splitu, Poseban zemljišnoknjižni odjel u Solinu poslovnog broja Z-21032/2025 od 26. veljače 2026.

II. Nalaže se zabilježba odbijanja prigovora posl. br. Z-14272/2026 u ZU 896 KO Solin.

III. Nalaže se provedba upisa iz ovog rješenja Zemljišnoknjižnom odjelu Split, Poseban zemljišnoknjižni odjel u Solinu.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem ovoga suda posl. br. Z-21032/2025 od 26. veljače 2026. odbijen je prijedlog radi zabilježbe pokretanja postupka po prijedlogu radi dopuštenja revizije u svezi s nekretninom čest. zem. 5268/1 KO Solin, a koji je podnesen temeljem Potvrde o zaprimanju podneska naslova Revizija drugog stupnja od 7. svibnja 2025. u predmetu Z-20049/2025, te podnesku naslova Prijedlog predlagateljice za dopuštenje revizije.

1.1. Prijedlog je odbijen budući da je uvidom u povijesno stanje zemljišne knjige utvrđeno kako je, po službenoj dužnosti, temeljem istih isprava već bila upisana zabilježba pokretanja postupka po prijedlogu radi dopuštenja revizije u svezi s nekretninom čest. zem. 5268/1 KO Solin (provedeno pod posl. br. Z-20049/2025).

2. Podnositeljica prigovora je pravodobno izjavila prigovor, zaprimljen 30. ožujka 2026. pod poslovnim brojem Z-14272/2026

3. Iz prigovora proizlazi kako se predmetno rješenje pobija iz svih zakonom predviđenih razloga, budući da zemljišnoknjižni sud nije pravilno primijenio odredbe o zabilježbi pokretanja postupka. Ističe da je 7. svibnja 2025. podnijela prijedlog za dopuštenje revizije, dok je zabilježba toga postupka provedena tek 2. listopada 2025., pa smatra da nije mogla unaprijed znati ishod predmeta Z-20049/2025. Poziva se na čl. 90. Zakona o zemljišnim knjigama, prema kojem se zabilježba pokretanja postupka dopušta kad je postupak već pokrenut i kad se uz prijedlog priloži dokaz o tome. Njezina je poanta da joj ta zabilježba treba radi očuvanja prvenstvenog reda i zaštite mogućeg budućeg zemljišnoknjižnog upisa ako revizija bude dopuštena. Zaključno, smatra da su ispunjene pretpostavke za zabilježbu i da je pobijano rješenje doneseno protivno zakonskom osnovu.

4. Prigovor nije osnovan.

5. Prema odredbi čl. 90. ZZK zabilježba pokretanja postupka je upis kojim se čini vidljivim da je pred sudom ili upravnim tijelom pokrenut postupak u kojem bi se mogao odrediti upis u zemljišne knjige, a za koji se ne može upisati zabilježba spora. Zabilježba će se dopustiti na temelju prijedloga stranke uz koji je priložen dokaz da je postupak pokrenut. Na ovu zabilježbu se primjenjuju pravila o zabilježbi spora (čl. 88. i 89. ZZK)

6. Uvidom u IKST predmeta te povijesno stanje zemljišne knjige utvrđeno je kako je temeljem istih isprava koje su priložene kao osnov ovog prijedloga već bila upisana zabilježba pokretanja postupka po prijedlogu radi dopuštenja revizije u svezi s nekretninom čest. zem. 5268/1 KO Solin (provedeno pod posl. br. Z-20049/2025) a koja je kasnije brisana pod posl. br. Z-10886/2026 budući da je prijedlog za dopuštenje revizije odbijen pod posl. br. Revd-4340/2025-3 od 27. siječnja 2026.

7. Iz naprijed navedenog proizlazi kako je otpao osnov traženja upisa zabilježbe, te kako upis nove zabilježbe ne bi bio ni dopušten ni svrsishodan. Naime, prethodna zabilježba je opstojala u zemljišnoj knjizi dok nije izbrisana temeljem isprava koje su dostavljene zemljišnoknjižnom odjelu pod posl. br. Z-10886/2026, a iz čega je razvidno kako više nema mjesta novoj zabilježbi pokretanja postupka, budući da je postupak pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske već okončan.

8. Pravilno zemljišnoknjižni referent citira čl. 148. st.2. ZZK kojim je određeno da će se prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja zabilježiti, a zabilježba će se izbrisati po službenoj dužnosti kada se donese odluka
kojom se prijedlog za dopuštenje revizije odbija ili odbacuje odnosno kada se donese odluka povodom revizije koja je dopuštena

9. Radi naprijed navedenog, valjalo je odbiti prigovor te potvrditi pobijano rješenje ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta.

Solin, 2. studenog 2026.

SUDAC:
Sunčica Babaja Farac

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se izjavljuje ovom sudu u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a.

DNA:
(provedba)
Po provedbi:
- pun predlagatelja
- Salona dom d.o.o., Radmilovića 49, Split
- Arapovac nekretnine d.o.o. u stečaju - putem e-oglasne ploče

Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	**Naziv izdavatelja certifikata**	CERTILIA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	02.11.2026 12:11	**Serijski broj certifikata**	180255485668319589883272964648601736652468511170
		Algoritam potpisa	EC

Kontrolni broj Z191620209cefac16

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene -