

BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o. u stečaju

Put Supavla 21, Split

OIB: 13270228237

Stečajna upraviteljica Mira Hajdić

Smiljanićeva 2

21000 Split

Trgovački sud u Splitu

Stečajni sudac Zrinka Čosić, broj predmeta: St-177/2003

PREDMET: Podnesak - Izvješće o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase na dan 15. ožujka 2020. godine (rekapitulacija od otvaranja stečaja)

Nakon mog imenovanja za stečajnog upravitelja dužnika BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o. u stečaju 17. prosinca 2019. godine, s bivšim stečajnim upraviteljem izvršila sam primopredaju dužnosti. S obzirom na to da je stečajni postupak nad ovim stečajnim dužnikom otvoren još 1. ožujka 2003. godine, dostavljam izvješće o dosadašnjem tijeku postupka.

1. Kronološki tijek događanja u ovom stečajnom postupku s bitnim poduzetim radnjama stečajnog upravitelja

- Opće ispitno i početno izvještajno ročište održano je 4. svibnja 2004. godine; na istom je stečajni vjerovnik RH, MFIN zastupano po ŽDO u Splitu obavijestio o da je dana 3. svibnja 2004. godine podnio zahtjev za izlučenjem nekretnina koje predstavljaju pogone dužnika u Vrgorcu i Rašćanama iz stečajne mase, koji zahtjev je stečajni upravitelj odbio; vjerovnici su odgodili odluku o prodaji postrojenja i opreme, alata i zaliha robe, kao i odluku o (ne)produženju ugovora o zakupu sa zatečenim zakupoprimcem, društvom KRAH d.o.o. do pribave dodatnih podataka od strane stečajnog upravitelja;

- 17. lipnja 2004. godine održano je izvještajno ročište skupštine vjerovnika, na kojoj je stečajni upravitelj izvijestio o nemogućnosti priznavanja izlučnog prava vjerovniku RH, jer za to nema dokumentacije koja bi na to njihovo pravo ukazivala, a u pogledu ulaganja zakupoprimca Krah d.o.o. ističe da je sačinjeno vještvo ovlaštenog sudskog vještaka Roka Mijanovića iz kojeg proizlazi da ulaganja nisu ni izbliza onolika koliko je to društvo fakturiralo dužniku prije stečaja; vjerovnici donose odluku da se sačeka s prodajom nekretnina iz razloga spornog vlasništva, a tako i opreme u nekretninama, koja je beznačajne tržišne vrijednosti, a njena prodaja bi za posljedicu mogla imati prestanak rada bivših radnika dužnika koje je zakupoprimac zaposlio kod sebe da rade u zakupljenim postrojenjima; također, odlučuje se dodatno ispitati okolnost ulaganja zakupoprimca u prostore u vlasništvu dužnika;

- 24. siječnja 2006. godine, na zahtjev stečajnog suca, stečajni upravitelj izvijestio je o nalazima u pogledu zahtjeva RH za izlučenjem nekretnina u Rašćanama i Vrgorcu, ustvrdivši da se isti ne može priznati jer je iz katastarske evidencije i dokumentacije osnivača stečajnog dužnika razvidno da je ista u izvanknjižnom vlasništvu stečajnog dužnika, a da se nikada nisu poduzele radnje niti donijele odluke kojom bi ta imovina prešla u vlasništvo RH; također, da je podnio kaznenu prijavu DO u Splitu protiv direktora KRAHA i bivšeg direktora stečajnog dužnika; da je podnio tužbu za isplatu dugovanja prije stečaja koja je temeljio na već pribavljenom vještvu vještaka, koja je prvostupanjski dosuđena u korist tužitelja, da je je utužio i dugovanje za zakupninu od otvaranja stečaja do dana utuženja, da od 1. veljače 2004. godine zakupoprimac plaća mjesečnu zakupninu sukladno Ugovoru o zakupu; da ostaje pri stavu da ugovor o zakupu ne treba raskidati radi moguće štete; da je za zastupanje stečajnog dužnika pred sudom angažirao odvjetnika Vjekoslava Mladinea;

- 5. lipnja 2006. godine stečajni upravitelj dostavio je sudu izvješće u kojem predlaže produženje ugovora sa zakupoprimcem KRAH d.o.o. ako ono ispuni zahtjeve o uskladi imovine u zakupu, te plati razliku između

potrebnih ulaganja prema ugovoru i onih utvrđenih vještvom; predlaže otpis potraživanja u zastari, te zaliha sirovina koje u naravi nisu ni postojale; predlaže procjenu imovine po sudskom vještaku u svrhu njene prodaje; predlaže raspodjelu novčanih sredstava u stečajnoj masi vjerovnicima;

- 5. lipnja 2006. godine održano je posebno ispitno, a potom i izvještajno ročište na kojem su vjerovnici prihvatili prijedlog stečajnog upravitelja o produženju zakupa s KRAH d.o.o. na rok od godine dana pod određenim uvjetima, a ako se isti ne bi sklopio ovlastili su stečajnog upravitelja da raspiše natječaj za davanje pogona u Rašćanama i Vrgorcu u zakup, uz obvezu eventualnog novog zakupoprimca zaposliti bivše radnike stečajnog dužnika, koje je sukladno Ugovoru o zakupu bio privremeno preuzeo dotadašnji zakupoprimac KRAH d.o.o.;

- 1. rujna 2006. godine stečajni upravitelj izvješćuje sud i skupštinu vjerovnika o radnjama poduzetima u cilju zaključenja ugovora o zakupu pogona u Rašćanama s KRAH d.o.o. sukladno odluci skupštine vjerovnika, te o odgovoru KRAH-a d.o.o. o tome da stečajni dužnik ne može potpisati takav ugovor, jer je u međuvremenu vlasnik te nekretnine postala RH; da je temeljem te tvrdnje pribavljen dokaz o takvoj odluci ZK odjela nadležnog općinskog suda, na što je odvjetnik dužnika uložio žalbu i o svemu obavijestio DO i Središnji državni ured za upravljanje imovinom; da mu KRAH d.o.o. na ponovljeni prijedlog o sklapanju ugovora o zakupu nije ništa odgovorio;

14. studenoga 2006. godine pravomoćnom presudom TS-a u Splitu utvrđeno je osporeno potraživanje stečajnog vjerovnika Brodosplit-brodogradilište d.o.o. u dijelu od 2.409.705,32 kn;

- 15. i 19. ožujka 2007. godine stečajni upravitelj sudu dostavlja izvješće i njegovu dopunu, u kojima iznosi i niz prijedloga, uključujući onaj za sazivanje skupštine vjerovnika na kojoj bi se navedeni prijedlozi eventualno usvojili;

- 3. srpnja 2007. godine stečajni sudac (treći u ovom stečajnom predmetu) donosi zaključak da se odbija prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika, već nalaže provođenje već donesenih odluka sa skupštine vjerovnika od 5. lipnja 2006. godine; sud daje suglasnost za pokretanje zaštite interesa stečajnog dužnika u odnosu na uknjižbu RH, te na podizanje tužbe protiv KRAH d.o.o. radi isplate naknade zbog korištenja pogona u Rašćanama i Vrgorcu i nakon isteka ugovora o zakupu; sud nalaže stečajnom upravitelju da predloži vrijeme, radnje i sredstva za zaključenje stečajnog postupka;

- 5. studenoga 2007. godine stečajni upravitelj izvješćuje sud da je zatražio od KRAH-a d.o.o. da odredi termin popisa imovine koja se kod njega nalazi, a ovaj to uvjetuje preuzimanjem stečajnog dužnika bivših zaposlenika dužnika iz razdoblja prije njihovog preuzimanja od strane KRAH-a, što stečajni upravitelj nije htio napraviti bez odluke skupštine vjerovnika u tom smislu; navodi koja su potraživanja prema dužnikovim dužnicima za otpis i zašto; da je poduzeo radnje u smislu zaštite stečajne mase naložene od strane suda zaključkom od 3. srpnja 2007. godine prema KRAH d.o.o. i prema RH; da bi se stečajni postupak mogao zaključiti za najviše tri mjeseca kad bi se RH priznalo vlasništvo nad nekretninama u Rašćanama i Vrgorcu i s njima postigao dogovor oko raspodjele zakupnine u stečaju, te prihvatio konačni obračun zakupnine predložen od KRAH-a uz trošak ne veći od 50.000,00 kn za provedbu takvog načina zaključenja stečajnog postupka; ponovo predlaže sazivanje skupštine vjerovnika;

- 12. prosinca 2007. godine stečajni upravitelj ponavlja svoje već iznesene prijedloge u vezi mogućnosti zaključenja stečajnog postupka, s obzirom na to da s kontaktiranim predstavnicima nadležnog ministarstva i drugih državnih tijela nije uspio postići nikakav dogovor; predlaže reguliranje odnosa s KRAH d.o.o. do dana isteka zakupa i nakon toga do prestanka korištenja pogona u vlasništvu dužnika; također predlaže pokušati postići dogovor sa zastupnikom vjerovnika RH da se pristupi prodaji cjelokupne imovine stečajnog dužnika, u protivnom podići tužbu protiv RH za poništenje uknjižbe na nekretninu u Rašćanama;

- Na ročištu skupštine vjerovnika od 20. prosinca 2007. godine nije prihvaćeno izvješće stečajnog upravitelja o provedbi stečajnog postupka i njegovim troškovima; prihvaćen je prijedlog punomoćnika RH da se utvrdi vlasništvo nad cjelokupnom imovinom stečajnog dužnika, da se razgraniče prava nad njom između KRAH-a d.o.o. i ovlaštenika RH i o tome sačini zapisnik uz rok od 30 dana;

- 22. travnja 2008. godine, u svom odgovoru na prijedlog KRAH-a d.o.o. o uvjetima i cijeni preuzimanja opreme u vlasništvu stečajnog dužnika, stečajni upravitelj navodi da smatra da se ista ne može prihvatiti prije rješenja otvorenih pitanja u pogledu ulaganja u održavanje te opreme;

- U svom odgovoru na zaključak suda od 5. svibnja 2008. godine, dana 17. svibnja stečajni upravitelj predlaže da sud izvrši prodaju imovine dužnika, da se sazove skupština vjerovnika, te sa se odobri pokretanje parnice protiv KRAH-a d.o.o. za naknadu za korištenje nekretnina u Rašćanama i Vrgorcu nakon prestanka ugovora o zakupu;
- 3. lipnja 2008. godine sud donosi zaključak kojim opominje stečajnog upravitelja za neizvršavanje naloga suda i ponovo nalaže poduzimanje radnji potrebnih za unovčenje sredstava, opreme i prava stečajnog dužnika; također nalaže stečajnom upravitelju da izvrši konačni obračun s KRAH d.o.o. i predloži mu sklapanje novog ugovora o zakupu do zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom;
- U svom odgovoru od 8. lipnja 2008. godine stečajni upravitelj istaknuo je da bi provođenje naloga suda bilo u suprotnosti s dvjema odlukama skupštine vjerovnika, te moli da mu se u tom smislu izdaju odgovarajuća rješenja;
- Tijekom lipnja 2008. godine stečajni upravitelj poduzeo je niz aktivnosti na pokušaju dogovora oko konačnog obračuna i eventualnog nastavka zakupa s KRAH d.o.o., o čemu je podnescima izvijestio sud;
- U svom izvješću od 12. studenoga 2008. godine za potrebe odlučivanja na skupštini vjerovnika, stečajni upravitelj je iznio zašto nije postupio po zaključcima suda, te ponovio svoje prijedloge za podizanje tužbi za isplatu prema KRAH d.o.o., te predložio donošenje odluke o načinu prodaje imovine stečajnog dužnika;
- Na skupštini vjerovnika od 20. studenoga 2008. godine, vjerovnici su donijeli odluku o provođenju pokušaja postupka mirenja s KRAH d.o.o., te su prihvatili prijedloge stečajnog upravitelja o prodaji opreme i izvješće o troškovima postupka; također je odlučeno da se s RH pokuša na miran način utvrditi modalitet utvrđivanja vlasništva nad nekretninama u Rašćanama i Vrgorcu, a ako se dogovor ne postigne u roku od 3 mjeseca, da će se postupiti u skladu s dokumentacijom u spisu, te da se provede vještačenje nekretnina i pokretnina u Rašćanama i Vrgorcu;
- Tijekom siječnja 2009. godine stečajni upravitelj postupio je po odlukama skupštine vjerovnika; u tom razdoblju sva oprema stečajnog dužnika koja se nalazila u zakupu kod KRAH d.o.o. je istom društvu i prodana, za ukupni iznos od 1.220.000 (PDV uključen);
- 3. ožujka 2009. godine stečajni sudac razriješio je stečajnog upravitelja radi neurednog obavljanja dužnosti; na ovo rješenje žalbe su uložila dva stečajna vjerovnika, te je isto ukinuto od strane VTS-a;
- 4. ožujka 2009. godine stečajni sudac nalaže (smijenjenom?) stečajnom upravitelju dostavu stanja na računu dužnika, predlaganje raspodjele sredstava, aktiviranje postupka mirenja s KRAH d.o.o. i predlaganje radnji, vremena i sredstava za zaključenje stečajnog postupka, o čemu se isti očituje dana 12. ožujka 2009. godine;
- 26. srpnja 2009. godine stečajni upravitelj dostavlja sudu izvješće o pokušaju mirnog rješavanja spora između KRAH-a i stečajnog dužnika;
- 2. listopada 2009. godine novi stečajni sudac u ovom stečajnom postupku zakazuje skupštinu vjerovnika za 5. studenoga 2009. godine, za potrebe koje stečajni upravitelj 27. listopada 2009. godine dostavlja izvješće, u kojem između ostalog ističe da je prva pokrenuta parnica protiv KRAH-a dobivena i ovrhom naplaćena, dok je druga za istu svrhu prvostupanjski odbijena, na što je uložena žalba;
- Na održanoj skupštini vjerovnika donesena je odluka o odgađanju donošenja odluke o prodaji nekretnina-pogona dužnika u Rašćanama i Vrgorcu za narednu skupštinu vjerovnika, te je odlučeno da stečajni upravitelj predloži diobeni popis raspodjele unovčene stečajne mase vjerovnicima, uz neprihvatanje vještva vještaka Ninčevića.
- 11. studenoga 2009. godine sud je zaključkom naložio stečajnom upravitelju povlačenje tužbi prema KRAH d.o.o. u dijelu predaje posjeda nekretnina-pogona u vrgorcu i Rašćanama, uz ustrajanje u dijelu tužbenog zahtjeva za isplatom;
- 12. studenoga 2009. godine stečajni upravitelj je dostavio prijedlog, a sud rješenjem od 17. studenoga 2009. godine dao suglasnost za obavljanje prve djelomične diobe do tada unovčene stečajne mase, na način da se tražbine vjerovnika I višeg isplatnog reda namire u 100% iznosu, a II višeg isplatnog reda u visini od 28% od utvrđenih tražbina; stečajni upravitelj proveo je diobu prema svim vjerovnicima osim prema

JADRANTRANS d.o.o. u stečaju, koji u to vrijeme nije imao žiro računa; također su podmireni dospjeli troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase;

- 16. veljače 2010. godine, na prijedlog vjerovnika Brodosplit-brodogradilište d.o.o., održana je skupština vjerovnika na kojoj je većinom glasova vjerovnika donesena odluka o prodaji i načinu prodaje imovine stečajnog dužnika-spornog prava vlasništva na nekretninama-pogonima u Vrgorcu i Rašćanama;

- 28. lipnja 2011. godine, na skupštini vjerovnika su razmatrani prijedlozi zakupoprimca opreme dužnika, KRAH d.o.o i eventualnog nastavka zakupa pogona stečajnog dužnika za mirno rješenje spora oko visine nepodmirene zakupnine, te isti većinom glasova vjerovnika nisu prihvaćeni;

- Već 21. srpnja 2011. godine održana je nova skupština vjerovnika, ali ni na njoj nije prihvaćen ni novi prijedlog KRAH-a d.o.o.;

- Na skupštini vjerovnika od 18. rujna 2012. godine, vjerovnici ponovo odlučuju o odgodi prodaje nekretnina stečajnog dužnika, iako je privremena mjera zabrane otuđenja u međuvremenu ukinuta, sve iz razloga što sam spor oko vlasništva nije još bio riješen;

- postupak se nakon poduzetog zastoja, tijekom kojeg je stečajni upravitelj bio u povremenom kontaktu sa zastupnikom vjerovnika i RH i zakupcem KRAH d.o.o., nastavlja skupštinom vjerovnika 24. siječnja 2017. godine, na kojoj je stečajni upravitelj izvijestio o stanju u stečajnom postupku i predložio zaključenje postupka uz nastavak parnica u tijeku u ime i za račun stečajne mase; vjerovnici su jednoglasno donijeli odluku o odgodi odluke o prijedlogu za zaključenje stečajnog postupka do naredne skupštine vjerovnika, odnosno do okončanja postupka revizije o pitanju spadaju li nekretnine u Rašćanama i Vrgorcu u stečajnu masu;

- Na skupštini vjerovnika 21. studenoga 2017. godine stečajni upravitelj izvijestio je da je revizijom VS-a preduđeno vlasništvo nekretnina-pogona u Rašćanama i Vrgorcu u korist dužnika; da iste i dalje nelegalno koristi KRAH d.o.o., iako je u ljeto 2017. godine vlasnik tog društva izvijestio stečajnog upravitelja da je proizvodnju iz istih izmjestio na drugu lokaciju, ali ih nije predao u posjed stečajnom upravitelju;

- 12. srpnja 2018. godine stečajni upravitelj dostavio je sudu i vjerovnicima uvid Stečajni plan za dužnika, pa je sud za 11. rujna 2018. godine, odgođeno za 8. studenoga 2018. godine sazvao skupštinu vjerovnika za raspravljanje i glasanje o stečajnom planu; svoj stav o neprihvatanju predloženog stečajnog plana iznio je zastupnik vjerovnika RH, pa je dogovoreno da se odlučivanje o stečajnom planu prihvatljivom za sve vjerovnike odgodi na neodređeno vrijeme;

- 22. srpnja 2019. godine stečajni upravitelj izvijestio je sud o održanim nekoliko sastanaka s predstavnicima vjerovnika Brodosplit i RH (ŽDO), te odvjetnikom stečajnog dužnika, da su usuglašena stajališta da se prihvati ponuda KRAH-a d.o.o. o iznosu plaćanja nelegalno korištenih pogona stečajnog dužnika, a da se u stečajnom planu ne prejudicira pitanje vlasništva nad pogonima u Rašćanama i Vrgorcu; da je zamjenik ŽDO preuzeo na sebe zatražiti o navedenom suglasnost RH-Ministarstva Financija koje zastupa u ovom stečajnom postupku, ali da se to nije realiziralo do dana podnošenja izvješća;

- 25. rujna 2019. godine stečajni upravitelj izvješćuje sud da RH-MFIN još uvijek nije konzultirana u smislu davanja suglasnosti oko postignutog zajedničkog stava većinskih stečajnih vjerovnika;

- 13. listopada 2019. godine stečajni upravitelj dostavlja novo izvješće, za prihvaćanje na skupštini vjerovnika zakazanoj za 24. listopada 2019. godine; navodi da zastupnik RH-MFIN nije dostavio obećani stav tog vjerovnika o zadnjem postignutom dogovoru između zakupoprimca KRAH d.o.o. i većinskih vjerovnika; obavještava da je KRAH d.o.o. izmijenio svoju zadnju ponudu vjerovnicima, a da je sva imovina KRAH-a d.o.o. prenesena na novu firmu SPIRAL PIPES TECHNICS d.o.o. iz Dragljana, pa da skupština, ako ne prihvaća novu, smanjenu ponudu KRAH-a d.o.o., donese odluku o pokretanju parnice protiv tog društva kao solidarnog dužnika; također, ponavlja već postavljeni zahtjev da skupština donese odluku o preuzimanju pogona u Vrgorcu i Rašćanama i odluku o radnjama potrebnima za uknjižbu imovine stečajnog dužnika u zemljišne knjige u Vrgorcu;

- 24. listopada 2019. godine održana je skupština vjerovnika, na kojoj su vjerovnici odlučili da ne prihvaćaju zadnju ponudu društva KRAH d.o.o., na što zastupnika KRAH-a d.o.o. navodi da je spreman u roku od 8 dana dostaviti novu, revidiranu ponudu; većinom glasova vjerovnika Brodosplit d.d. odlučeno je da se ne pokreću parnični postupci protiv SPIRAL PIPES TECHNICS d.o.o. kao solidarnog dužnika društva KRAH d.o.o., koju

odluku vjerovnik Brodosplit predlaže ukinuti, jer se radi propuštanja ove radnje slabe izgledi vjerovnika RH za naplatu njegove tražbine, što je sud i uradio rješenjem od 4. studenoga 2019. godine; na to rješenje žalbu je uložio vjerovnik KRAH d.o.o., ali je VTS 20. studenoga 2019. godine njegovu žalbu odbio kao neosnovanu;

- 11. studenoga 2019. godine vjerovnik društvo DUING d.o.o. iz Makarske izvješćuje sud o preuzimanju u cijelosti tražbine vjerovnika BRODOSPLIT d.d. i stupanju na njegovo mjesto u stečajnom postupku;

- 9. prosinca 2019. godine stečajni upravitelj izvješćuje sud da je u smislu zaštite interesa stečajne mase sklopio s odvjetnikom V. Mladineom iz Splita ugovor o zastupanju kojim ga je opunomoćio da, opreza radi, podnese tužbu protiv Spiral pipes d.o.o., Dragljane, a koja je podnesena 06. prosinca 2019. godine Trgovačkom sudu u Splitu, upućuje vjerovnike na sadržaj ugovora i tužbe koje dostavlja u prilogu i predlaže u dnevni red skupštine vjerovnika zakazane za 17. prosinca 2019. godine uvrstiti odlučivanje o tome hoće li se ili ne povući tužba protiv Spiral pipes d.o.o.

- Na samoj skupštini vjerovnika 17. prosinca 2019. godine, zakazanoj na prijedlog vjerovnika DUING d.o.o. o odlučivanju o imenovanju novog stečajnog upravitelja, predložena sam i izabrana sam za novog stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku, većinom glasova koje su imali vjerovnici DUING d.o.o. i KRAH d.o.o., dok su ostali prisutni vjerovnici bili suzdržani;

- U ostavljenom roku od tri dana bivši stečajni upravitelj predao mi je dužnost i uručio cjelokupnu dokumentaciju u ovom stečajnom postupku, uputio me na knjigovodstveni servis koji je vodio poslovne knjige dužnika, odvjetnika Mladinea s kojim je dužnik sklopio ugovor o odvjetničkom zastupanju, te mi pružio odgovore na sva pitanja koje sam postavila, ostajući mi na raspolaganju za eventualne dodatne informacije koje bih mogla trebati;

- Tijekom siječnja i veljače upoznala sam se u detalje sa stečajnim postupkom, kontaktirala sa zastupnicima stečajnih vjerovnika RH-MFIN i DUING d.o.o. i KRAH d.o.o. i stečajnom sutkinjom, knjigovodstvenim servisom i odvjetnikom Mladineom, te poduzela radnje u sudskim sporovima koje s jedne strane otvaraju prostor za mogući dogovor vjerovnika u smislu okončanja ovog dugogodišnjeg stečajnog postupka, ali istovremeno osiguravaju status tužitelja u njima radi njihovog eventualnog nastavljanja ukoliko se dogovor iz nekog razloga ne bi postigao.

2. Status prijavljenih tražbina

Prijavljene tražbine ispitane su na općem ispitnom ročištu 4. svibnja 2004. godine, a u zakonskom roku od tri mjeseca od održavanja istog zaprimljene nove prijave vjerovnika, te su iste ispitane na posebnom ispitnom ročištu 5. lipnja 2006. godine. Kako ni jedna od strana upućenih na dokazivanje osnovanosti osporavanja nije pokrenula ili uspjela u pokrenutoj parnici, sveukupno je prijavljeno i utvrđeno kako slijedi:

Vjerovnik	prijavljeno kn	pravomoćno utvrđeno kn
I viši isplatni red	20.135,58	20.135,58
II viši isplatni red	9.939.054,62	5.054.183,80
UKUPNO	9.959.190,20	5.074.319,38

Tijekom stečajnog postupka, vjerovnik RH - MINISTARSTVO FINACIJA, zastupano po ŽDO u Splitu, pokrenulo je parnicu pod brojem P-351/2010 sa zahtjevom za izlučenjem nekretnina u izvanknjižnom vlasništvu stečajnog dužnika iz stečajne mase, kojem zahtjevu nije udovoljeno, te je nakon revizije postupka pravomoćno presuđeno u korist dužnika.

Nema prijavljenih tražbina vjerovnika koje do sada nisu ispitane ili u odnosu na koje nije doneseno rješenje o utvrđenim ili osporenim tražbinama.

3. Unovčenje imovine stečajnog dužnika

Imovina stečajnog dužnika sastoji se od imovine zatečene prilikom otvaranja stečajnog postupka, te one stečene ili utvrđene tijekom samog postupka:

- nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama
- nekretnina u izvanknjižnom vlasništvu
- alata, postrojenja i opreme
- zaliha gotovih proizvoda
- potraživanja od kupaca iz razdoblja prije stečaja
- naplate potraživanja temeljem zakupa prije i u stečaju
- priliva od pasivnih kamata

3.1. Prodaja nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama

Stečajni dužnik ima u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu upisano vlasništvo nekretnina u Splitu, K.O. Split. č.zem. 6801/67 zgrada, Z.UL. 15995, i to:

18. Suvlasnički dio: 4/720 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-18) dijela, koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom poslovnog prostora označen br. 23, u naravi uredski prostor ukupne površine 11,73 m², na III. katu,
19. Suvlasnički dio: 4/720 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-19) dijela, koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom poslovnog prostora označen br. 24, u naravi uredski prostor ukupne površine 11,73 m², na III. katu,
20. Suvlasnički dio: 4/720 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-20) dijela, koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom poslovnog prostora označen br. 25, u naravi uredski prostor ukupne površine 11,73 m², na III. katu,
21. Suvlasnički dio: 12/720 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-21) dijela, koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom poslovnog prostora označen br. 26, u naravi uredski prostor ukupne površine 36,22 m², na III. katu.

Na navedenim nekretninama nisu upisani nikakvi tereti. Predmnijeva se da je navedena poslovna zgrada izgrađena na pomorskom dobru, na kojem koncesiju za korištenje ima osnivač stečajnog dužnika.

Iz dostupne mi dokumentacije ova imovina nije bila odmah vidljiva, a podatke o njoj pronašla sam u podacima o imovini unesenoj u temeljni kapital prilikom pretvorbe i privatizacije dužnika, te putem zahtjeva za izlist podataka u zemljišnim knjigama općinskih sudova. Ostaje nejasno zašto o njoj skupština vjerovnika nikad nije odlučivala, odnosno tko je u posjedu ovih uredskih prostora, zašto nikad nisu dani u zakup, te zašto nisu unovčeni.

Odgovore na ova pitanja nastojat ću dobiti u što kraćem vremenu i o tome izvijestiti.

3.2. Unovčenje nekretnina u izvanknjižnom vlasništvu i posjedu stečajnog dužnika

Stečajni dužnik ima u posjedu i izvanknjižnom vlasništvu nekretnine – proizvodne pogone kako slijedi:

1. Pogon Vrgorac s nekretninama zemljišta i zgrada prema posjedovnom listu 639, K.O. Vrgorac, označenih kao kat. čest. 235 i 236, ukupne površine 16305 m², od čega upravna zgrada tlocrtna površine 80 m² i pogon površine 1503 m². Kao posjednik upisan je pravni prednik stečajnog dužnika, DALMASTROJ OOUR MOK Vrgorac.
2. Pogon Rašćane s nekretninama zemljišta i zgrada prema posjedovnom listu 507 K.O. Rašćane, ukupne površine 11220 m², od čega zgrada pogona površine 2801 m². Kao posjednik upisan je pravni prednik stečajnog dužnika, R.O. TVORNICA OPREME 'SPLIT'- OOUR MOK-Rašćane Split.

Upravo radi ove imovine i prijepora oko nje ovaj stečajni postupak traje već 16. godinu.

Do danas nije donesena odluka o njejoj prodaji, iako se može smatrati da je tijekom postupka utvrđeno da je ona vlasništvo stečajnog dužnika. Međutim, vjerovnik s drugim najvećim brojem glasova stoji na stanovištu da je ta imovina trebala prijeći u vlasništvo RH, iako u tom smislu nisu niti pokrenuti nikakvi postupci nakon što je tom vjerovniku osporeno pravo na izlučenje navedene imovine iz stečajne mase u njegovu korist.

3.3. Prodaja opreme, strojeva i alata

Svi strojevi, oprema i alati koji su na početku stečajna evidentirani kao vlasništvo stečajnog dužnika, a do prodaje su se nalazili u zakupu društva KRAH d.o.o. iz Dragljana, prodani su istom društvu, pa je s osnove te prodaje uprihodovano bruto **1.220.000,00 kn**.

3.4. Zalihe gotovih proizvoda

Kako je stečajni upravitelj utvrdio da zalihe gotovih proizvoda, evidentirane u poslovnim knjigama dužnika, u naravi ne postoje, zatražio je i dobio od skupštine vjerovnika odobrenje da iste otpiše i isknjiži iz poslovnih knjiga. Do dana preuzimanja dužnosti ta odluka nije bila provedena, pa će se provesti u narednom obračunskom razdoblju.

3.5. Naplata tražbina stečajnog dužnika za isporučenu robu iz razdoblja prije otvaranja stečajnog postupka

Bivši stečajni upravitelj poduzeo je sve radnje za naplatu tražbina iskazanih u knjigama stečajnog dužnika na dan otvaranja stečajnog postupka. Pri tom je utvrdio da je veći dio tih potraživanja u zastari, te je predložio skupštini vjerovnika njihov otpis i isknjiženje iz poslovnih knjiga sukladno zakonskim odredbama. Kako zastarjela i nenaplativa potraživanja nisu do danas isknjižena, to će se provesti u narednom obračunskom razdoblju.

S osnove naplate tražbina od dužnikovih dužnika za isporučenu robu prije otvaranja stečajnog postupka s uspjehom je naplaćen iznos od **21.092,07 kn**.

3.6. Davanje u zakup poslovnih prostora stečajnog dužnika

BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o. sklopila je kao zakupodavac s društvom KRAH d.o.o. ugovor o zakupu pogona Raščane 21. srpnja 2001. godine, a pogona Vrgorac 01. veljače 2002. godine, oba na određeno vrijeme od pet godina. Istim je bio ugovoren i prijebor dijela zakupnine na ime ulaganja koje je zakupoprimac preuzeo obaviti tijekom zakupa.

Nakon otvaranja stečajnog postupka nad zakupodavcem, zakupoprimac je sukladno ugovoru nastavio koristiti navedene pogone, ali i nakon isteka istih ugovora, odbijajući ih sa stečajnim dužnikom obnoviti s obrazloženjem da isti nisu vlasništvo dužnika, nego Republike Hrvatske, pa je stečajni upravitelj pred TS u Splitu pokrenuo parnice po više alternativnih osnova kako bi naplatio zakupninu, odnosno odštetu/naknadu za stjecanje bez osnove protiv KRAH d.o.o. Sama zakupnina za korištenje dužnikovih pogona plaćana je do isteka ugovora, uz napomenu da stečajni dužnik vodi parnicu radi naplate dijela zakupnine do isteka ugovora (parnica br. P-59/20 ranijeg broja P-896/10) i da postoji prijepor oko visine ulaganja koje se imalo priznati zakupoprimcu na ime plaćanja dijela zakupnine.

Po toj osnovi zakupnine uprihodovano je ukupno **1.143.080,75 kn**, što temeljem uplata samog zakupoprimca, što temeljem dobivenih sudskih sporova.

Nakon preuzimanja dužnosti, nova stečajna upraviteljica stupila je u kontakt sa zakonskim zastupnikom društva KRAH d.o.o., koje je do isteka ugovora o zakupu poslovalo u prostorima dužnika u Vrgorcu i Raščanama, te je dogovorena primopredaja navedenih prostora, nakon čega će se isti barem dijelom pokušati dati u zakup do okončanja ovog stečajnog postupka, a radi pokrića dijela troškova stečajne mase.

3.7. Prihod od kamata

Od pasivnih kamata po stanju na računu dužnika do sada je uprihodovano **14.474,08 kn**.

4. Podmirenje troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase

	2004.-2011.	2012. – 2020. (15.03.)	UKUPNO
Trošak platnog prometa	2.634,85	2.582,58	5.217,43
Sudski troškovi	598,00		598,00
Trošak oglašavanja	6.405,52		6.405,52
Nagrada i trošak st. upravitelju	270.419,08	9.657,53	280.076,61
Trošak vještačenja	30.500,00		30.500,00
Trošak knjigovodstva	116.307,30	40.660,00	156.967,30
PDV	502.866,01		502.866,01
Porez na tvrtku	3.725,00	600,00	4.325,00
Zatezne kamate PU		204,46	204,46
Troškovi odvjetnika	129.394,34		129.394,34

Ukupno podmirene obveze stečajne mase od otvaranja stečaja do 15.03.2020.....1.116.554,67 kn
 Nepodmirena dugovanja za poreze i doprinose na dan 15.03.2020.77.920,02 kn
 Nepodmireni iznos za knjigovodstvene usluge na dan 31.12.2019..... 13.750,00 kn
 Nepodmireni troškovi prema odvjetniku na dan 15.03.2020. za utvrditi prema stanju u parnicama
 Obveze za primljenu pozajmicu od fizičke osobe na dan 15.03.2020.....1.000,00 kn

U tijeku ovog stečajnog postupka obveze stečajne mase podmirivane su do kraja prve polovine 2016. godine, nakon čega je ponestalo likvidnih sredstava. Usprkos neplaćanju, angažirani knjigovodstveni servis uredno je provodio sve poslovne promjene temeljem dokumenata koje mu je dostavljala banka i stečajni upravitelj, te predavao sva potrebna zakonom propisana izvješća.

5. Stanje novčanih sredstava na računu dužnika

Na dan 15. ožujka 2020. godine, a nakon uplate pozajmice od 1.000,00 kn od strane nove stečajne upraviteljice u svrhu pokrivanja dospjelih obveza stečajne mase, na računu stečajnog dužnika ima **13,95 kn**.

6. Parnice i drugi postupci u tijeku

U korist stečajnog dužnika pokrenute su i vode se slijedeće parnice:

	BROJ PREDMETA	PREDMET SPORA	SUD	STRANKA	PROTUSTRANKA	Status	NAPOMENA
1	P-59/2020 nakon P-896/2010	parnica radi isplate zakupnine 68.413,80 EUR uvećano za kamate i troškove	Trgovački sud u Splitu	1 Tužitelj: BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o. u stečaju 2 Umješač: BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d.	1 Tuženik: KRAH d.o.o.	u radu, prijedlozi tuženika za nagodbu nisu prihvaćeni od strane skupštine vjerovnika	21.02.05. podnesena tužba; održano 17 ročišta; 17.01.18. donesena presuda-djelomično usvojen tužbeni zahtjev; uložene žalbe od svih sudionika; usvojene sve žalbe, predmet vraćen na ponovno suđenje; 06.02.20. promijenjen upisnik; ročište zakazano za 31.03.20.
2	P-571/2019	parnica radi isplate	Trgovački sud u Splitu	1 Tužitelj: BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o. u stečaju	1 Tuženik: SPIRAL PIPES TECHNICS d.o.o.	određen zastoj postupka	09.12.19. podnesena tužba; 14.02.20. određen zastoj
3	P-128/2018 nakon P-906/2009 (spojen s P-905/2009)	parnica radi isplate zakupnine 16.161.334,02 kn uvećano za kamate i troš.	Trgovački sud u Splitu	1 Tužitelj: BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o. u stečaju	1 Tuženik: KRAH d.o.o. 2 Tuženik: SPIRAL PIPES TECHNICS d.o.o.	u tijeku	21.07.09. podnesena tužba; održano 8 ročišta; 07.12.16. zastoj postupka; 12.01.18. nastavak postupka; održano 8 ročišta; naredno zakazano za 18.03.20.

U parnici TS u Splitu br. P-59/20 (raniji br. P-896/10) protiv Krah d.o.o. radi isplate 68.413,80 eura u kunsjoj protuvrijednosti na ime neplaćene zakupnine uvećano za pripadajuće kamate i troškove postupka, drugostupanjski sud je ukinuo prvostupanjsku presudu, te se opet vodi prvostupanjski postupak s time da je drugostupanjski sud, pored dosadašnjeg činjenično-pravnog pitanja obračuna ulaganja tuženika, otvorio i novo činjenično-pravno pitanje da li ugovorena zakupnina obuhvaća PDV ili ne. Napominje se da tuženik KRAH d.o.o. nakon podjele s preuzimanjem sada ima neznatnu imovinu, tako da bi radi naplate te tražbine trebalo podnijeti i novu tužbu protiv SPIRAL PIPES TECHNICS d.o.o., što implicira daljnje troškove i rizike.

U parnicama TS u Splitu br. P-128/18 protiv KRAH d.o.o. i br. P-571/19 protiv SPIRAL PIPES TECHNICS d.o.o. po alternativnim osnovama: naknada štete, stjecanja bez osnove, zakupnine, za razdoblje nakon što su istekli petogodišnji ugovori o zakupu, u kojima je tužbeni zahtjev postavljen u visini 7.585.121,67 kn uvećano za kamate i troškove, te radi predaje posjeda, jedna od važnih činjenica koju sud treba utvrditi je i ta je li stečajni dužnik vlasnik nekretnina-pogona u Rašćanama i Vrgorcu. Međutim, od dva većinska stečajna vjerovnika u ovom stečajnom postupku: Duing d.o.o. i RH, jedan, i to Duing d.o.o. je vlasnički povezan sa tuženicama KRAH d.o.o. i SPIRAL PIPES TECHNICS d.o.o., dok drugi većinski stečajni vjerovnik i to RH, unatoč pravomoćno odbijenom izlučnom zahtjevu, i dalje osporava da bi stečajni dužnik bi vlasnik tih pogona, te ni do danas nije stečajnom dužniku izdao ispravu prikladnu za uknjižbu prava vlasništva nekretnina predmetnih pogona na stečajnog dužnika, što sve povećava rizike glede konačnog ishoda parnica u tijeku.

Parnica pod posl. brojem P-351/10 radi priznanja izlučnog prava tužitelju RH, odnosno utvrđenja da nekretnine u Rašćanama i Vrgorcu ne ulaze u stečajnu masu dužnika, nakon dugotrajnog sudovanja i tek po reviziji pred Vrhovnim sudom pravomoćno je okončana u korist tuženika, odnosno odbijen je zahtjev tužitelja, a tužitelj je upućen da svoje eventualno pravo vlasništva utvrdi u nekom drugom postupku.

Do dana predaje ovog izvješća odvjetniku je na ime zastupanja stečajnog dužnika isplaćeno ukupno 129.394,34 kn, kompenzacijom s naplaćenim troškovima po parnicama presuđenima u korist dužnika.

7. Isplate stečajnom upravitelju u dosadašnjem razdoblju

U dosadašnjem razdoblju, od otvaranja stečajnog postupka do danas, izvršene su isplate bivšem stečajnom upravitelju s osnove nagrade i troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od **282.501,27 kn**.

8. Namirenje stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova u dosadašnjem postupku i druge promjene po osnovi nepodmirenog dijela tražbina

U dosadašnjem postupku izvršena je jedna djelomična dioba prikupljenih sredstava stečajnim vjerovnicima, i to 7. prosinca 2009. godine, na način da je tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda namirena u cijelosti, dok su vjerovnici drugog višeg isplatnog reda namireni s 28% iznosa njihovih tražbina. Nakon navedene djelomične diobe, tablica tražbina vjerovnika izgledala je kako slijedi:

Vjerovnik	pravomoćno utvrđeno kn	isplaćeno	preostalo za isplatu kn
HZMO	20.135,58	20.135,58	0,00
I viši isplatni red	20.135,58	20.135,58	0,00
JADRANTRANS d.d. u stečaju	2.728,83	0	2.728,83
LAVČEVIĆ - MEHANIZACIJA d.o.o.	29.580,44	8.282,52	21.297,92
HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	19.499,87	5.459,96	14.039,91
RH, MFIN, PU, podr.ured Split	2.099.551,00	562.674,28	1.536.876,72
LUKA PLOČE d.d.	12.588,98	3.524,91	9.064,07
GRAD SPLIT	24.120,92	6.753,86	17.367,06
HRVATSKE VODE	145.188,78	40.651,94	104.536,84
BRODOMERKUR d.d.	69.558,89	19.476,49	50.082,40
MESSER CROATIA PLIN d.o.o.	148.627,79	41.615,78	107.012,01
BROSPLIT-BRODOGRADILIŠTE d.o.o.	2.498.214,98	600.500,17	1.897.714,81
KOMUNALNO d.o.o.	4.523,32	1.266,53	3.256,79

II viši isplatni red	5.054.183,80	1.290.206,44	3.763.977,36
-----------------------------	---------------------	---------------------	---------------------

Nakon izvršene djelomične diobe, društvo DUING d.o.o. iz Makarske, OIB 58861792736, izvršilo je preuzimanje neisplaćenog dijela njegovih tražbina od stečajnog vjerovnika BRODOSPLIT-BRODOGRADILIŠTE d.o.o. iz Splita u iznosu od 1.897.714,81 kn i od dužnika KOMUNALNO d.o.o. iz Vrgorcate je o istom izvjestilo bivšeg stečajnog upravitelja.

Nakon promjene stečajnog upravitelja, društvo DUING d.o.o. izvjestilo je stečajnu upraviteljicu o svojoj namjeri otkupa potraživanja i od svih drugih stečajnih vjerovnika, osim vjerovnika RH, MINISTARSTVO FINACIJA, te da je do dana predaje ovog izvješća već preuzelo tražbine vjerovnika: Stečajna masa iza JADRANTRANS d.d. u stečaju, LAVČEVIĆ - MEHANIZACIJA d.o.o., BRODOMERKUR d.d., MESSER CROATIA PLIN d.o.o. i KOMUNALNO d.o.o., te da je u tijeku postupak preuzimanja tražbina vjerovnika: HRVATSKA GODPODARSKA KOMORA, LUKA PLOČE d.d., GRAD SPLIT i HRVATSKE VODE.

Nakon realizacije navedenih preuzimanja, za koju se očekuje da bi mogla biti okončana do kraja ožujka 2020. godine, tablica tražbina vjerovnika izgledala bi kako slijedi:

Vjerovnik	pravomoćno utvrđeno kn	isplaćeno kn	preostalo za isplatu kn	udio u utvr. tražb.
RH, MFIN, PU, podr.ured Split	2.099.551,00	562.674,28	1.536.876,72	40,83%
DUING d.o.o. EX. JADRANTRANS d.d.	2.728,83	0	2.728,83	
DUING d.o.o. EX. LAVČEVIĆ – MEHANIZACIJA	29.580,44	8.282,52	21.297,92	
DUING d.o.o. EX. HGK	19.499,87	5.459,96	14.039,91	
DUING d.o.o. EX. LUKA PLOČE d.d.	12.588,98	3.524,91	9.064,07	
DUING d.o.o. EX. GRAD SPLIT	24.120,92	6.753,86	17.367,06	
DUING d.o.o. EX. HRVATSKE VODE	145.188,78	40.651,94	104.536,84	
DUING d.o.o. EX. BRODOMERKUR d.d.	69.558,89	19.476,49	50.082,40	
DUING d.o.o. EX. MESSER CROATIA	148.627,79	41.615,78	107.012,01	
DUING d.o.o. EX. BRODOSPLIT-BROD.	2.498.214,98	600.500,17	1.897.714,81	
DUING d.o.o. EX. KOMUNALNO	4.523,32	1.266,53	1.256,79	
Ukupno DUING d.o.o.	2.954.632,80	727.532,16	2.225.100,64	59,12%
KRAH d.o.o. EX KOMUNALNO			2.000,00	
Ukupno KRAH d.o.o.			2.000,00	0,05%
II viši isplatni red	5.054.183,80	1.290.206,44	3.763.977,36	100,00%

9. Raspoloživost novčanih sredstava za razdiobu stečajnim vjerovnicima

12. studenoga 2009. godine stečajni upravitelj je dostavio prijedlog, a sud rješenjem od 17. studenoga 2009. godine dao suglasnost za obavljanje prve djelomične diobe do tada unovčene stečajne mase, na način da se tražbine vjerovnika I višeg isplatnog reda namire u 100% iznosu, a II višeg isplatnog reda u visini od 28% od utvrđenih tražbina; stečajni upravitelj proveo je diobu sa samim početkom 2010. godine.

Do sada uprihođena sredstva pokrila su veći dio troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka, dok za dio obveza stečajne mase (sudska pristojba, predvidivi troškovi stečajnog upravitelja, naknada knjigovodstvenom servisu, eventualni sudski troškovi i sl.) u stečajnoj masi nema likvidnih sredstava, pa u ovoj fazi postupka nije moguće podmiriti niti sve do sada nastale i predvidive obveze stečajne mase, što podrazumijeva da nema sredstava za bilo kakvu diobu stečajnim vjerovnicima.

10. Mogućnost zaključenja stečajnog postupka

Trenutačno stanje u ovom stečajnom predmetu je slijedeće:

Stečajni dužnik raspolaže slijedećom neunovčenom imovinom:

- nekretninama-pogonima u Rašćanama i Vrgorcu u izvanknjižnom vlasništvu, koje vlasništvo, unatoč pravomoćno odbijenom izlučnom zahtjevu i dalje osporava stečajni vjerovnik RH,

- potraživanjima u parnicama za neplaćene zakupnine, radi naknade štete i stjecanje bez osnove koje stečajni dužnik tim putem pokušava naplatiti od društva KRAH d.o.o. i SPIRAL PIPES TECHNICS d.o.o., o čemu je prethodno detaljnije izloženo i

- nekretninama u knjižnom vlasništvu, u naravi poslovnim prostorima - etažnim cjelinama na čest. zem. 6801/67 K.O. Split - suvl. udjeli br. 18, 19, 20, 21, (poslovna zgrada na pomorskom dobru).

Temeljem čl. 303. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17., dalje: novi SZ), a prema čl. 441. istog, nakon otvaranja stečajnog postupka dopušteno je izraditi stečajni plan u kojemu se može odstupiti od zakonskih odredbi o unovčenju i raspodjeli stečajne mase.

U slučaju da u stečajnom postupku nad BRODOSPLIT-METALOPREMA d.o.o. u stečaju i preostali vjerovnici prenesu svoje nenaplaćene iznose tražbina na društvo DURING d.o.o., preostala bi samo dva stečajna vjerovnika, i to REPUBLIKA HRVATSKA i KRAH d.o.o., pa predlažem da se razmotri izrada stečajnog plana prema kojem se imovina stečajnog dužnika ne bi unovčavala, već bi se prenijela stečajnim vjerovnicima na ime namirenja njihovih tražbina kao stečajnih vjerovnika i to na način da se:

- na REPUBLIKU HRVATSKU prenese vlasništvo nekretnina-pogona u Vrgorcu i Rašćanama,

- na KRAH d.o.o. prenesu utužene tražbine prema društvu KRAH d.o.o. i SPIRAL PIPES TECHNICS d.o.o. (predmeti TS u Splitu br. P-896/10 i P-128/18 i P-571/19).

- prava u pogledu poslovnih prostora-etažnih cjelina na čest. zem. 6801/67 K.O. Split - suvasnički udjeli br. 18, 19, 20 i 21 (poslovna zgrada na pomorskom dobru), mogla bi se prenijeti na treću osobu (nekog od vjerovnika ili osnivača) na način kako se to odredi stečajnim planom.

Nastavno na prijenos utuženih tražbina, prema članku 207. st. 1. ZOO/2005 obveza prestaje sjedinjenjem kad jedna te ista osoba postane i vjerovnik i dužnik. Prema članku 48. ZOO/2005 kad se u jednoj osobi sjedini svojstvo vjerovnika i svojstvo dužnika iste solidarne obveze, obveza ostalih dužnika smanjuje se za iznos dijela koji na njega pada. Nakon što KRAH d.o.o. uz suglasnost tuženika SPIRAL PIPES TECHNICS d.o.o. preuzme parnicu protiv SPIRAL PIPES TECHNICS d.o.o. (P-571/19) isti samostalno odlučuju o sudbini te parnice.

Navedenim stečajnim planom otklonio bi se i prigovor RH iz podnesak RH od 08. 11. 2018. u stečajnom postupku da je RH ipak vlasnica nekretnina pogona u Vrgorcu i Rašćanama unatoč presudi VSRH br. Revt-80/17 od 22. 03. 2017., a koje nekretnine u zemljišnoj knjizi nisu uknjižene kao vlasništvo stečajnog dužnika iako ih stečajni dužnik smatra svojim izvanknjižnim vlasništvom.

U slučaju da se stečajnim planom imovina stečajnog dužnika ne bi unovčavala u stečajnom postupku, prethodno bi bilo potrebno u smislu članka 85. SZ-a (NN 44/96 i dr., dalje: SZ) najprije podmiriti obveze stečajne mase (npr. nagrada i izdaci stečajnog upravitelja, troškovi odvjetničke nagrade za zastupanje stečajnog dužnika u parnicama TS u Splitu br. P-896/10 i P-128/18 i P-571/19 i drugi) u iznosu koji se dogovori stečajnim planom, to znači da bi neki od stečajnih vjerovnika trebao taj iznos prethodno uplatiti na račun stečajnog dužnika kao uvjet za njegovu izradu.

Prava u pogledu poslovnih prostora-etažnih cjelina na čest. zem. 6801/67 K.O. Split - suvlasnički udjeli br. 18, 19, 20 i 21 (poslovna zgrada na pomorskom dobru) mogli bi se vratiti i osnivaču. Naime, čl. 195. SZ-a glasi: Višak pri završnoj diobi - Temeljem čl. 195. SZ-a, ako se pri završnoj diobi mogu u punoj visini namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, stečajni upravitelj će preostali višak predati dužniku pojedincu. Ako je dužnik pravna osoba, upravitelj će svakoj osobi koja ima udjela u dužniku dati onaj dio viška, na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka.

Također treba imati na umu da stečajni vjerovnici zajedno na ime namirenja svojih tražbina ne bi smjeli dobiti više nego što iznosi zbroj njihovih tražbina, jer bi u protivnom to bilo protivno odredbi čl. 195. SZ-a.

Pritom treba voditi računa da tražbine stečajnih vjerovnika obuhvaćaju i njihove tražbine nižih isplasnih redova uključujući i zatezne kamate od otvaranja stečajnog postupka 01. ožujka 2004. godine pa do namirenja, koje zatezne kamate u konkretnom slučaju iznose gotovo dvostruki iznos glavnice.

S obzirom na to da bi se tražbine stečajnih vjerovnika namirivale prijenosom imovinskih prava čije vrijednosti se prije unovčenja ne mogu apsolutno pouzdano utvrditi već samo procjenjivati, koje procjene bi bilo svrhovito ažurirati, da bi se otklonio rizik prigovora imatelja jedinog poslovnog udjela stečajnog dužnika

da su stečajnim planom povrijeđena njegova prava iz čl. 195. SZ-a, za stečajni plan bi bilo svrhovito ishoditi njegovu suglasnost, ili alternativno, da imatelj jedinog poslovnog udjela stečajnog dužnika svoj poslovni udio prethodno prenese ne nekog od stečajnih vjerovnika koji je sudionik stečajnog plana.

Imajući na umu sve navedeno, mišljenja sam da bi izrada stečajnog plana koji bi se konsenzualno prihvatio, bila u interesu svih stečajnih vjerovnika. Stoga ću posebnim podneskom predložiti sudu sazivanje skupštine vjerovnika na kojoj bi vjerovnici odlučili o eventualnoj izradi stečajnog plana kako je to prethodno navedeno, ili o drugim radnjama u smjeru zaključenja ovog stečajnog postupka.

PRIJEDLOG

Predlaže se da stečajni vjerovnici jednoglasno nalože stečajnoj upraviteljici izradu stečajnog plana kojim bi se stečajni vjerovnici namirili raspodjelom postojeće imovine i imovinskih prava kojima raspolaže stečajni dužnik, uz reguliranje plaćanje troškova stečajnog postupka uplatom od strane jednog ili oba vjerovnika i reguliranje statusa preostale dužnikove imovine.

U slučaju izostanka usuglašenosti vjerovnika oko izrade stečajnog plana, isti nema smisla izrađivati, pa će se u najkraćem roku predložiti naredne radnje koje je potrebno poduzeti kako bi se ovaj postupak mogao zaključiti.

U Splitu, 15. ožujka 2020. godine

Stečajna upraviteljica
dr.sc. Mira Hajdić, dipl.oec.