

prilog 5



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Ovr-998/24-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda lvi Žutelija Krešić, kao sucu pojedincu, na prijedlog više sudske savjetnice - specijalistice Anite Živković, u pravnoj stvari ovrhovoditelja O.D. Penezić i partneri d.o.o., Zagreb, Strojarska cesta 22, OIB: 73677123743, kojeg zastupa punomoćnik Ladislav Škrinjar, odvjetnik iz O.D. Smolek & Škrinjar d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, protiv ovršenika Hrvatsko mirovinsko osiguranje d.o.o., Zagreb, Mihanovićeveva 3, OIB: 80983571963 i ovršenikova dužnika Lovre Britvića, Split, Domovinskog rata 47, OIB: 75791074483, radi ovrhe, 28. svibnja 2024. godine

riješio je

I/ Na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu poslovni broj Po-122/13 od 24. rujna 2015. godine, koja je ispravljena rješenjem Općinskog suda u Splitu poslovni broj Po-122/13 od 16. listopada 2017. godine, te dopunjena presudom Općinskog suda u Splitu poslovni broj Po-122/13 od 16. listopada 2017. godine, koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Splitu poslovni broj Gž-2024/18 od 22. studenoga 2018. godine

- u iznosu od 74.211,46 Eura sa zateznim kamatama na iznos od 52.925,10 Eura po kamatnoj stopi od 15% godišnje počevši od 25. prosinca 2000. godine, pa sve do isplate, te

- iznos od 23.612,21 Eura sa zakonskom zateznom kamatom od 24. rujna 2015. godine do 31. prosinca 2022. godine po stopi koju određuje čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23 - dalje: ZOO), a koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotnih poena od 1. siječnja 2023. godine do 29. prosinca 2023. godine po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koja je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 20. prosinca 2023. godine do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,

- kao i troškova ovog ovršnog postupka

o d r e đ u j e s e
o v r ħ a

na novčanoj tražbini koju ovršenik Hrvatsko mirovinsko osiguranje d.o.o. ima prema ovršenikovom dužniku Lovri Britviću, Split, Domovinskog rata 47, OIB: 75791074483

II/ Pljenidba tražbine je provedena danom dostave rješenja o ovrsi ovršenikovom dužniku, te se ovršenikovom dužniku zabranjuje da ovršeniku ispuni novčanu tražbinu, a ovršeniku se zabranjuje naplatiti tu tražbinu ili inače njome raspolagati (čl. 176. st. 1. i st. 2. Ovršnog zakona - "Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24 - dalje: OZ-a).

III/ Tražbina se prenosi na ovrhovoditelja radi naplate, te je prijenos zaplijenjene tražbine proveden s dostavom ovog rješenja ovršenikovom dužniku (čl. 184. st. 1., čl. 188. i čl. 189. st.1. OZ-a).

IV/ Ovrhovoditelj pljenidbom stječe založno pravo na ovršenikovoju tražbini (čl. 176. st. 3. OZ-a).

V/ Ovršenikov dužnik nema pravo žalbe protiv rješenja o pljenidbi (čl. 176. st. 4. OZ-a).

VI/ Poziva se ovršenikov dužnik da se u roku od 8 dana računajući od dana dostave ovog rješenja očituje o tome priznaje li i u kojem iznosu zaplijenjenu tražbinu te da li je istu voljan namiriti, kao i da li je njegova obveza da namiri tu tražbinu uvjetovana ispunjenjem neke druge obveze (čl. 181. OZ-a).

VII/ Poziva se ovršenikov dužnik da dužni iznos položi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu uplatom na račun otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. HR1723900011300003265, model HR05, poziv na broj 116-998-24 te da o tome obavijesti sud (čl. 184. st. 3. OZ-a).

VIII/ Ovršenikov dužnik odgovara ovrhovoditelju za štetu koju mu je nanio time što se nije očitovao, ili što se neistinito ili nepotpuno očitovao (čl. 182. OZ-a).

IX/ Nalaže se ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju trošak ovršnog postupka u iznosu od 3.471,81 Eura, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 7. ožujka 2024. godine podnio ovom sudu prijedlog za ovrhu temeljem ovršne isprave - pravomoćne i ovršne presude poslovni broj Po-122/13 Općinskog suda u Splitu od 24. rujna 2015. godine, koja je ispravljena rješenjem Općinskog suda u Splitu poslovni broj Po-122/13 od 16. listopada 2017. godine, te dopunjena presudom poslovni broj Po-122/13 Općinskog suda u Splitu od

16. listopada 2017. godine, te potvrđena presudom poslovni broj GŽ-2024/18 Županijskog suda u Splitu od 22. studenoga 2018. godine, a radi naplate novčane tražbine kako je određeno u toč. I/ izreke rješenja.

2. U prijedlogu za ovrhu ovrhovoditelj navodi da ovršenik ima novčanu tražbinu prema svom dužniku Lovri Britviću, Split, Domovinskog rata 47, OIB: 75791074483, te je predložio ovrhu pljenidbom i prijenosom radi naplate navedene tražbine.

3. Prijedlog ovrhovoditelja za ovrhu je osnovan.

4. Naime, prijedlog za ovrhu temelji se na valjanom ovršnom ispravom, u smislu odredbe čl. 23. toč 1. OZ-a, te je sukladno odredbama čl. 174., čl. 176., čl. 181., čl. 182., čl. 184., čl. 188. i čl. 189. OZ-a, odlučeno kao u toč. I/ do toč. VIII/ izreke rješenja.

5. Ovo rješenje ne sadrži obrazloženje sukladno odredbi čl. 41. st. 4. OZ-a, obzirom je sud prijedlog za ovrhu ocijenio u cijelosti osnovanim.

6. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troška ovršnog postupka je osnovan.

7. Naime, ovrhovoditelju je priznat trošak ovršnog postupka na ime sastava prijedloga za ovrhu u iznos od 2.512,00 Eura temeljem Tbr. 11.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22 138/23 - dalje: Tarifa) u vezi s Tbr. 54. Tarife, te uračunati PDV u iznosu od 628,00 Eura, sukladno Tbr. 46 Tarife, uz uplaćenu sudsku pristojbu za prijedlog za ovrhu u iznosu od 331,87 Eura što je u konačnici iznos od 3.471,81 Eura, te je primjenom odredbe čl. 14. st. 4. OZ-a, odlučeno kao u toč. IX/ izreke rješenja.

U Zagrebu, 28. svibnja 2024. godine.

Dokument je elektronički potpisan:

Iva Žutelija
Krešić

Vrijeme potpisivanja:
11-06-2024
12:40:31

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI GRADANSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97a.POC.11564.54485220303.32.3532313633312131
CN=Sutkinja
S-Žutelija Krešić
O=Iva
CN=Iva Žutelija Krešić

Sutkinja
Iva Žutelija Krešić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otppravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni Županijski sud.

DNA:

1. ovrhovoditelju po pun.
2. ovršeniku
3. ovršenikovom dužniku - Lovri Britviću, Split, Domovinskog rata 47
4. računovodstvu suda - po pravomoćnosti

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Na posl. br. Ovr-998/24

OVRHOVODITELJ: Odvjetničko društvo PENEZIĆ I PARTNERI d.o.o., Zagrebu, Strojarska cesta 22, OIB: 73677123743

OVRŠENIK: HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE društvo s ograničenom odgovornošću za poslovno savjetovanje u stečaju, Zagreb, Mihanovićeva ulica 3, OIB: 80983571963, zastupano po stečajnom upravitelju Sanjinu Dinku Dorčiću, Mosorska 9, Rijeka, OIB: 71306347942

OVRŠENIKOV DUŽNIK: Lovre Britvić, Domovinskog rata 47, Split, OIB: 75791074483

PODNEŠAK

Ovršenik je dana 04.07.2024. podnio naslovnom sudu prijedlog za povrat u prijašnje stanje i žalbu protiv rješenja naslovnog suda, posl. br. Ovr-998/24 od 28.05.2024. (dalje u tekstu: „Rješenje“) te je također dana 04.07.2024. podnio žalbu protiv Rješenja. U nastavku ovršenik iznosi razloge za takvo postupanje koje je poduzeto opreza radi.

Naimc, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1162/2023 od 23.04.2024 otvoren je stečajni postupak nad ovršenikom te je kao stečajni upravitelj ovršenika imenovan Sanjin Dinko Dorčić, Mosorska 9, Rijeka, OIB: 71306347942.

Dokaz: - rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1162/2023 od 23.04.2024., prieži spisu

Čl. 212. st. 1. t. 5. ZPP-a u svezi s čl. 158. st. 1. SZ-a propisano da se postupak prekida kad je rješenje o otvaranju stečajnoga postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Također, čl. 134.a ZPP-a propisano je da se dostava pravnoj osobi nad kojom je otvoren stečajni postupak obavlja stečajnom upravitelju, dok je čl. 165. st. 1. i 2. Stečajnog zakona propisano da će parnice koje su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka bile u tijeku protiv stečajnog dužnika preuzeti u njegovo ime stečajni upravitelj ako se, među ostalim, tiču odvojenog namirenja.

Prema tome, naslovni sud je trebao odmah nakon otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, a u svakom slučaju prije donošenja Rješenja, utvrditi prekid postupka koji je nastupio 23.04.2024. godine. Tim trenutkom *ex lege* prekida postupka kojeg sud svojim rješenjem treba deklarirati, prestali su teći svi zakonski rokovi, uključujući i rok za žalbu (čl. 214. st. 1. ZPP-a). Nadalje, ti rokovi počinju teći tek nakon što sud pozove stečajnog upravitelja da preuzme postupak te nakon što nastavi postupak i dostavi stečajnom upravitelju ovršenika Rješenje. Drugim riječima, u ovom trenutku nikakvi rokovi ne teku niti

će teći do nastavka ovog postupka i dostave Rješenja stečajnom upravitelju ovršenika nakon nastavka ovog postupka.

No imajući u vidu grube pogreške naslovnog suda u ovom postupku (- neprovjeravanje pravnog statusa ovršenika-pravne osobe u sudskom registru prije donošenja Rješenja, te posljedično propust da se prekine postupak i da se izvrši uredna dostava; - propust da se u Rješenju barem ispravno identificira ovršna isprava), ovršenik je poduzeo gore navedene radnje za slučaj da naslovni sud nastavi raditi teške propuste, odnosno (a) za slučaj da naslovni sud pogrešno zaključi da se dostava društvima u stečaju može vršiti na raniju poslovnu adresu – pa je u odnosu na to podnesen prijedlog za povrat u prijašnje stanje i žalbu; (b) za slučaj da sud pogrešno zaključi da rok za žalbu protiv Rješenja teče od saznanja stečajnog upravitelja za Rješenje – pa je u odnosu na to podnesena žalba.

U svakom slučaju, ispravno postupanje suda jest da bez odgode: (a) utvrdi da je danom otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom (23.04.2024.) nastupio prekid ovog postupka; (b) pozove stečajnog upravitelja ovršenika da preuzme ovaj postupak; (c) nastavi ovaj postupak, te da nakon svih navedenih radnji izvrši dostavu Rješenja stečajnom upravitelju ovršenika u skladu s gornjim zakonskim odredbama.

U Rijeci 04.07.2024.

HMO d.o.o. u stečaju, zastupano po:

Sanjin Dinko Dorčić, stečajni upravitelj

Digitally signed by:
SANJIN DINKO
DORČIĆ 2
Date:
04-srp-2024
15:27:27

DN
C=HR
O=OSOBNA
L=RIJEKA
S=DORČIĆ
G=SANJIN DINKO
CN=SANJIN DINKO ODR

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Na posl. br. Ovr-998/24

OVRHOVODITELJ: Odvjetničko društvo PENEZIĆ I PARTNERI d.o.o., Zagreb, Strojarska cesta 22, OIB: 73677123743

OVRŠENIK: HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE društvo s ograničenom odgovornošću za poslovno savjetovanje u stečaju, Zagreb, Mihanovićeve ulica 3, OIB: 80983571963, zastupano po stečajnom upravitelju Sanjinu Dinku Dorčiću, Mosorska 9, Rijeka, OIB: 71306347942

OVRŠENIKOV DUŽNIK: Lovre Britvić, Domovinskog rata 47, Split, OIB: 75791074483

PRIJEDLOG ZA POVRAT U PRIJAŠNJE STANJE

Rješenjem naslovnog suda, posl. br. Ovr-998/24 od 28.05.2024. (dalje u tekstu: „Rješenje“) određena je ovrha na novčanoj tražbini koju ovršenik ima prema ovršenikovom dužniku te je Rješenje, osim na adresu ovrhovoditelja i ovršenikova dužnika, dostavljeno na „staru“ poslovnu adresu ovršenika.

Dokaz: - uvid u dostavnice naslovnog suda

S time u vezi, ovršenik ističe da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1162/2023 od 23.04.2024. otvoren stečajni postupak nad ovršenikom te da je za stečajnog upravitelja ovršenika imenovan Sanjin Dinko Dorčić, Mosorska 9, Rijeka, OIB: 71306347942.

Dokaz: - rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1162/2023 od 23.04.2024.

Stečajni upravitelj ovršenika je za ovaj postupak i donošenje Rješenja saznao 27.06.2024. kada je zaprimio dopis ovršenikova dužnika.

Dokaz: - dopis ovršenikova dužnika;
- potvrda o slanju pošiljke;
- ispis s weba Hrvatske pošte o dostavljenom pismenu

Uvidom u spis predmetnog postupka stečajni upravitelj ovršenika utvrdio je da je 17.06.2024. izvršena dostava Rješenja ovršeniku na njegovu „staru“ poslovnu adresu. S time u vezi, ovršenik naslovnom sudu podnosi ovaj prijedlog i žalbu protiv Rješenja sukladno čl. 12. st. 2. Ovršnog zakona i čl. 117. ZPP-a.

Odredbom čl. 134.a ZPP-a, a u svezi s čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona, propisano je da se dostava pravnoj osobi nad kojom je otvoren stečajni postupak obavlja elektroničkim putem stečajnom upravitelju u skladu s čl. 133. st. 5., 6. i 7. ZPP-a.

Budući da je naslovni sud ovršeniku pogrešno dostavio Rješenje na „staru“ poslovnu adresu, umjesto na adresu stečajnog upravitelja, a da je ovršenik za donošenje Rješenja saznao dana 27.06.2024., moli se dopustiti povrat u prijašnje stanje kako bi se predmetni postupak vratio u ono stanje u kojem se nalazio prije propuštanja.

Slijedom svega navedenog, ovršenik u nastavku ovog podneska podnosi žalbu protiv Rješenja.

ŽALBA

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1162/2023 od 23.04.2024. (dalje u tekstu: „Rješenje o otvaranju stečajnog postupka“), koje je na stranicama sudskog registra za ovršenika objavljeno 26.04.2024., otvoren je stečajni postupak nad ovršenikom te je točkom II. kao stečajni upravitelj ovršenika imenovan Sanjin Dinko Dorčić, Mosorska 9, Rijeka, OIB: 71306347942 (dalje u tekstu: „Stečajni upravitelj“).

Dokaz: - Rješenje o otvaranju stečajnog postupka, prileži spisu;
- uvid u objave i zbirku isprava sudskog registra za ovršenika

Uvodno, Stečajni upravitelj ističe da je dana 27.06.2024. saznao za rješenje naslovnog suda, posl. br. Ovr-998/24 od 28.05.2024. (dalje u tekstu: „Rješenje o ovrsi“) pa protiv njega podnosi ovu žalbu.

Dokaz: - dopis ovršenikova dužnika, prileži spisu;
- potvrda o slanju pošiljke, prileži spisu;
- ispis s weba Hrvatske pošte o dostavljenom pismenu, prileži spisu

Prije svega, ovršenik ističe da je naslovni sud pri donošenju Rješenja o ovrsi propustio izvršiti uvid u sudski registar za ovršenika, zbog čega Rješenje o ovrsi uopće nije bilo dostavljeno Stečajnom upravitelju.

Ovršenik žalbom u cijelosti pobija Rješenje o ovrsi zbog toga što ovrhovoditelj nije bio ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave (čl. 50. st. 1. t. 7. OZ-a), te zbog povrede odredaba ovršnog i parničnog postupka te nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Odredbom čl. 168. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili nakon toga sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja.

Slijedom navedenog, s obzirom da je Rješenje o ovrsi doneseno nakon što je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a da je prije donošenja Rješenja o ovrsi otvoren stečajni postupak nad ovršenikom, jasno je da ovrhovoditelj nije valjano stekao razlučno pravo na imovini ovršenika, odnosno dužnikova ovršenika.

Dokaz: - prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, posl. br. St-1162/2023 od 10.05.2023.;
- uvid u Rješenje o otvaranju stečajnog postupka

S time u vezi, Stečajni upravitelj naglašava da je ovrhovoditelj stečajni vjerovnik koji je u stečajnom postupku otvorenom nad ovršenikom prijavio svoju tražbinu i koji svoja potraživanja prema ovršeniku (stečajnom dužniku) može namirivati, sukladno odredbi čl. 167. SZ-a, samo u stečajnom postupku zajedno s ostalim stečajnim vjerovnicima. Prema tome, ovrhovoditelj nije bio ovlašten na temelju ovršne isprave tražiti ovrhu protiv ovršenika (čl. 50. st. t. 7. OZ-a), niti je naslovni sud smio donijeti Rješenje o ovrsi, budući da takvim postupanjem i ovrhovoditelja i naslovnog suda dolazi do narušavanja ravnomyjernog namirenja ostalih stečajnih vjerovnika u stečajnom postupku.

Nadalje, Rješenjem o ovrsi naslovni je sud u točki 1. izreke naveo sljedeće: „(...) riješio je na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu, posl. br. Po-122/13 od 24. rujna 2015., koja je ispravljena rješenjem Općinskog suda u Splitu, posl. br. Po-122/13 od 16. listopada 2017., te dopunjena presudom Općinskog suda u Splitu, posl. br. Po-122/13 od 16. listopada 2017., koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Splitu, posl. br. Gž-2024/18 od 22. studenog 2018. godine“. Međutim, pravomoćna i ovršna presuda na koju se naslovni sud poziva kao na ovršnu ispravu na temelju koje je odredio predmetnu ovrhu uopće nije ovršna isprava u korist ovrhovoditelja, već ovršna isprava koju je ovršenik ishodio protiv ovršenikova dužnika.

Dokaz: - presuda presuda Općinskog suda u Splitu, posl. br. Po-122/13 od 24.09.2015.;
- presuda Županijskog suda u Splitu, posl. br. Gž-2024/2018 od 22.11.2018.

Iz navedenog proizlazi da se Rješenje o ovrsi ne može ispitati jer je izreka nerazumljiva, čime je nedvojbeno počinjena apsolutno bitna povreda pravila ovršnog i parničnog postupka (čl. 354. st. 2. t. 11 ZPP-a).

Također, ovršenik ističe da je čl. 212. st. 1. t. 5. ZPP-a određeno da se postupak prekida kad nastupe pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka. S time u vezi, čl. 158. st. 1. SZ-a propisano je da pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupaju u trenutku kad je rješenje o otvaranju stečajnoga postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Prema tome, s obzirom da je naslovni sud prije donošenja Rješenja o ovrsi propustio izvršiti uvid u sudski registar za ovršenika pa shodno tome nije ustanovio da je nad njime otvoren stečajni postupak, što za posljedicu ima nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, niti utvrdio prekid postupka i pozvao stečajnog upravitelja da predmetni postupak preuzme, počinjena je još jedna bitna povreda odredaba ovršnog i parničnog postupka (čl. 212. st. 1. t. 5 ZPP-a).

Slijedom svega navedenog, ovršenik predlaže naslovnom sudu da sukladno čl. 52. st. 4. Ovršnog zakona usvoji žalbu ovršenika, ukine sve provedene radnje i obustavi ovaj postupak, te da ovrhovoditelju naloži da ovršeniku naknadi trošak ovog postupka.

U Rijeci 04.07.2024.

HMO d.o.o. u stečaju, zastupano po:

Sanjin Dinko Dorčić, stečajni upravitelj

Digitally signed by:
SANJIN DINKO
DORČIĆ 3
Date:
04-srp-2024
14:57:07

DN
C=HR
O=OSOBNI
L=RJEKA
S=DORCIC
G=SANJIN DINKO
CN=SANJIN DINKO DORCIC



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski građanski sud u
Zagrebu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Sanjin Dinko Dorčić**, OIB 71306347942, dana **04.07.2024.** u **15:01** sati u svojstvu **Stečajni upravitelj** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski građanski sud u Zagrebu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Ovr-998/2024
Primjedba	-

ID pošiljke: 10664429

Podnesak

Vrsta	Žalba
Podnositelj	HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE društvo s ograničenom odgovornošću za poslovno savjetovanje
Broj stranica	3
Naziv datoteke sa sadržajem	2024-07-04 Prijedlog za povrat u prijašnje stanje i žalba-potpisano.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	181,4 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	a606e4b5ab048aff10b9f457f332bf64b3005ff91f98b2b5c33162ef3ce5ce98

Prilog s rednim brojem 1

Opis	Prilog 1 Rješenje o otvaranju stečajnog postupka St-1162_23 od 23.4.2024.
Broj stranica	5
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 1 Rješenje o otvaranju stečajnog postupka St-1162_23 od 23.4.2024..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	253,7 kB

Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	604430b8387d5c82b6a402bd44f0cfc7e74eb1954bdd724ae32b000811843205
---	--

Prilog s rednim brojem 2

Opis	Prilog 2 Dopis ovršenikova dužnika
Broj stranica	5
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 2 Dopis ovršenikova dužnika.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,6 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	516b28757f70be279573bba86a1fd6f41538ea1c99c6a645574dd05b8b5f234b

Prilog s rednim brojem 3

Opis	Prilog 3 Potvrda o slanju pošiljke
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 3 Potvrda o slanju pošiljke.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	43,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	c36b1b329527d915db4eadcc13a199abaa5f4b460d35f1baa09387515dd83a87

Prilog s rednim brojem 4

Opis	Prilog 4 Ispis s weba HP-a o dostavljenom pismenu
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 4 Ispis s weba HP-a o dostavljenom pismenu.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	40,2 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	91f81f73e43394b600e8fce0ea867e57d6cedd7371480ef7c963cf79f7dbbafd

Prilog s rednim brojem 5

Opis	PRILOG 5- PRIJEDLOG DUŽNIKA
Broj stranica	5
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	PRILOG 5- PRIJEDLOG DUŽNIKA.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,3 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	5c8818619cdbf53094c13e87fb1aa2bbb86d95f4e3813b46a579853191e53345

Prilog s rednim brojem 6

Opis	Prilog 6 Presuda Općinskog suda u Splitu, posl. br. Po-12213 od 24.9.2015
Broj stranica	7
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 6 Presuda Općinskog suda u Splitu, posl. br. Po-12213 od 24.9.2015.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	3,1 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	3859664d8e136ed41f82b49f89111624c999363c1f92f57bb37833faf8e70632

Prilog s rednim brojem 7

Opis	PRILOG 7- Gž 2024_2018-2
Broj stranica	5
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	PRILOG 7- Gž 2024_2018-2.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	52,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	426aed08834e6fa98b430789c7c5d02a5aef612cfad289a4e535ea0d265a8c36

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Na posl. br. Ovr-998/24

OVRHOVODITELJ: Odyjetničko društvo PENEZIĆ I PARTNERI d.o.o., Zagreb,
Strojarska cesta 22, OIB: 73677123743

OVRŠENIK: HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE društvo s ograničenom
odgovornošću za poslovno savjetovanje u stečaju, Zagreb,
Mihanovićeva ulica 3, OIB: 80983571963, zastupano po stečajnom
upravitelju Sanjinu Dinku Dorčiću, Mosorska 9, Rijeka, OIB:
71306347942

OVRŠENIKOV DUŽNIK: Lovre Britvić, Domovinskog rata 47, Split, OIB: 75791074483

ŽALBA

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1162/2023 od 23.04.2024. (dalje u tekstu: „Rješenje o otvaranju stečajnog postupka“), koje je na stranicama sudskog registra za ovršenika objavljeno 26.04.2024., otvoren je stečajni postupak nad ovršenikom te je točkom II. kao stečajni upravitelj ovršenika imenovan Sanjin Dinko Dorčić, Mosorska 9, Rijeka, OIB: 71306347942 (dalje u tekstu: „Stečajni upravitelj“).

*Dokaz: - Rješenje o otvaranju stečajnog postupka;
- uvid u objave i zbirku isprava sudskog registra za ovršenika*

Uvodno, Stečajni upravitelj ističe da je dana 27.06.2024. saznao za rješenje naslovnog suda, posl. br. Ovr-998/24 od 28.05.2024. (dalje u tekstu: „Rješenje o ovrsi“) pa protiv njega podnosi ovu žalbu.

Prije svega, ovršenik ističe da je naslovni sud pri donošenju Rješenja o ovrsi propustio izvršiti uvid u sudski registar za ovršenika, zbog čega Rješenje o ovrsi uopće nije bilo dostavljeno Stečajnom upravitelju.

Naimc, čl. 134.a ZPP-a, u svezi s čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona propisano je da se dostava pravnoj osobi nad kojom je otvoren stečajni postupak obavlja elektroničkim putem stečajnom upravitelju u skladu s čl. 133. st. 5., 6. i 7. ZPP-a. Slijedom navedenog, naslovni je sud bio dužan dostavu Rješenja o ovrsi izvršiti na adresu Stečajnog upravitelja, a ne na „staru“ poslovnu adresu ovršenika. Budući da je Stečajni upravitelj za Rješenje o ovrsi saznao 27.06.2024., odnosno dana kada je zaprimio dopis ovršenikova dužnika kojim ga obavještava o donošenju Rješenja o ovrsi, ovršenik podnosi žalbu protiv Rješenja o ovrsi.

*Dokaz: - dopis ovršenikova dužnika;
- potvrda o slanju pošiljke;*

- ispis s weba Hrvatske pošte o dostavljenom pismenu

Ovršenik žalbom u cijelosti pobija Rješenje o ovrsi zbog toga što ovrhovoditelj nije bio ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave (čl. 50. st. 1. t. 7. OZ-a), te zbog povrede odredaba ovršnog i parničnog postupka te nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Odredbom čl. 168. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili nakon toga sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja.

Slijedom navedenog, s obzirom da je Rješenje o ovrsi doneseno nakon što je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a da je prije donošenja Rješenja o ovrsi otvoren stečajni postupak nad ovršenikom, jasno je da ovrhovoditelj nije valjano stekao razlučno pravo na imovini ovršenika, odnosno dužnikova ovršenika.

*Dokaz: - prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, posl. br. St-1162/2023 od 10.05.2023.;
- uvid u Rješenje o otvaranju stečajnog postupku*

S time u vezi, Stečajni upravitelj naglašava da je ovrhovoditelj stečajni vjerovnik koji je u stečajnom postupku otvorenom nad ovršenikom prijavio svoju tražbinu i koji svoja potraživanja prema ovršeniku (stečajnom dužniku) može namirivati, sukladno odredbi čl. 167. SZ-a, samo u stečajnom postupku zajedno s ostalim stečajnim vjerovnicima. Prema tome, ovrhovoditelj nije bio ovlašten na temelju ovršne isprave tražiti ovrhu protiv ovršenika (čl. 50. st. t. 7. OZ-a), niti je naslovni sud smio donijeti Rješenje o ovrsi, budući da takvim postupanjem i ovrhovoditelja i naslovnog suda dolazi do narušavanja ravnomyernog namirenja ostalih stečajnih vjerovnika u stečajnom postupku.

Nadalje, Rješenjem o ovrsi naslovni je sud u točki I. izreke naveo sljedeće: „(...) riješio je na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu, posl. br. Po-122/13 od 24. rujna 2015., koja je ispravljena rješenjem Općinskog suda u Splitu, posl. br. Po-122/13 od 16. listopada 2017., te dopunjena presudom Općinskog suda u Splitu, posl. br. Po-122/13 od 16. listopada 2017., koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Splitu, posl. br. Gž-2024/18 od 22. studenog 2018. godine“. Međutim, pravomoćna i ovršna presuda na koju se naslovni sud poziva kao na ovršnu ispravu na temelju koje je odredio predmetnu ovrhu uopće nije ovršna isprava u korist ovrhovoditelja, već ovršna isprava koju je ovršenik ishodio protiv ovršenikova dužnika.

*Dokaz: - presuda Općinskog suda u Splitu, posl. br. Po-122/13 od 24.09.2015.;
- presuda Županijskog suda u Splitu, posl. br. Gž-2024/2018 od 22.11.2018.*

Iz navedenog proizlazi da se Rješenje o ovrsi ne može ispitati jer je izreka nerazumljiva, čime je nedvojbeno počinjena apsolutno bitna povreda pravila ovršnog i parničnog postupka (čl. 354. st. 2. t. 11 ZPP-a).

Također, ovršenik ističe da je čl. 212. st. 1. t. 5. ZPP-a određeno da se postupak prekida kad nastupe pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka. S time u vezi, čl. 158. st. 1. SZ-a propisano je da pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupaju u trenutku kad je rješenje o otvaranju stečajnoga postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Prema tome, s obzirom da je naslovni sud prije donošenja Rješenja o ovrsi propustio izvršiti uvid u sudski registar za ovršenika pa shodno tome nije ustanovio da je nad njime otvoren stečajni postupak, što za posljedicu ima nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, niti utvrdio prekid postupka i pozvao stečajnog upravitelja da predmetni postupak

preuzme, počinjena je još jedna bitna povreda odredaba ovršnog i parničnog postupka (čl. 212. st. 1. t. 5 ZPP-a).

Slijedom svega navedenog, ovršenik predlaže naslovnom sudu da sukladno čl. 52. st. 4. Ovršnog zakona usvoji žalbu ovršenika, ukine sve provedene radnje i obustavi ovaj postupak, te da ovrhovoditelju naloži da ovršeniku naknadi trošak ovog postupka.

U Rijeci 04.07.2024.

HMO d.o.o. u stečajju, zastupano po:

Sanjin Dinko Dorčić, stečajni upravitelj

Digitally signed by:
SANJIN DINKO
DORČIĆ 3
Date:
04-srp-2024
15:09:40

DN
C=HR
O=OSDBN
L=RIJEKA
S=DORCIC
G=SANJIN DINKO
CN=SANJIN DINKO DOR



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski građanski sud u
Zagrebu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Sanjin Dinko Dorčić**, OIB 71306347942, dana **04.07.2024.** u **15:24** sati u svojstvu **Stečajni upravitelj** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski građanski sud u Zagrebu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Ovr-998/2024
Primjedba	-

ID pošiljke: 10664752

Podnesak

Vrsta	Žalba
Podnositelj	HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE društvo s ograničenom odgovornošću za poslovno savjetovanje
Broj stranica	3
Naziv datoteke sa sadržajem	2024-07-04 Žalba-potpisano.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	193,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	c48e33791d674e8a8fd3706ce0d113f0662120631ad400a9eb8d9992f5d17fa0

Prilog s rednim brojem 1

Opis	Prilog 1 Rješenje o otvaranju stečajnog postupka St-1162_23 od 23.4.2024.
Broj stranica	5
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 1 Rješenje o otvaranju stečajnog postupka St-1162_23 od 23.4.2024..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	253,7 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa	604430b8387d5c82b6a402bd44f0cfc7e74eb1954bdd724ae3

sadržajem (SHA-256)	2b000811843205
---------------------	----------------

Prilog s rednim brojem 2

Opis	Prilog 2 Dopis ovršenikova dužnika
Broj stranica	5
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 2 Dopis ovršenikova dužnika.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,6 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	516b28757f70be279573bba86a1fd6f41538ea1c99c6a645574dd05b8b5f234b

Prilog s rednim brojem 3

Opis	Prilog 3 Potvrda o slanju pošiljke
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 3 Potvrda o slanju pošiljke.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	43,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	c36b1b329527d915db4eadcc13a199abaa5f4b460d35f1baa09387515dd83a87

Prilog s rednim brojem 4

Opis	Prilog 4 Ispis s weba HP-a o dostavljenom pismenu
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 4 Ispis s weba HP-a o dostavljenom pismenu.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	40,2 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	91f81f73e43394b600e8fce0ea867e57d6cedd7371480ef7c963cf79f7dbbafd

Prilog s rednim brojem 5

Opis	PRILOG 5- PRIJEDLOG DUŽNIKA
Broj stranica	5
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	PRILOG 5- PRIJEDLOG DUŽNIKA.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,3 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	5c8818619cdbf53094c13e87fb1aa2bbb86d95f4e3813b46a579853191e53345

Prilog s rednim brojem 6

Opis	Prilog 6 Presuda Općinskog suda u Splitu, posl. br. Po-12213 od 24.9.2015
Broj stranica	7
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 6 Presuda Općinskog suda u Splitu, posl. br. Po-12213 od 24.9.2015.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	3,1 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	3859664d8e136ed41f82b49f89111624c999363c1f92f57bb37833faf8e70632

Prilog s rednim brojem 7

Opis	PRILOG 7- Gž 2024_2018-2
Broj stranica	5
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	PRILOG 7- Gž 2024_2018-2.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	52,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	426aed08834e6fa98b430789c7c5d02a5aef612cfad289a4e535ea0d265a8c36