



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU  
STALNA SLUŽBA U POŽEGI  
Sv. Florijana 2, Požega  
Centar za izvršavanje kazne zatvora

Poslovni broj: Ik I-593/2025-7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Požegi, po sucu toga suda Nenadu Vlašiću, kao sucu izvršenja, u postupku izvršavanja kazne prema zatvoreniku Marijanu Keleku, povodom zahtjeva za sudsku zaštitu podnesenog dana 28. studenog 2025., dana 4. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Zahtjev za sudsku zaštitu zatvorenika Marijana Keleka odbija se kao neosnovan.

### Obrazloženje

1. Zatvorenik Marijan Kelek nalazi se u Zatvoru u Požegi na izdržavanju kazne zatvora izrečene temeljem pravomoćne presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-1211/2023 od 11. prosinca 2023., zbog počinjenih kaznenih djela iz članka 139. stavak 2. i 3. KZ/11, te članka 179.a KZ/11 sve u svezi s člankom 51. KZ/11, koja je djelomično preinačena presudom Županijskog suda u Puli broj KŽ-400/2023 od 19. listopada 2023., osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine. Početak izdržavanja kazne mu je bio od 21. svibnja 2025., a kazna mu je istekla dana 6. prosinca 2025.

1.1. Zatvorenik je potom služio kaznu zatvora izrečenu mu temeljem pravomoćne presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-17/2023-31 od 2. svibnja 2023. kojom je zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. i 3. KZ/11 osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine uvjetno, s rokom provjeravanja u trajanju od 5 godina, a na temelju članka 69. KZ/11 izrečena mu je sigurnosna mjera obveznog liječenja od ovisnosti koja može trajati do proteka roka provjeravanja

primjenom uvjetne osude, a koja može trajati najdulje tri godine, koja presuda je preinačena presudom Županijskog suda u Puli – Pola broj KŽ-400/2023 od 19. listopada 2023. na način da mu je izrečena bezuvjetna kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

2. Dana 28. studenog 2026. podnio je ovom sudu zahtjev za sudsku zaštitu.

3. U zahtjevu navodi kako se žali na uvjete u kojima je boravio od 13. studenog 2022. do 28. travnja 2023. kada je bio u Remetincu u istražnom zatvoru, a potom i u Dijagnostici od 21. svibnja 2025. do 9. srpnja 2025. Sada izdržava kaznu zatvora koja mu je izrečena presudom pod točkom 1.1. obrazloženja ovoga rješenja i nalazi se u Zatvoru u Požegi. U svom se zahtjevu za zaštitu uglavnom žali na uvjete u Remetincu, no za Požegu navodi kako se žali na nesavjesno liječenje i kako se ništa ne poduzima vezano za njegovo zdravlje. Tvrdi kako je dana 3. studenog bio kod doktora zbog bolova u trbuhu i doktor ga je pitao želi li na operaciju, a sestra je rekla da ne može ići na operaciju u zatvoru. Tvrdi da je dobio cistu za vrijeme boravka u zatvoru, a i masnoću jetre zbog ishrane. Ima i priraslice zbog operacije i trpi bolove, a ne poduzima se ništa vezano za njegovo zdravstveno stanje. Žali se na cijene proizvoda u kantini, računi da su bez PDV-a, pa bi trebalo biti puno jeftinije. Pola stvari nema i drže samo skupe stvari. Navodi kako sudska kontrola kada dođe, a da je to rijetko, sucu se nitko ništa ne usudi reći zbog straha od „komandira“ kako ne bi dobili batina, zaradili stegovni ili završili u samici ili pak da im zabrane telefon ili posjete.

3.1. Nadalje se žali na pokvarenu paštetu i probavne tegobe, ali onda se iz njegovog podneska da zaključiti kako se taj dio njegovih navoda odnosi na Remetinac.

4. Ovaj sud zatražio je izvješće Zatvora u Požegi dana 28. studenog 2025. povodom zatvorenikovog podneska.

5. Zatvor u Požegi dostavio je izvješće dana 16. prosinca 2025.

6. U izvješću Zatvora u Požegi navodi se kako je zatvorenik na temelju izjave na zapisnik povukao sve pritužbe koje se odnose na Zatvor u Požegi, koja je izjava također dostavljena uz izvješće u presliku, a dostavljeno je izvješće o zdravstvenom stanju zatvorenika koje je sastavio liječnik Zatvora u Požegi, budući da iz podneska zatvorenika proizlazi kako se on vezano na Zatvor u Požegi žali isključivo zbog zdravstvene zaštite.

6.1. Iz izvješća liječnika dr. Tihomira Brkića, specijalista obiteljske medicine proizlazi kako je kod pacijenta dana 24. lipnja 2024. učinjena operacija zbog ileusa nastalog kao posljedica maligne bolesti – karcinoma završnog debelog crijeva. Tijekom operacije postavljena je kolostoma u trbušnom zidu. U Zatvor u Požegi primljen je 10. srpnja 2025. u stabilnom zdravstvenom stanju. Tijekom boravka redovito je koristio lijekove lruvid, koji je promijenjen u Valsacombi 320/12,5 mg, a uz to koristi Tamosin 0,4 mg i Brufen 600 mg po potrebi kod bolova. Zatvorenik je bio stabilnog zdravstvenog stanja cijelo vrijeme boravka. Dana 12. kolovoza 2025. bio je na pregledu kod onkologa koji je preporučio CT toraksa, abdomena i zdjelice i laboratorijsku obradu s onko markerima, te kontrolu s nalazima. Dana 4. listopada

obavljen je onkološki pregled na kojem je zatražen PHD nalaz tumora koji je u međuvremenu pribavljen, te je išao na kontrolu dana 15. listopada 2025. nakon kojeg pregleda mu je preporučen pregled abdominalnog kirurga koji je obavljen dana 27. listopada 2025. i utvrđena mu je ventralna kila pa je preporučena operacija kod operatera, a nakon što se vrati u mjesto prebivališta. Dana 3. studenog 2025. žalio se na bolove u abdomenu 2-3 puta tjedno, lab. nalazi – b.o., kupuje si espumisan kapsule, nadalje je bio bez tegoba. Ostali zdravstveni status je uredan. Kolostoma čitavo vrijeme boravka u Zatvoru u Požegi uredno funkcionira.

7. Ovaj suda je dana 2. siječnja 2026. zatražio izvješće Centra za dijagnostiku.

8. Zatvoru u Zagrebu dostavio je očitovanje dana 6. veljače 2026, a dana 12. veljače 2026. dostavljena je obavijest iz koje proizlazi kako je sukladno članku 50.a, veno za odluke iz članka 49. stavak 2. točka 2. ZIKZ-a za odlučivanje o sudskoj zaštiti nadležan županijski sud na čijem području se nalazi kaznionica, odnosno zatvor, a za Centar za dijagnostiku u Zagrebu mjesno je nadležan Županijski sud u Velikoj Gorici.

9. Zahtjev za sudsku zaštitu nije osnovan.

10. Uvidom u cjelokupnu dokumentaciju sudac izvršenja zaključuje kako navodi zatvorenikovog podneska evidentno je kako se vezano na njegovo zdravstveno stanje tijekom boravka u Zatvoru u Požegi kontinuirano poduzimalo potrebno, a što se tiče ostalih navoda iz podneska zatvorenik je pisanom izjavom naveo kako nema primjedbi na postupanje Zatvora u Požegi.

11. Budući je zatvorenik povukao primjedbe na tretman u sklopu izdržavanje kazne u Zatvoru u Požegi, to je sudac izvršenja, u sklopu svoje stvarne mjesne nadležnosti odbio izjavljeni zahtjev za sudsku zaštitu. Ukoliko zatvorenik ustraje u zahtjevu za sudsku zaštitu koji se odnosi na uvjete u Remetincu, to se upućuje zahtjev uputiti Županijskom sudu u Velikoj Gorici..

12. Obzirom na izneseno, riješeno je kao u izreci.

Požega, 4. svibnja 2026.

Sudac izvršenja  
Nenad Vlašić

POUKA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovoga rješenja suca izvršenja, zatvorenik i kaznionica ili zatvor imaju pravo žalbe, temeljem članka 19. stavak 4. ZIKZ-a, u roku od tri dana od dana primitka pismenog otpravka. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje vijeće Županijskog suda u Slavonskom Brodu.

DNA:

1. Marijan Kelek, putem Zatvora u Požegi
2. Zatvor u Požegi
3. Zatvor u Požegi-po pravomoćnosti
4. Spis

Broj zapisa: **9-30887-73f87**

Kontrolni broj: **04f85-0ac04-5de3f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.