

Nadležni sud: Trgovački sud u Rijeci
Posl. br.: St-386/2021
Stečajni dužnik: CEDAR d.o.o. u stečaju Kastav, Istarska cesta 1.
OIB: 17113221373

PREDMET: Očitovanje na prigovor društva VILSTROJ d.o.o. od 26.10.2026. godine na obračun troškova unovčenja i prijedlog diobe (Dopuna II od 12. kolovoza 2026.)

Stečajna upraviteljica, povodom prigovora društva VILSTROJ d.o.o. na Dopunu II obračuna troškova unovčenja i prijedloga diobe od 12. kolovoza 2026., podnosi sljedeće

OČITOVANJE

I. Predmet diobe

Dopuna II odnosi se na kupovninu od 1.540.001,00 EUR ostvarenu četvrtom elektroničkom javnom dražbom, kojom su prodane nekretnine i dio pokretnina stečajnog dužnika.

Nasuprot tome, osporeno potraživanje društva VILSTROJ d.o.o. odnosi se na navodno korištenje prostora radi smještaja preostalih pokretnina, koje su naknadno unovčene zasebnim postupcima prodaje.

Podnositelj prigovora očito poistovjećuje dva zasebna postupka unovčenja, iako se njegovo potraživanje odnosi na pokretnine koje nisu bile predmet diobe na koju prigovara.

II. Osporavanje potraživanja i zahtjeva za rezervaciju

Stečajna upraviteljica osporava tvrdnju da je u svojim izvješćima priznala predmetno potraživanje. U Izvješću od 30. srpnja 2026. navedeno je da dostavljena dokumentacija nije dostatna za prihvaćanje zahtjeva, dok se navodi iz Izvješća od 5. listopada 2026. odnose isključivo na moguće daljnje troškove i rizike.

Osnova i visina potraživanja predmet su parničnog postupka P-608/2026 pred Trgovačkim sudom u Rijeci, u kojem stečajni dužnik osporava tužbeni zahtjev.

Predmetno potraživanje ne odnosi se na troškove unovčenja imovine obuhvaćene Dopunom II od 12. kolovoza 2026., već na navodno korištenje prostora za smještaj pokretnina koje su naknadno unovčene u zasebnim postupcima prodaje. Stoga nema osnove da se zbog tog osporenog potraživanja mijenja predmetni obračun troškova unovčenja i prijedlog diobe.

VILSTROJ d.o.o. u parnici potražuje 99.045,00 EUR, u prigovoru navodi 148.567,50 EUR, a zahtijeva rezervaciju čak 250.000,00 EUR, bez odgovarajućih dokaza o osnovi i visini potraživanja.

Pritom je podnositelj u međuvremenu otuđio predmetne nekretnine, što dodatno dovodi u pitanje osnovanost obračunavanja naknade za buduće razdoblje.

Nisu utvrđene ni površina prostora za koju se naknada zahtijeva ni opravdanost primijenjene cijene, a u postupku osiguranja dokaza tek je određena izrada nalaza i mišljenja vještaka.

III. Naknadno unovčenje i eventualna rezervacija sredstava

Nakon četvrte elektroničke javne dražbe naknadnom prodajom pokretnina ostvarena je dodatna kupovina od 889.300,00 EUR bez PDV-a, za koju još nije sastavljen obračun troškova unovčenja ni prijedlog diobe.

Stečajna upraviteljica ne dovodi u pitanje primjenu članka 157. Stečajnog zakona, međutim navedena odredba ne podrazumijeva obvezu rezervacije svakog jednostrano zahtijevanog i nedokazanog iznosa.

Potreba eventualne rezervacije sredstava, kao i njezina visina, razmotrit će se u odgovarajućoj fazi stečajnog postupka, uzimajući u obzir stanje parničnog postupka i zakonske pretpostavke.

IV. Prijedlozi

Slijedom navedenoga, stečajna upraviteljica predlaže da Sud:

1. **Odbije prigovor** društva VILSTROJ d.o.o. od 26. listopada 2026., uključujući zahtjev za izdvajanje i polaganje iznosa od 250.000,00 EUR.
2. **Nastavi postupak diobe i namirenja razlučnih vjerovnika** prema Dopuni II obračuna troškova unovčenja i prijedloga diobe od 12. kolovoza 2026.

Stečajna upraviteljica ostaje kod dostavljene Dopune II, smatrajući da prigovor ne daje osnovu za njezinu izmjenu niti za daljnje odgađanje namirenja razlučnih vjerovnika.

U Rijeci, 29.10.2026.

Stečajna upraviteljica

DUBRAVKA STAŠIĆ

Digitally signed by DUBRAVKA
STAŠIĆ

Date: 2026.10.29 17:30:56 +01'00'