



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Kaštel Sućurcu
Kaštel Sućurac, Braće Radić 1

Pp-1763/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sucu Mariju Bakoti, na prijedlog sudskog savjetnika Roberta Olujića, uz sudjelovanje zapisničarke Antonije Radunić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice Danijele Topić, zbog prekršaja iz članka 93. stavka 1. točke 10. Zakona o obrtu (Narodne novine, br. 143/13, 127/19, 41/20), u povodu optužnoga prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Split, Službe tržišne inspekcije, klasa: UP/I-336-02/26-02/13, ur. broj: 443-02-03-01-26-2 od 9. veljače 2026., 4. rujna 2026. izdaje

P R E K R Š A J N I N A L O G

okrivljenica **DANIJELA TOPIĆ**, rođena 6. kolovoza 1980., OIB: 68378948787, Kaštel Gomilica, Podlukovo 21, državljanka RH, neosuđivana,

k r i v a j e

što je od 15. prosinca 2025. do 23. siječnja 2026. kao vlasnica **STUDIO DANCY**, obrta za usluge, pružala usluge za koje je obrt registriran na adresi Kaštel Kambelovac, Karlovo 118 A izvan sjedišta obrta koje je tada bilo na adresi Kaštel Gomilica, Podluovo 21, a nije ishodila rješenje nadležnog tijela o upisu izdvojenog pogona obrta u Obrtni registar,

dakle, obavljala obrt izvan sjedišta obrta bez rješenja nadležnog upravnog tijela,

čime je počinila prekršaj iz članka 93. stavka 1. točke 10. Zakona o obrtu,
za koji joj se na temelju te odredbe zakona

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 270,00 (dvjesto sedamdeset) EURA,

koju je dužna platiti u roku od 1 mjeseca, a ako u ostavljenom roku plati dvije trećine (2/3) novčane kazne, smatrat će se da ju je u cijelosti platila, osim ako podnese

prigovor protiv prekršajnog naloga i taj prigovor bude odbijen, kada ne može ostvariti navedenu pogodnost.

Nalaže se okrivljenici na ime troškova prekršajnog postupka platiti iznos od 20,00 (dvadeset) eura u roku od 1 mjeseca.

Obrazloženje

1. Optužnim aktom okrivljenicu se tereti za prekršaj iz izreke ove odluke.
2. Prekršaj je utvrđen obavljenim nadzorom ovlaštene osobe tužitelja koja je o tome načinila zapisnik, stoga su ispunjene pretpostavke za izdavanje prekršajnog naloga (članak 230. Prekršajnog zakona). Okrivljenica je pred inspektorom na zapisnik priznala počinjenje prekršaja navodeći kako je smatrala da može nastaviti raditi na novoj adresi dok ne promijeni sjedište, što u smislu članka 29. stavka 3. Prekršajnog zakona ne može poslužiti kao osnova za oslobađanje od prekršajne odgovornosti. Također, vidljivo je kako je okrivljenica 27. siječnja 2026., dakle odmah nakon obavljenog nadzora, promijenila sjedište obrta.
3. Za prekršaj je propisana novčana kazna od 2.000 do 20.000,00 kuna (sada preračunato u eure po fiksnom tečaju), pa kako nije osuđivana, okrivljenici je kazna izrečena na donjoj granici propisanoga raspona, s tim što ona ima pogodnost plaćanja dviju trećina novčane kazne, u skladu s upozorenjima iz izreke prekršajnog naloga i upute o pravu na prigovor. Imovinska korist nije oduzeta jer u činjeničnom opisu nema naznake da je ostvarena.
4. Trošak postupka odnosi se na paušal određen s obzirom na složenost i trajanje postupka. Raspon iznosi od 13,27 do 663,61 eura, što je propisano Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (Narodne novine, br. 18/13), a primjereno je odmjeriti ga u gotovo minimalnom iznosu. Imovno stanje okrivljenice iz dostupnih podataka nije poznato.

U Kaštelima 4. rujna 2026.

Sudac

Mario Bakota

Uputa o pravu na prigovor: Protiv ovog prekršajnog naloga ovlaštene osobe mogu podnijeti prigovor u roku od osam (8) dana od dostave njegova prijepisa. Prigovor se podnosi ovom sudu u 2 (dva) primjerka, a može se podnijeti zbog poricanja prekršaja ili zbog odluke o kazni odnosno troškovima postupka. Ako bude podnesen prigovor zbog poricanja prekršaja, ovaj prekršajni nalog bit će stavljen izvan snage te će se provesti prekršajni postupak, u kojem sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. Prekršajnog zakona (zabrana preinačenja na gore), a okrivljenica nema pogodnost plaćanja dvije trećine kazne ako u provedenom postupku budu proglašena krivom. Prigovor zbog odluke o kazni ili troškovima postupka podnositelj treba obrazložiti i podnijeti dokaze o činjenicama na kojima temelji prigovor, a o tom prigovoru odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske. Plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga. Prigovor koji je pravodobno podnijela ovlaštena osoba odgađa izvršenje prekršajnog naloga.

Dostaviti:

- okrivljenici (uz optužni akt)
- ovlaštenom tužitelju