



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Trogiru
Zemljišnoknjižni odjel Trogir

Posl.br. Z-39510/2025 Z-19308/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Mirni Veži, a na prijedlog sudskog savjetnika Hrvoja Čorića, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja upisa pod 1.) Milena Rogulj, Primorska ulica 9, Zagreb, OIB: 40096270905, pod 2.) Janja Novak, Jelenovac 50, Zagreb, OIB: 69005886420, oboje zastupane po punomoćniku Marinu Mlačiću, odvjetniku u Zagrebu, radi pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, dana 2.rujna 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijava predlagatelja te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u k.o. Prapatnica

a) u odnosu na nekretnine označene kao čest.zem. 1309/1, čest.zem. 1309/2, upisanim u ZU 1703 k.o. Prapatnica na način da se briše pravo suvlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 1/4 ROGULJA MATE GRGINA 2. Suvlasnički dio: 12/64 ROGULJ JOZO POK JADRE 3. Suvlasnički dio: 8/64 ROGULJ IVAN POK. JADRE 5. Suvlasnički dio: 1/64 BOJIĆ IVANICA Ž. LUKE 6. Suvlasnički dio: 1/64 ROGULJ MILAN POK. PAŠKE 7. Suvlasnički dio: 1/64 ROGULJ VICKA POK. PAŠKE 9. Suvlasnički dio: 1/4 ROGULJ JURE POK. ANTE 10. Suvlasnički dio: 9/128 ROGULJ NENAD, OIB: 52875440269, 12 WILLIAM STREET, HENLEY, NSW 2111, AUSTRALIJA 11. Suvlasnički dio: 9/128 ROGULJ MILAN, OIB: 04264298762, SYDNEY, 122 HAWTHORNE PDE, HABERFIELD 2045, AUSTRALIJA

uz otpis navedenih nekretnina označenih kao čest.zem. 1309/1, čest.zem. 1309/2, upisanim u ZU 1703 k.o. Prapatnica i pripis u zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno formirati za k.o. Prapatnica i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenim česticama na imena predlagatelja:

Milena Rogulj
OIB: 40096270905
Primorska ulica 9, Zagreb
za ½ dijela

Janja Novak
OIB:69005886420
Jelenovac 50, Zagreb
za ½ dijela

b) u odnosu na nekretnine označene kao [čest.zem. 1336/1](#), [čest.zem. 1336/2](#), upisanim u ZU 16 k.o. [Prapatnica](#) na način da se briše pravo suvlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 12/64 ROGULJ JOZE POK. JADRE 2. Suvlasnički dio: 8/64 ROGULJ IVANA POK. JADRE 4. Suvlasnički dio: 1/64 BOJIĆ IVANICE Ž. LUKE 5. Suvlasnički dio: 1/64 ROGULJ MILANA POK. PAŠKE 6. Suvlasnički dio: 1/64 ROGULJ VICKA POK. PAŠKE 8. Suvlasnički dio: 3/12 ROGULJ JURE POK. ANTE 10. Suvlasnički dio: 9/128 ROGULJ NENAD, OIB: 52875440269, 12 WILLIAM STREET, HENLEY, NSW 2111, AUSTRALIJA 11. Suvlasnički dio: 9/128 ROGULJ MILAN, OIB: 04264298762, SYDNEY, 122 HAWTHORNE PDE, HABERFIELD 2045, AUSTRALIJA 12. Suvlasnički dio: 1/8 ROGULJ SINIŠA, OIB: 29486420078, ROGULJI 42, PRAPATNICA 21201 PRGOMET 13. Suvlasnički dio: 1/8 ROGULJ ANTE, OIB: 42438289902, VRUĆINE II 16, KAŠTEL NOVI 21217 KAŠTEL ŠTAFILIĆ

uz otpis navedenih nekretnina označenih kao čest.zem. 1336/1, čest.zem. 1336/2, upisanim u ZU 16 k.o. Prapatnica i pripis u zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno formirati za k.o. Prapatnica i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenim česticama na ime predlagatelja:

Milena Rogulj
OIB: 40096270905
Primorska ulica 9, Zagreb
za ½ dijela

Janja Novak
OIB:69005886420
Jelenovac 50, Zagreb
za ½ dijela

c) u odnosu na nekretnine označene kao čest.zem. 1334, čest.zem. 1338, upisanim u ZU 1714 k.o. Prapatnica na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 12/32 ROGULJ JOZE POK. JADRE 2. Suvlasnički dio: 8/32 ROGULJ IVAN POK. JADRE 3. Suvlasnički dio: 8/32 ROGULJ IVANA POK. PAŠKE 4. Suvlasnički dio: 1/32 BOJIĆ IVANICE Ž. LUKE 5. Suvlasnički dio: 1/32 ROGULJ MILANA POK. PAŠKE 6. Suvlasnički dio: 1/32 ROGULJ VICKA POK. PAŠKE 7. Suvlasnički dio: 1/32 ROGULJ IVANA POK. PAŠKE 8. Suvlasnički dio: 9/64 ROGULJ NENAD, OIB: 52875440269, 12 WILLIAM STREET, HENLEY, NSW 2111, AUSTRALIJA 9. Suvlasnički dio: 9/64 ROGULJ MILAN, OIB: 04264298762, SYDNEY, 122 HAWTHORNE PDE, HABERFIELD 2045, AUSTRALIJA

uz otpis navedenih nekretnina označenih kao čest.zem. 1334, čest.zem. 1338, upisanim u ZU 1714 k.o. Prapatnica i pripis u zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno formirati za k. o. Prapatnica i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenim česticama na imena predlagatelja:

Milena Rogulj
OIB: 40096270905
Primorska ulica 9, Zagreb
za ½ dijela

Janja Novak
OIB:69005886420
Jelenovac 50, Zagreb
za ½ dijela

d) u odnosu na nekretninu označenu kao [čest.zem. 1337, upisanoj u ZU 1714 k.o. Prapatnica](#) na način da se briše vlasništva s imena;

1. Suvlasnički dio: 12/32 ROGULJ JOZE POK. JADRE 2. Suvlasnički dio: 8/32 ROGULJ IVAN POK. JADRE 3. Suvlasnički dio: 8/32 ROGULJ IVANA POK. PAŠKE 4. Suvlasnički dio: 1/32 BOJIĆ IVANICE Ž. LUKE 5. Suvlasnički dio: 1/32 ROGULJ MILANA POK. PAŠKE 6. Suvlasnički dio: 1/32 ROGULJ VICKA POK. PAŠKE 7. Suvlasnički dio: 1/32 ROGULJ IVANA POK. PAŠKE 8. Suvlasnički dio: 9/64 ROGULJ NENAD, OIB: 52875440269, 12 WILLIAM STREET, HENLEY, NSW 2111, AUSTRALIJA 9. Suvlasnički dio: 9/64 ROGULJ MILAN, OIB: 04264298762, SYDNEY, 122 HAWTHORNE PDE, HABERFIELD 2045, AUSTRALIJA

uz otpis navedene nekretnine označene kao čest.zem. 1337, upisanoj u ZU 1714 k.o. Prapatnica i pripis u zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno formirati za k.o. Prapatnica i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenim česticama na imena predlagatelja:

Milena Rogulj
OIB: 40096270905
Primorska ulica 9, Zagreb
za ½ dijela

Janja Novak
OIB:69005886420
Jelenovac 50, Zagreb
za ½ dijela

II.) Odbija se prijava za ispravak predlagatelja u odnosu na nekretnine označene kao čest.zem. 1353/3 i čest.zem. 1353/6, upisanim u ZU 1472 k.o. Prapatnica, kao neosnovana.

III. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. ovog rješenja upisane pod posl. br. Z-39510/2025, Z-19308/2026, protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

IV. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-39510/2025 od 27.veljače 2026. godine i Z-19308/2026 od 8.lipnja 2026., zapisnik s rasprave za ispravak od 29.travnja 2026. i 30.srpnja 2026. godine, koji čine sastavni dio ovog rješenja o prihvatanju prijave i određenju ispravka Z-39510/2025 i Z-19308/2026 od 2.rujna 2026. godine.

Obrazloženje

1. Predlagatelji u svom prijedlogu navode kako su stvarni vlasnici nekretnina označenih kao čest.zem. 1353/3, čest.zem. 1353/6, upisanim u ZU 1472 k.o. Prapatnica, čest.zem. 1309/1, čest.zem. 1309/2, upisanim u ZU 1703 k.o. Prapatnica, čest.zem. 1336/1, čest.zem. 1336/2, upisanim u ZU 16 k.o. Prapatnica, čest.zem. 1334, čest.zem. 1338, upisanim u ZU 1714 k.o. Prapatnica, a vlasništvo kojih da su stekli nasljeđivanjem iza smrti svog pravnog prednika pok. Zlatka Rogulja, temeljem Rješenja o nasljeđivanju vršitelja dužnosti javnog bilježnika Danire Margete Nuber, posl.br. O-1807/2021, od 12.kolovoza 2021., a potomji da je svoje pravo vlasništva stekao nasljeđivanjem iza smrti svog pravnog prednika pok. Joze Rogulja pok. Jadre, temeljem Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Trogiru, posl.br. O-162/90 od 13. siječnja 1993., te u diobom temeljem Ugovora o razvrgnuću suvlasništva od 4.lipnja 2019., OV-5019/2019 od 12.lipnja 2019. Predlagatelji ističu kako su predmetne nekretnine u njihovom nesmetanom posjedu više od 40 godina, te kako nitko nikada nije ometao njihove pravne prednike u uživanju istih. Predlagatelji predlaže donošenje rješenja o otvaranju, ispravak pogrešnog upisa i upis prava vlasništva na svoje ime.

2. Po održanoj raspravi za ispravak, sud je naknadno utvrdio da je isti prilikom donošenja rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka i objavi oglasa o otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na e-oglasnoj ploči suda, naknadno ustvrdio da je predmetnim rješenjem od 27.veljače 2026., propustio oglasiti otvaranja i na nekretnini označenoj kao čest.zem. 1337, upisanoj u ZU 1714 k.o. Prapatnica, slijedom čega je dana 8.lipnja 2026., pod posl.br. Z-19308/2026, doneseno rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka i objavi oglasa o otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na e-oglasnoj ploči suda, upravo u odnosu na navedenu nekretninu.

3. Kako predlagatelji ne raspolažu ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, isti je predložio kroz pojedinačni ispravni postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetne nekretnine.

4. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: zk izvaci Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Trogiru, Ugovor o razvrgnuću suvlasništva, od 4.lipnja 2019., OV-4769/2019, Rješenje o nasljeđivanju vršitelja dužnosti javnog bilježnika Danire Margete Nuber,

posl.br. O-1807/2021 UPP OS SPLIT- 108/21 od 12.kolovoza 2021., Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Trogiru, posl.br. O-162/90, od 13.siječnja 1993., Izjava Anthony Rogulj od 19. ožujka 2026.

5. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19., 128/22., 155/23., dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br. Z-39510/2025 od 27.veljače 2026. godine i Z-19308/2026 od 8.lipnja 2026. godine otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

6. U rokovima za ispravak nisu zaprimljeni nikakvi prigovori, nove ili druge i slične prijave.

7. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 7. ZZK-a s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

8. Temeljem čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj 29.travnja 2026. godine, pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelje svoj prijedlog, te izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem je identificirana predmetna nekretnina od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonka Babića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik te naveo, u bitnom, da nekretnina označena kao čest.zem. 1309/1 i čest.zem. 1309/2 k.o. Prapatnica u naravi je jedinstvena prostorna cjelina položena sjevernije od županijske ceste cca 30-ak metara, odnosno položena je neposredno istočno uz stari makadamski put. Vještak ističe kako je ista u naravi neuređeno zemljište dijelom zapuštena oranica, a dijelom obraslo raznom bjelogoričnom vegetacijom. U odnosu na nekretnine označene kao čest.zem. 1334, 1336/1, 1337 i 1338 k.o. Prapatnica vještak ističe kako je ista u naravi jedinstvena prostorna cjelina položena neposredno južno uz županijsku cestu, a ista je u naravi pašnjak obrastao bjelogoricom i manjim enklavama nekadašnjih oranica. U odnosu na nekretnine označene kao čest.zem. 1353/3 i čest.zem. 1353/6 k.o. Prapatnica vještak navodi kako je čest.zem. 1353/6 multipoligon, a to da znači da su dva odvojena zemljišta označena istim brojem čestice, gdje se sjeverniji dio nalazi u sredini asfaltirane ceste, a južni dio se nalazi južnije uz cestu. Vještak ujedno ističe da s obzirom da oblik čestica označenih kao čest.zem. 1353/3 i čest.zem. 1353/6 k.o. Prapatnica značajno odstupa na terenu prema katastarskom planu, a i kako je nekretnina označena kao čest.zem. 1353/6 k.o. Prapatnica multipoligon to ističe da je za rješavanje problema potrebno izraditi odgovarajući geodetski elaborat kojim bi se uskladilo stanje katastarskog plana sa stanjem na terenu.

9. Na zakazanom očevidu izveden je dokaz saslušanja svjedoka Ante Rogulj i Drago Rogulj: Svjedok Ante Rogulj u svom iskazu navodi kako su predlagateljice predmetne nekretnine stekle nasljeđivanjem iza smrti pok. Zlatka Rogulja, oca predlagateljice Milene Rogulj i djeda Janje Novak, a potonji da je iste stekao nasljeđivanjem iza smrti svog oca Joze Rogulja. Svjedok navodi kako je pok. Jozo Rogulj od nasljednika imao sinove Zlatka, Anđelka, Vojka i Marina za koje navodi koliko mu je poznato da su isti ranije izvršili diobu predmetnih nekretnina, tako da su nekretnine koje su predmet ovog postupka pripale pravnom predniku predlagatelja, te da je baš upravo pok. Zlatko na jedan dio predmetnih nekretnina koje svjedok naziva Trnovača, iste obrađivao i sadio bademe. Svjedok Drago Rogulj u svom iskazu navodi kako su predlagateljice

predmetne nekretnine stekle nasljeđivanjem iza smrti pok. Zlatka Rogulja, oca predlagateljice Milene Rogulj i djeda Janje Novak, a potonji da je iste stekao nasljeđivanjem iza smrti svog oca Joze Rogulja. Svjedok navodi kako je pok. Jozo Rogulj od nasljednika imao sinove Zlatka, Anđelka, Vojka i Marina za koje navodi koliko mu je poznato da su isti ranije izvršili diobu predmetnih nekretnina, tako da su nekretnine koje su predmet ovog postupka pripale pravnom predniku predlagatelja. Cijeneći sami sadržaj isprava, a koje iste su dostavljene u dokazne svrhe, te iz samih iskaza svjedoka nesporno proizlazi da su potvrdili činjenične navode predlagatelja o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina od strane predlagatelja kao i činjenicu da posjed i pravo vlasništva predmetnih nekretnina predlagateljima niti njegovim prednicima nitko nikada nije osporavao.

10. U odnosu na nekretnine označene kao čest.zem. 1353/3 i čest.zem. 1353/6 k.o. Prapatnica, za koju je prijava predlagateljica odbijena, za istaknuti je kako predmet stjecanja prava vlasništva može biti čestica u cjelini ili idealni dio čestice, međutim, ukoliko je predmet stjecanja prava vlasništva pojedinačno određeni dio čestice i želi se provesti postupak otpisivanja i pripisivanja tog fizičkog (geometrijski odijeljenog) dijela zemljišta tj. čestice iz zemljišnoknjižnog uloška, a sve kako bi se listu A (posjedovnici) izmijenilo stanje o površini same čestice, utoliko je potrebno prethodno provesti postupak diobe te čestice, parcelacijom formirati novu česticu, tzv. realni dio, te za tako određenu česticu dobivenu diobom provesti postupak otpisivanja i pripisivanja, sve u skladu s čl. 5.st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17., dalje ZVDSP) i čl. 203.st.1. ZZK.

10.1. Imajući u vidu nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka, a s obzirom na upravo ono što je predmet postupka, odnosno što su predlagateljice i pokazale da bi imale u svom posjedu i vlasništvu to je za zaključiti kako bi iste, s obzirom da se radi o fizičkom realnom dijelu, te činjenici da je nekretnina označena kao čest.zem. 1353/6 k.o. Prapatnica multipoligon, to bi prema stavu ovog suda trebalo upravo geodetskim elaboratom izdvojiti fizički realni dio, a sve kako bi se uskladilo zemljišnoknjižno stanje sa stvarnim stanjem na terenu, te kako bi taj fizički realni dio nekretnina označenih kao čest.zem. 1353/3 i čest.zem. 1353/6 k.o. Prapatnica, dobio novu zemljišnoknjižnu oznaku, a to je jedino i isključivo moguće prijavnim listom, kojeg treba ovjeriti nadležno tijelo, u ovom slučaju odjel za katastar nekretnina i u odnosu na koju bi za cijelo kao vlasnik bile upisane upravo predlagateljice. U tom smislu ističe se da bi upis predlagateljica na predmetnim nekretninama za cijelo, bez formiranja novih parcela, nove oznake, ujedno predstavljalo povredu prava vlasništva drugih osoba, sukladno navodima predlagateljice i svjedoka, zbog čega sud nije ovlašten u ispravnom postupku ispraviti zemljišnoknjižno stanje, slijedom čega je odlučeno kao u točki II. rješenja.

11. Kako je sud u postupku, na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena i da su predlagatelji učinili vjerojatnim svoje navode, odnosno ispunili pretpostavke za upis prava vlasništva na predmetnim nekretninama na svoje ime, kao i činjenicu da u predmetu nisu zaprimljene prijave ili prigovori, to je temeljem odredbi čl. 202. ZZK-a valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK-a)

DNA:

- zk odjel Trogir – radi provedbe

1. Punomoćnik predlagatelja, odvjetnik Marin Mlačić, Lea Mullera 66, Zagreb
2. Nenad Rogulj, 12 William Street, Henley, NSW 2111, Australia
3. Milan Rogulj, Sydney, 122 HAWTHORNE PDE, HABERFIELD 2045, Australija
4. Siniša Rogulj, Rogulji 42, Prapatnica
5. Ante Rogulj, Vručine II 16, Kaštel Novi
6. PLINACRO d.o.o., Savska cesta 88A, Zagreb
7. Ana Rogulj, Rogulji 44, Prapatnica
8. Anđelko Rogulj, Buličićev bok 4, Okrug Gornji
9. Vojko Rogulj, Put Mulina 14A, Trogir
10. Joško Rogulj, Cesta dr. Franje Tuđmana 28, Kaštel Stari
11. Joško Šimić, Rimski put 57, Trogir
12. Željko Novak, Jelenovac 50, Zagreb
13. e-oglasna ploča

Objaviti na:

- e oglasna ploča
- nadležni ured za katastar-Ispostava Trogir
- jedinica lokalne samouprave- Općina Seget

Na znanje:

- Ministarstvo financija, Porezna uprava – Ispostava Trogir



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informatički
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

08.09.2026 11:
50

**Serijski broj
certifikata**

139344488473144473457746882434591226673184350241

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z189538680a813cfa

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-